<u> Journal : Série télé : Mr Robot</u>

Posté par Faya le 03/08/15 à 02:48. Licence CC by-sa

Tags : aucun

C'est l'histoire d'un toxico mais pas trop, white hat le jour, justicier hacker la nuit (Néo c'est toi ?). Il utilise ses «pouvoirs» de hacker pour démasquer les méchants et les livrer à la justice (parfois), il a un ami imaginaire qui lui dit quoi [ne pas] faire(Dexter c'est toi ?)

La journée donc, il est ingénieur sécurité dans une SSII qui a pour client une énorme multinationale "Evil Corp" (Google c'est toi ?). Bien sûr il n'aime pas ce fait car ce sont que des gros méchants qui asservissent le peuple donc la nuit il rêve de les faire tomber et y est encouragé par un groupe de hackers altermondialistes. Voilà pour le pitch, je n'irai pas plus loin pas trop vous spoiler dévoiler l'intrigue.

Mr Robot—W, sortie en juin 2015, est une série américaine pour les """"geeks""" avec des """"geeks"""". Je met plein de guillemets parce que ce mot n'a plus vraiment de sens aujourd'hui donc choisissez celui qui vous plaira ... Là ou c'est intéressant c'est qu'elle évite les plus gros stéréotypes du genre : les hackers n'y sont ni gros ni boutonneux. Le héros pense que Steve Jobs est un co**ard, est un vrai asocial comme tout barbu qui se respecte sauf qu'il n'a pas de barbe, et il arrive même à séduire des filles !

Je trouve qu'un effort a été fourni sur la vraisemblance des technologies et du domaine de la sécurité informatique : ça parle de ShellShock_w, de DDoS, Anonymous, il y a même un échange KDE vs Gnome ! Et quand il parle de restreindre les droits d'accès à un fichier on le voit utiliser chmod 0600 (avec quand même une inversion des paramètres ...)

Voilà, l'intrigue est prenante et je salue l'effort mentionné plus haut donc ça peut valoir le coup pendant vos soirées vidéo au camping.

(Je n'ai vu que trois épisodes donc ça va peut-être pas durer)

(La série est "inédite dans les pays francophones" et pour la voir légalement il faut un abonnement à un network américain mais en cherchant bien il est possible de trouver les épisodes sous-titrés ...)

<u>Bookmark</u>

Posté par **Faya** le 03/08/15 à 02:52. Évalué à 2 (+1/-0).

J'ai oublié le lien, qui décrit plus en détails l'ambiance de la série : http://www.telerama.fr/series-tv/mr-robot-risque-de-pirater-notre-ete,128534.php

Linus Torvalds et Richard Stallman Posté par hitmanu le 03/08/15 à 04:45. Évalué à 1 (+2/-2).

Y sont même pas dedans !!!

Merci aux personnes qui mon aidé a trouvé des solutions pour essayer d'écrire sans faute d'orthographe.

<u>Mouai</u>

Posté par **NicolasG** le 03/08/15 à 07:53. Évalué à -5 (+3/-8). Dernière modification le 03/08/15 à 07:57.

qu'elle tient presque bien la route au niveau des explications techniques. Ceci dit le dernier épisode que j'ai pu supporté voir me laisse penser que ça ne durera pas.

En guise de toute intrigue, c'est bien complotiste à souhait. Le début laissait à penser que les "alter" étaient

Série nulle à chier. Par contre je reconnais qu'ils ont de bons conseillers/consultants informatiques parce

un pur produit de son imagination, un peu comme *A beautiful mind*, et là ç'aurait pu être intéressant. Mais ensuite on s'en éloigne alors j'ai laissé tombé. Sûr que ça plaira à certains imbéciles du coin... qui iront ensuite jouer les rebelles d'opérette. Plus de psychologie, plus de social, etc.

Sinon, sur le projet politique de Google&co, y'a quand même vachement mieux : http://www.regards.fr/societe/article/donnez-ces-donnees-les-reprendre

http://www.humanite.fr/le-futur-que-google-nous-prepare-580502 http://www.humanite.fr/transhumanisme-utopie-ou-neofascisme-580575

Si on veut aller par là :

https://www.youtube.com/watch?v=yfC3G0vfOb4

ou encore,

ou cheore,

https://www.youtube.com/watch?v=STYu4xGQiCQ
mais là ça va être plus dur parce la documentariste n'a aucun esprit critique et que c'est donc au spectateur à

tomber sur des liens intéressants.

conduit à une violence et une souffrance implacables sur elle :

https://www.youtube.com/watch?v=STYu4xGQiCQ

Là on s'éloigne du sujet, mais pas tant que ça, puisqu'il s'agit de la version biologique de ce que défend

l'avoir, et le docu, est intéressant parce qu'il montre à voir comment le manque de recul de la documentariste

Google: derrière c'est le même milieu social, assez inculte dès lors qu'il sort de son domaine de prédilection. Vers la fin du documentaire on commence un peu à respirer, mais c'est laborieux, et c'est pour se voir asséner un truc du genre: «ah ben t'es bonne pour faire artiste en fait». Malheureusement LinuxFR est bien dans cette mentalité là, on fait bien souvent appel à la génétique pour expliquer tout et n'importe quoi.

Pourtant il s'agit bien là d'un néo-racisme pur et dur, où les capacités des êtres humains, et donc leur métier, leur activité, leur potentiel seraient totalement déterminés par la génétique.

Ce qui a de plus paradoxale, c'est que c'est précisément ce malaise face au monde tel qu'il est, que vit la

documentariste, qui représente un potentiel de transformation, et donc de progrès, immense. Ce caractère fait d'elle une personne très dangereuse, socialement et politiquement; ce genre de personnalité est à l'heure actuelle totalement réprimé: elle a tout juste le droit de faire mumuse avec un pinceau, là où elle présentera le moins de danger de transformation de la société.

Indépendamment de tout projet politique revendiqué, Internet et plus généralement tous les outils informatiques ont des conséquences néfastes dont la destruction des mémoires individuelles et sociales. Il y a eu un excellent article du *Diplo*. le mois dernier, sur le roman historique et ses évolutions. Il mentionne, entre multitude de choses, la question de la mémoire: or c'est directement en rapport avec le projet politique puisque les individus n'y sont plus inscrits dans une société, une histoire, pas la grande reconstruite et

officielle, mais la petite histoire : celle de sa famille, de sa vie, etc.

C'est une mentalité qui est très largement partagée par ici, car n'a-t-on pas vu tant et tant de couillons prétendre savoir qui je suis rien qu'à la lecture de mes commentaires, tout comme le héros de cette série prétend comprendre les gens grâce à leur compte Facebook, et la série dont tu parles à ce niveau-là en tient une couche carabinée! Après ça vient chouiner parce que je chie à la gueule des cons nourris au biberon des

séries américaines de bas-étage!

Quant à Google, les résultats qu'il retourne sont... proprement merdiques. Il est dans une rente de situation qui n'a plus rien à voir à ce qui a contribué à son émergence. Son algorithme fonctionnait parce qu'il était adapté à l'Internet de l'époque. Maintenant il participe à l'uniformisation de la culture, au nivellement par le bas. Dès que je veux sortir de l'ordinaire, Je ne trouve de la documentation intéressante qu'en bataillant, en

cherchant au détour d'un forum, d'un blog quasi-confidentiel, il n'y a guère que Wikipedia qui est susceptible de servir d'annuaire généraliste grâce aux références données en bas de page. Le problème étant que le moteur de recherche n'établit pas de hiérarchie qualitative, mais se base uniquement sur la quantité de liens. De fait il ne le peut pas. Il faut donc refaire soi-même le boulot et aller de proche en proche pour finir par

Autre angle: peu de place n'est laissé à la surprise, on trouve ce qu'on cherche (pourvu que ce soit basique). Internet est très communautarisé. Peu confrontés à l'altérité, les gens deviennent étroits d'esprits, renfermés sur eux-mêmes et se donnent l'illusion d'être sociables en trouvant une communauté qui soit strictement

On se vautre dans le combat manichéen, et donc puéril, du bon, forcément faible, contre celui qui nous veut que du mal, forcément surpuissant, pour sauver ce bon peuple aveugle.

identique à eux-mêmes. Mais puisque l'altérité, le conflit sont inévitables, il devient nécessairement le

Passionnant.

Et c'est quand que vous grandissez un peu?

Re: Mouai Posté par freejeff le 03/08/15 à 08:28. Évalué à 2 (+2/-1).

.

résultat d'un complot, explication simpliste s'il en est.

Et bien tu en a gros sur la patate! Avec en plus un joli complexe de supériorité.

[Someone is wrong on the internet]

Le gars, il a trouvé une série où il y a linux dedans, une discussion kde vs gnome et l'exploitation de failles

récentes. Bien que n'étant pas un informaticien, ces références me parlent, du coup, j'ai envie de voir ce que cela donne et ce n'est pas parce-qu'un gars va me qualifié de débile ou de gars qui n'a pas grandi que je vais ne plus avoir cette envie. En ce qui concerne l'esprit critique des journalistes, c'est aussi un poil trop agressif. Ils ne peuvent être des

experts des domaines et regardent les sujets avec leur prisme déformant ce qui fait que tu ne t'y retrouves pas. Cependant, comme tu ne sembles pas aimer que l'on rabaisse ton intelligence, ne rabaisse pas celle des néophytes qui auront pris ce documentaire comme une porte d'entrée, ça ne reste qu'une porte d'entrée.

Donc peut être que tu as vraiment envie de communiquer avec les gens mais cette modalité est tout

bonnement un repoussoir absolu. Même si tu étais une autorité en la matière ce discours te desservirait. Au plus on va te ranger dans la catégorie des haineux et donc considérer que tout ce que tu écris découle de cette haine envers l'autre et non d'une analyse construite et basée sur la raison. C'est dommage.

[/Someone is wrong on the internet]

Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 03/08/15 à 08:34. Évalué à 5 (+4/-1).

Sinon, il fait beau, tu devrais aller faire un petit plouf pour te déstresser ...

Puis:

<u>Re: Mouai</u>

nulle à chier (...) merdiques (...)

1

Qui devrait grandir?

Et c'est quand que vous grandissez un peu?

Re: MouaiPosté par <u>Maxime</u> (<u>page perso</u>) le 03/08/15 à 08:40. Évalué à 3 (+2/-1).

euh... Les "éléments de langage", binaires et provocateurs, que j'ai cité plus haut sont ceux de pré-ados.

Sûr que ça plaira à certains imbéciles du coin...

IMBd (9.2/10).

Moi j'aime bien. Et je ne suis pas le seul puisque la série est l'une des mieux notée sur Allociné (4.5/5) et sur

Note: les commentaires appartiennent à ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.