23 novembre 2015, par Laurent Borredon

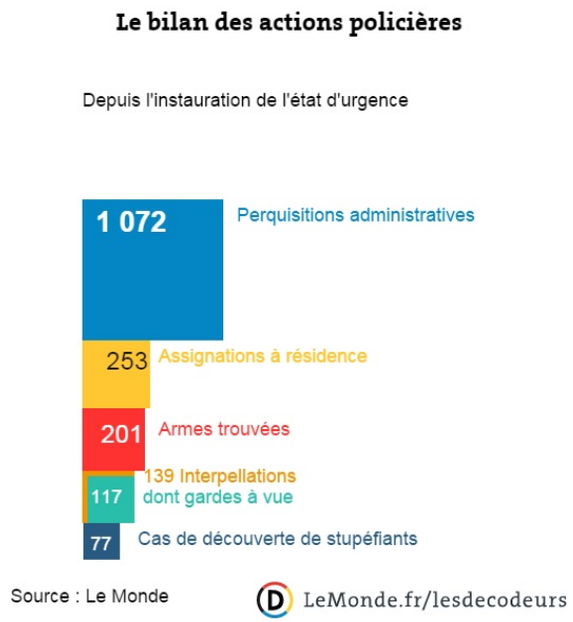
Observons l'état d'urgence

Recommend 2.7k Tweet G+1 34 Share 34

Perquisition au restaurant Pepper Grill, à Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise), le 21 novembre. (DR)

Dix jours, déjà, depuis les attentats du 13 novembre à Paris et Saint-Denis. *Le Monde*, comme tous ses confrères, a couvert, de son mieux, les avancées de l'enquête, la douleur des victimes et de leurs familles, le contexte national et international, et va continuer à le faire. Depuis le vote de la prorogation de l'état d'urgence pour trois mois, vendredi 20 novembre, la France s'installe pour une longue période dans un régime dérogatoire aux libertés publiques. Le pouvoir administratif prend le pas sur le judiciaire. Nous avons donc décidé d'expérimenter sur ce blog un "Observatoire de l'état d'urgence" (nous aurions préféré un intitulé plus modeste, mais rien de mieux ne nous est venu à l'esprit).

Il ne s'agit pas ici de s'interroger par avance sur l'opportunité de ces mesures - le journal et son site offrent d'autres espaces pour cela -, mais simplement de documenter leur application sur la vie des Français, tant que les députés socialistes nous y autorisent encore. De ne pas se tenir aux chiffres communiqués par le ministère de l'intérieur. Les derniers, datés du lundi 23 novembre:



Qui sont les 933 perquisitionnés sans résultat (un chiffre minimal, puisqu'il est possible qu'une seule perquisition ait donné lieu à plusieurs interpellations) ? Qui sont ces 253 assignés à résidence ? Quelles sont les manifestations interdites par les préfets, et pour quelles raisons ? Notre objectif est simplement de rassembler en un seul lieu sur LeMonde.fr ces histoires, sous la forme de récits rédigés spécifiquement pour ce blog, dans la mesure du possible, mais également de liens vers nos articles et ceux de nos confrères.

Les exemples ne manquent pas, déjà:

Deux assignés à résidence qui ne comprennent pas ce qui leur tombe sur la tête (*Le Monde*)

Un couvre-feu mystérieux à Sens (*Le Monde*)

Une perquisition dans un restaurant familial, en plein service du samedi soir (Le Monde)

Un rassemblement de soutien aux migrants interdit à Lyon (*Rue89 Lyon*)

A Paris, une manifestation pro-migrants se transforme en défilé anti-état d'urgence (*Le Monde*)

N'hésitez pas à nous faire part des vos témoignages à l'adresse suivante: etatdurgencelemonde@gmail.com. Bonne lecture.

Laurent Borredon

Signaler ce contenu comme inapproprié

Cette entrée a été publiée dans Actualité, avec comme mot(s)-clef(s) Cazeneuve, DGSI, Etat d'urgence, police, PS, sécurité, terrorisme, Valls. Vous pouvez la mettre en favoris avec ce permalien. |

Contenus sponsorisés

- 21 animaux géants à ne surtout pas croiser sur votre chemin… TKOALA.FR
- Les 15 plus belles plages paradisiaques au monde ATTERRIR.COM
- Avant-après : le relooking des façades de New York MAISON & TRAVAUX

A lire sur ce blog

- La part des étrangers mis en cause pour vols a fortement…
- A propos de l'auteur de ce blog
- Police judiciaire: les brigades cherchent leurs tigres

Ailleurs sur le web

Top 20 des merveilles cachées du monde…

Comment aménager sa pergola ?

Comment monter facilement un escalier ?

Rhums agricoles ou rhums épicés : découvrez les…

Le Fisc obligé de rembourser les non…

Comment apprendre une langue étrangère en 7…

Et ailleurs

Des vacances de luxe pour votre retraite sans vous ruiner - VERYCHIC MAGAZINE

Vous faites un régime ? Voici 10 astuces pour le suivre correctement - PLANÈTE ZEN

23 photos d'animaux qui posent comme de véritables stars ! - TKOALA.FR

Les joueurs du monde entier ont attendu ce jeu ! Il est enfin arrivé ! - PIRATES

7 mots allemands qu'on aimerait aussi avoir en français - BABBEL

Surprise ! Voici 30 animaux à l'expression hilarante qui n'en croient pas leurs yeux ! - TKOALA.FR

Sur les sites du groupe le Monde

Quand Eric et Ramzy étaient "seuls two" en terrasse du Carillon - LE HUFFINGTON POST

La minute de silence a été respectée partout sauf... - LE HUFFINGTON POST

François Hollande, un président exemplaire mais voué à l'échec - COURRIER INTERNATIONAL

L'Arabie Saoudite sous-traite sa guerre aux pays pauvres d'Afrique - COURRIER INTERNATIONAL

Un prêtre casse une statue du Christ dans son église : "Une de moins !" - L'OBS - AUTRES PAGES

Un "Dictionnaire de la photographie" pour y voir plus clair - TÉLÉRAMA.FR

80 commentaires à *Observons l'état d'urgence*

Récapitulons :
– interdiction des manifestations politiques (mais pas des compétitions sportives) ;
– blocage des frontières ;
– descentes de police à grand spectacle mais au final combien de terroristes sont arrêtés ? Par contre, il semblerait qu'on découvre pas mal de cannabis…
– hier, 200 écolos partis à vélo de Notre-Dame-des-Landes, bloqués par plusieurs centaines de policiers.
La menace terroriste sert à tout, à condition de savoir s'en servir.

Rédigé par : *B. Girard* | le 23 novembre 2015 à 21:02 | Répondre Signaler un abus |

Observons la gauche se couler toute seule avec ses questionnements qui n'interressent qu'elle et le peuple s'en éloigner définitivement. Un peu comme les lecteurs du Monde et de Libération avec leurs journeaux….

Rédigé par : *anna* | le 23 novembre 2015 à 21:08 | Répondre Signaler un abus |

Les lecteurs du Monde sont toujours présents. Pour démentir les propagandistes de droite extrême, et bien sûr pour être informés.

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 16:31 | Répondre Signaler un abus |

En tant que français (et non pas du pays « gauche »), l'état d'urgence m'interpelle.
Désolé de vous froisser, mais cela me pose problème qu'on interdise toute réunion (c'est un droit fondamental parce que c'est important politiquement) ou que l'on puisse venir chez les gens sans véritable motif.
Que cela ne vous dérange pas, personnellement, je m'en tamponne : en tant que citoyen français, j'ai tout à fait le droit d'avoir mon opinion et j'ai même des droits fondamentaux garantis par notre constitution, mais également des traités (européens et internationaux).
Ah, oui, j'oubliais : j'habite dans le 11° arrondissement de Paris, je travaille dans le 93 et je suis français sur minimum 5 générations.
Vous avez une autre leçon à me donner, ma petite anna?

Rédigé par : *jay'* | le 24 novembre 2015 à 17:35 | Répondre Signaler un abus |

Moi si j'était vous, au dela d'un état d'urgence qui ne débouchera sur rien de concret à part le gel de la campagne électorale fortement défavorable à la gauche, c'est l'absence de réactions du gouvernement face à la menace terroriste qui m'inquieterait.

Rédigé par : *anna* | le 24 novembre 2015 à 20:00 | Répondre Signaler un abus |

Je remarque que vous me parlez à nouveau de « la gauche » : je ne vote pas pour la gauche, donc cela m'intéresse assez peu.
L'état d'urgence n'est valable que quelques jours et doit ensuite être prolongé par un vote. Ce qui me pose question, c'est sa prolongation et la volonté de modifier la constitution éventuellement. Quelques jours d'état d'urgence, c'est une réaction du gouvernement; trois mois et une volonté de modifier la constitution, c'est un état permanent. Or cet état de longue durée, voire permanent, est une modification importante des droits individuels pouvant avoir des conséquences lourdes.

Rédigé par : *Jay'* | le 25 novembre 2015 à 13:18 | Répondre Signaler un abus |

Mais vous fantasmez sur quoi? Un coup d'état socialiste avec le soutient de l'armée? Le seul but de ces trois mois d'état d'urgence c'est de tenir jusqu'au élections régionales (déja reportées d'un an par le gouvernement) dans une posture virile tout en faisant des moulinet avec les bras et en promettant monts et merveilles aux électeurs tentés par le vote FN. Les socialistes ne feront rien, ils veulent juste gagner du temps et faire taire, avec des promesses qu'ils ne tiendront pas, ceux qui, justement, critiquent leur responsabilité idéologique et politique dans l'inaction qui a court depuis janvier dernier.

Rédigé par : *anna* | le 25 novembre 2015 à 13:46 | |

Espérons que cette tribune ne devienne pas pour l'État, un observatoire de la contestation.. Une arme, même défensive, peut toujours se retourner contre son propriétaire.

Rédigé par : *PHIL* | le 23 novembre 2015 à 22:55 | Répondre Signaler un abus |

Espérons que la paranoïa ne gagne pas trop de terrain…

Rédigé par : *Lectrice 75* | le 24 novembre 2015 à 10:25 | Répondre Signaler un abus |

si ils en sont réduits à lire le monde pour s'informer, on est mal

Rédigé par : *anna* | le 25 novembre 2015 à 14:06 | Répondre Signaler un abus |

S,il n y a pas d accords pris contre la réduction des émissions de gaz à effet de serre, c'est 100 millions de morts en moins de 20 ans, soit autant que les 2 guerres mondiales réunies.
On ne se tromperait pas d'état d'urgence?

Rédigé par : *arno* | le 24 novembre 2015 à 06:07 | Répondre Signaler un abus |

Heu… 100 millions? Comme ça?

J'ai quand-même un doute sur ces prévisions si tu veux bien m'excuser. C'est-à-dire que des prédictions catastrophe on en a eu, et que jusqu'à présent il n'y ne a pas eu une qui se soit réalisée.

Alors les écolos de pacotilles qui gueulent sur les toits « 100 miyons de morts!!! », ils commencent sérieusement à me gonfler. Parcequ'ils desservent la cause écologiste (en la décrédibilisant) d'une façon assez spectaculaire. En plus de passer pour des clowns.

Rédigé par : *pieroxy* | le 24 novembre 2015 à 11:45 | Répondre Signaler un abus |

100 millions de morts? Pourquoi pas 2 milliards?

Tu as conscience que tu décrédibilise tout le mouvement écologique avec ces nombres sortis du chapeau?

Rédigé par : *pieroxy* | le 24 novembre 2015 à 13:53 | Répondre Signaler un abus |

Je ne sais pas d'où vienne le nombre de 100 millions, mais force est de constater que certaines tendances font froid dans le dos :
http://www.lemonde.fr/cop21/article/2015/11/23/climat-d-insecurite_4815296_4527432.html

Rédigé par : *Fro-Mage* | le 25 novembre 2015 à 02:28 | Répondre Signaler un abus |

…et sans compter les morts de mort naturelle.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 17:54 | Répondre Signaler un abus |

Il y a 13 millions d'avortements en Chine par an soit 260 millions en 20 ans. Dans l'UE c'est 1,2 million par an soit 30 millions en 20 ans, soit trois fois les morts de la première guerre mondiale. Parleriez vous d'état d'urgence dans ce cas?

Rédigé par : *anna* | le 25 novembre 2015 à 14:22 | Répondre Signaler un abus |

N'est il pas évident d'exiger que les perquisitions, couvre-feu et autres pouvoirs exceptionnels accordés dans le cadre de l'état d'urgence soit liés à l'anti terrorisme ??
De réclamer haut et fort que ces actions soient évaluées par la suite et sanctionnées dans le cas de derives ?
Où est le sens critique des média et leur devoir d'information ? Que syndicat de la magistrature condamne l'état d'urgence, je ne l'ai pas lu dans les colonnes du Monde.

Rédigé par : *Pale Aryya* | le 24 novembre 2015 à 06:19 | Répondre Signaler un abus |

Une petite question a l'auteur…:
Pensez vous que les 130 morts auraient souhaite que la police fassent des perquisitions des presumes extremistes avant l'attentat ?
Avec la chance d'en capturer et en faisant 50% de mauvaises interpellations.

Comment voulez arrete des extremistes qui n'ont pas de casiers judiciaires et
seulement potentiellement « passage a l'acte » sans faire d'erreur ?

Peut etre, voulez vous qu'on leur envoie un questionnaire ?
S'il reponse qu'il sont terroriste et pret a l'acte, on va les assignes.

Peut etre, si votre vie etait en danger, cela vaut la peine de perquisitionne plus ?

La Gauche a besoin de gens pauvres pour exister… car la gauche doit defendre des gens plus pauvre qu'eux —> etrangrer/refugies

Rédigé par : *Pierre* | le 24 novembre 2015 à 06:21 | Répondre Signaler un abus |

La gauche n'a sûrement pas besoin de pauvres pour exister. Et ce pour une bonne raison. Le taux élevé de reproduction des pauvres est largement assuré par tous les gouvernements et surtout ceux ce qualifiant de gauche … comme l'actuel. Celui du gars qui part en guerre depuis sa chambrette à l'Elysée comme cela, selon son bon plaisir et sans demander l'avis de personne. La dernière guerre qu'a déclarée la France, c'était en 1954… sous un gouvernement socialiste. Juste un peu d'histoire.

Rédigé par : *pomme* | le 24 novembre 2015 à 11:55 | Répondre Signaler un abus |

se qualifiant

Rédigé par : *pomme* | le 24 novembre 2015 à 11:56 | Répondre Signaler un abus |

C'est quoi, cette « guerre « de 1954 ?

Rédigé par : *lux* | le 24 novembre 2015 à 13:21 | Répondre Signaler un abus |

Il y avait le petit Mitterrand comme faisant fonction de ministre de l'intérieur dans ce gouvernement…

Rédigé par : *pomme* | le 24 novembre 2015 à 13:58 | Répondre Signaler un abus |

Je ne vois pas non plus. 1954 suggère la guerre d'indépendance de l'Algérie, mais le Parlement n'a sûrement pas déclaré la guerre à une partie de la France, et d'ailleurs cette guerre s'appelait « événements ».

Quand la France a-t-elle déclaré la guerre la dernière fois ? 1939 ?

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 16:45 | Répondre Signaler un abus |

Hi Peter,

Comment présumer la réponse des morts ? S'ils avaient su que le police perquisitionnerait 1072 domiciles sans résultat, ils auraient probablement été contre. Un ordre par un magistrat, sans état d'urgence, aurait-il été plus inefficace ?

Et puis, pourquoi demander leur avis aux seules victimes ? Tu sous-entends qu'éviter les dégâts et risques prime sur tout : je réprouve. Le peuple français a accepté plusieurs fois les risques et les conséquences pour être libre – pour nous. Les gouvernements ne manquent pas non plus de prétexter la liberté pour envoyer les soldats tuer et se faire tuer, donc la sûreté ne prime pas.

Un politicard français a tout récemment prétendu que la sûreté est une condition de la liberté : celui-là ne mérite pas ses droits civiques.

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 15:39 | Répondre Signaler un abus |

Y'a qu'à faire tourner les tables.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 18:00 | Répondre Signaler un abus |

Les attentats ont un effet positif pour Francois Hollande,son taux de popularité (qui était au plus bas) a remonté en flèche .
Il doit se dire pourvu que cela continue…

Rédigé par : *Cochise* | le 24 novembre 2015 à 06:21 | Répondre Signaler un abus |

La cote de popularité de François le mou remonte. Félicitation. Celle de Marine et du FN s'envole…vous appelez ça une réussite ? Concernant le sujet traité ici, encore une fois ce gouvernement nous montre son incompétence, en ne mettant aucun garde fou à l'état d'urgence. Qui joue avec le feu…

Rédigé par : *Jam* | le 24 novembre 2015 à 10:01 | Répondre Signaler un abus |

Le FN ne finit pas de progresser depuis que la droite d'abord, puis le PS ont repris la plus grosse partie de son argumentaire.
Et ça ne paraît pas fini…

Rédigé par : *B. Girard* | le 24 novembre 2015 à 16:42 | Répondre Signaler un abus |

Oh oui, passer de 20 à 30% de taux de popularité, ça doit drôlement le requinquer notre président ! Nul doute qu'il se réjouit de tous ces attentats. Fine analyse Cochise, fine analyse.

Rédigé par : *dok* | le 24 novembre 2015 à 14:29 | Répondre Signaler un abus |

Les sondages sont bidonnés, surtout en temps de crise. Ils sont largement réalisés par des amis des Rg (j'en ai connus qui participaient) avec d'autres amis des Rg qui y répondent.

Juste un exemple : 70% des Français veulent le flicage d'Internet par la Dgse « pour leur sûreté » selon les instituts français, mais 70% n'en veulent pas selon les sondages commandés par une Ong internationale.

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 15:46 | Répondre Signaler un abus |

Les attentats ont du bon pour Mr F. Hollande sa popularité qui était au plus bas a remonté en flèche.Il doit se dire pourvu que ca continue…

Rédigé par : *Cochise* | le 24 novembre 2015 à 06:26 | Répondre Signaler un abus |

On en veux au gouvernement quand il ne prévoit pas des attentats ; on en veut au gouvernement quand il ne prend pas assez vite des mesures pour empêcher que cela recommence ; on en veut au gouvernement quand il en prend ; on en veut au gouvernement quand il les applique…

Bref, les Français ne sont jamais content, ça, ça ne change pas…

Rédigé par : *Boattix* | le 24 novembre 2015 à 07:34 | Répondre Signaler un abus |

« On en veux au gouvernement quand il ne prévoit pas des attentats »

Absolument pas !
Depuis le 13 novembre, la popularité de F. Hollande et de M. Valls a grimpé en flèche. « On » ne leur en veut pas du tout, bien au contraire.
« On » ne veut d'ailleurs pas de résultat mais du grand spectacle, avec de l'émotion, de l'hémoglobine, de la guerre, de la peur, etc.
C'est ce qui excite les être humains en général et les français en particulier; bien sur sans jamais l'avouer.

Rédigé par : *valentine* | le 24 novembre 2015 à 12:25 | Répondre Signaler un abus |

Sauf que les mesures prises par le gouvernement n'empêcheront pas de nouveaux attentats.
Le problème des services de CT, ce n'est pas l'existence des juges…
Mais bon, tant que nos gouvernants continueront de faire et dire n'importe quoi (« la guerre contre le terrorisme », un non-sen total), d'écouter des escrocs comme Bauer et d'ignorer les experts et universitaires sur les sujets du terrorisme et du jihad, on ne risquera pas de « gagner ».

Rédigé par : *benihamaru* | le 24 novembre 2015 à 13:43 | Répondre Signaler un abus |

Je ne reproche pas les attentats à l'exécutif, puisqu'il ne les a pas organisés jusqu'à preuve du contraire.

Je reproche à l'exécutif de donner aux barbouzes, les vrais ennemis de notre liberté, toujours plus de moyens et de droits exorbitants, alors qu'ils échouent encore et toujours plus dans leur mission déclarée.

Je reproche à l'exécutif de réduire la liberté. Elle est précieuse plus que tout. On ne l'abandonne pas pour un gain de sûreté très hypothétique.

Je reproche à l'exécutif ses gesticulations inadéquates devant donner l'illusion qu'il agit. Comme si on vainquait le terrorisme par de la « fermeté » plutôt que de la ruse ! Les Français devraient-ils s'en laisser duper ?

Je reproche à l'exécutif de paniquer sous la pression du FN dans un contexte pas si tragique pour un pays en guerre depuis un an.

Je reproche à l'exécutif de mentir aux citoyens en prétendant que les attentats ne résultent pas de sa politique – les terroristes étaient censés s'attaquer « à notre mode de vie », contre l'évidence et leurs revendications. Le gouvernement Aznar est tombé pour cela.

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 16:07 | Répondre Signaler un abus |

Le gouvernement Aznar est tombé pour avoir tenté de faire porter le chapeau à l'ETA ; c'est pas tout à fait comparable. Sinon, c'est quoi votre conception de la liberté puisqu'il semblerait que les djihadistes n'en sont pas véritablement les ennemis ?

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 17:52 | Répondre Signaler un abus |

Excellente initiative ! Quoi que l'on pense des initiatives du gouvernement, il est sain et indispensable de disposer d'un espace de contestation ou de contrôle.

Rédigé par : *laennec* | le 24 novembre 2015 à 07:38 | Répondre Signaler un abus |

Un blogueur bien connu (korben) a cité une personne qui a subit une perquisition sous couvert de de piratage, le contenu de son matériel a été cloné. Quel rapport avec le terrorisme ? Une petit fille a été blessé sur Nice et son papa plaqué au sol à côté de sa fille en sang, tout cela pour un voisin qui à l'évidence n'a rien à se reprocher.
J'ai l'impression qu'on profite de la faille pour faire n'importe quoi d'illégal en somme. Quand on voit à sens « couvre feu », il manque plus que les checkpoints de contrôle. Mais ou va t-on ? Je m'inquiète plus par ce que va devenir la France que par les bombes humaines qui peuvent éventuellement, mais c'est pas sur, encore explosé.
Et pourquoi 3 mois ? Parce que je pense que les terroristes seront toujours la dans 3 mois. Donc cette mesure n'est pas pour eux, mais donne une raison pour faire des perquisitions qui en temps normal ne seraient jamais passées.
Pour finir je remercie le gouvernement qui traumatise son peuple après l'agression qu'il a déjà subit, en général on appel cela une double peine.

Rédigé par : *Kaen* | le 24 novembre 2015 à 08:24 | Répondre Signaler un abus |

Effectivement, pour l'auteur de ce blog, l'article en question :
http://korben.info/etat-d-urgence.html
(3e paragraphe)

Également, dans le billet de Korben, la citation de M Valls me revoit vers cet article :
http://www.numerama.com/politique/131856-manuel-valls-demande-a-ne-pas-saisir-le-conseil-constitutionnel-sur-letat-durgence.html

Rédigé par : *Fro-Mage* | le 24 novembre 2015 à 12:36 | Répondre Signaler un abus |

vous jouez avec le feu. c'est une bonne idée, les français trouvent que la justice est trop lente, pas assez sévère ni efficace, voila une expérience grandeur nature d'une police sans limites, je crains que cela plaise beaucoup. les abrutis assassins ont réussi le rêve des Bauer et autres sécuritaires qui tournent autour de M.Valls et NS

Rédigé par : *psychopatte* | le 24 novembre 2015 à 08:34 | Répondre Signaler un abus |

4 commentaires dont 3 paranos : la gôche quoi !

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 08:52 | Répondre Signaler un abus |

n commentaire d'un fanatique gluant de haine contre les zaffreugochisssssssssses, qui comme chacun sait, sont l'ENNEMI. Ceux qui pensent pas comme MOI MOI MOI. Vous rêvez que Daesh leur fasse la peau ?

Rédigé par : *ThomasB* | le 24 novembre 2015 à 09:06 | Répondre Signaler un abus |

Tout à fait même ennemis de la démocratie que les identitaires (par ex.) ; juste moins antipathiques.
PS : le « MOI » auquel vous faites allusion c'est à peu près 90% de la population (en temps normal car actuellement c'est plutôt dans les 95%)…quand au fanatisme vous voulez faire dans le drôle ou quoi ?

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 11:39 | Répondre Signaler un abus |

Paranos ? Non, des gens qui n'ont pas oublié que l'État n'est pas notre ami, d'où des restrictions dans la Constitution et que les pouvoirs doivent être séparés.
Rappel de la DDHC (vous savez, nos valeurs, nos principes, toussa) :
– Art. 16. Toute Société dans laquelle la garantie des Droits n'est pas assurée, ni la séparation des Pouvoirs déterminée, n'a point de Constitution.

Rédigé par : *benihamaru* | le 24 novembre 2015 à 09:56 | Répondre Signaler un abus |

@jcl
Les vrais « paranos » sont ceux qui pensent qu'un régime policier va les protéger du terrorisme…

Rédigé par : *L'étienne* | le 24 novembre 2015 à 12:41 | Répondre Signaler un abus |

Non, la paranoïa c'est de voir un « régime policier » dans la démocratie dans laquelle nous sommes toujours (libre à vous de penser le contraire sinon vous auriez raison) ; ce à quoi vous faites allusion relèverait plutôt de la naïveté ; mais je suis loin d'être certain que « ceux » auxquels vous faites allusion pensent majoritairement qu'il vont être ainsi protégés.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 14:48 | Répondre Signaler un abus |

la parano c'est de penser qu'il y a un état policier quand on voit le taux d'incarcération de ceux qui ont été condamnés.

Rédigé par : *anna* | le 24 novembre 2015 à 15:21 | Répondre Signaler un abus |

@anna, jcl, peter et les autres :
juste une question : où habitez-vous? Parce que les attentats se sont produits à Paris.
Alors (pardonnez-moi, je vais être grossier) si vous êtes des petits bouseux habitants dans un no man's land, votre côté donneur de leçons, vous pourriez déjà vous le garder puisque vous ne risquez rien.
@jcl : vous évoquez la démocratie dans laquelle nous sommes toujours. Il est question de modifier la constitution de façon à bénéficier d'un état d'urgence (soit disant light) sans avoir à passer par une autorisation du parlement. Maintenant, allez voir que la liberté de réunion ou que la liberté de déplacement font parti des critères internationaux de ce qu'est une démocratie.
Personnellement, qu'il y ait un état d'urgence pendant quelques jours ne me choque pas; qu'il y ait une demande de prolongation sur trois mois passe par une discussion parlementaire; qu'on change la constitution juste après les évènements, par contre, me pose problème.

Rédigé par : *jay'* | le 24 novembre 2015 à 17:51 | |

@jay'
1 – banlieue de Lyon en immeuble et en étage : pas vraiment un territoire rural, mais certainement moins exposé que Paris ville symbole ; pas pour autant un no man's land.
2 – la constitution ne sera pas modifiée

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 18:33 | |

à coté du supermarché casher de coulibaly, genre tranquille on repasse.

Rédigé par : *anna* | le 25 novembre 2015 à 14:12 | |

pouvez-vous mettre des liens dans l'introduction vers définitions libertés publiques, pouvoir judiciaire/administratif ?

(et voulais vous dire combien il peut être réconfortant de vous lire, vous ou d'autres, en ces moments étranges).

à lire : http://mobile.nytimes.com/2015/11/24/world/europe/in-france-some-see-the-police-security-net-as-too-harsh-paris-attacks.html?_r=1&referer=

Rédigé par : *pfff* | le 24 novembre 2015 à 10:29 | Répondre Signaler un abus |

Voilà une belle initiative journalistique.
Avoir le 4ème pouvoir qui permette de surveiller le pouvoir exécutif est salutaire pour la démocratie.
Tenez bon!

Rédigé par : *Anthoine-Milhomme* | le 24 novembre 2015 à 11:06 | Répondre Signaler un abus |

La stratégie du choc…

Rien de surprenant, mais très triste.

Rédigé par : *Bidule* | le 24 novembre 2015 à 11:27 | Répondre Signaler un abus |

Les nostalgiques (pour ne pas dire les taupes) de Plenel (l'homme au sourire de faux-jeton) donnent de la plume on dirait.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 11:45 | Répondre Signaler un abus |

Je suis un fan de Plenel mais je soutiens les perquisitions tant qu'elles font pas 130 morts…

Rédigé par : *turlututu* | le 24 novembre 2015 à 11:56 | Répondre Signaler un abus |

Heureusement il y a le jcl qui veille. Celui qui travaillait rue Lauriston à la belle époque…

Rédigé par : *pomme* | le 24 novembre 2015 à 12:31 | Répondre Signaler un abus |

« Heureux comme ma Pomme » même qu'on chantais à l'époque…

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 13:03 | Répondre Signaler un abus |

On chantait (ait) « ma pomme, c'est moi. N'est-il pas le jcl, champion de la délation et de la grammaire…

Rédigé par : *pomme* | le 24 novembre 2015 à 13:48 | Répondre Signaler un abus |

Ca (ça) c'est pour ma pomme !
Sur la délicatesse de votre réponse : mon pauvre vieux (puisque comme moi vous semblez avoir connu cette époque), la rue Lauriston, si vos semblables avaient pris le pouvoir à la fin de ladite belle époque, ils se seraient vite empressé de la squatter clé en main et d'en faire bon usage (comme ils l'ont fait à l'Est du continent).
Or je suis loin d'être certain que « vous » ayez changé (malgré vos indignations de circonstances) sur ce point.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 15:00 | |

Quand on donne l'air de se complaire dans une référence à la Gestapo, on ne parle pas au nom des français, jcl : retournez avec vos frères d'arme et laissez les vrais français (cad, pas les collabos) parlez entre eux.

Rédigé par : *Jay'* | le 24 novembre 2015 à 17:55 | |

*parler

Rédigé par : *Jay'* | le 24 novembre 2015 à 17:56 | |

@jay'
La référence à la gestapo, ce n'est est pas moi qui l'ai faite et ça ne ta pas choqué (la solidarité entre camarades ?) alors je te laisse à tes propos orduriers pauvre type.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 18:40 | |

Désolé de vous répondre comme cela, mais vu :
1. que vous défendez des pouvoirs accrus de la police et des services de renseignement (avec une perte de la séparation des pouvoirs),
2. que vous ne niez pas les propos de « pomme »,
3. que vous en jouez,
permettez-moi tout de même de me poser la question, non?

Rédigé par : *Jay'* | le 24 novembre 2015 à 19:41 | |

Quand une perquis abusive fera 130 morts je m'inquiéterai

Rédigé par : *turlututu* | le 24 novembre 2015 à 11:54 | Répondre Signaler un abus |

Les perquisitions n'ont pas évité les morts et ne les éviteront pas. On ne peut donc pas comparer.

En revanche, je regrette qu'avec tous les policiers, gendarmes et militaires patrouillant la France depuis des mois, il ait fallu deux heures pour intervenir au Bataclan.

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 16:19 | Répondre Signaler un abus |

Bien plus complet, via la Quadrature :
https://wiki.laquadrature.net/%C3%89tat_urgence/Recensement

Rédigé par : *Untxia* | le 24 novembre 2015 à 12:40 | Répondre Signaler un abus |

Il me semble que quelques semaines en arrière les décodeurs analysaient un article d'un journal (à propos des chiffres relatifs à Air France) en remettant en question la manière de ce journal en question de manipuler un graphique car les statistiques données n'étaient pas proportionnellement reproduites dans le graphique. Ca serait bien qu'ils l'appliquent également lorsqu'ils en font….

Rédigé par : *Maya* | le 24 novembre 2015 à 12:47 | Répondre Signaler un abus |

Quelqu'un de la gauche radicale ou autre « résistant » pourrait-il répondre à la question que je me suis souvent posée : comment peut-on se regarder le nombril avec la tête dans sable ? Merci.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 13:12 | Répondre Signaler un abus |

On répondra à cette question le jour où des gens de droite nous expliqueront comment on fait pour persévérer dans l'erreur dans l'espoir qu'un jour « ça marche » sans jamais se remettre en cause.
Explication nécessaire pour tout les thèmes : sécurité, économie, géo-politique, etc.

Rédigé par : *benihamaru* | le 24 novembre 2015 à 13:48 | Répondre Signaler un abus |

Bon, je vais essayer de répondre sachant que je viens de la gauche (gôôôche même) et que je ne sais pas si je suis vraiment arrivé à droite (je ne suis donc ni un persévérant ni un tenant de la vérité) : tout simplement parce que (je) ne pense pas que « ça » puisse marcher un jour et que je me contenterais (parce que « ça » ne me contente pas) que « ça » marche le moins mal possible.
Ceci dit je n'ai pas prétention à représenter « les gens de droite » ; auriez-vous (comme je l'ai eue) celle à représenter 'humanité?
Il n'y a de prophètes que de malheur.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 14:35 | Répondre Signaler un abus |

Incompréhensible, cela doit être le bordel dans votre tête.

Rédigé par : *benihamaru* | le 24 novembre 2015 à 15:31 | Répondre Signaler un abus |

Beaucoup plus simple : je ne crois plus au « grand soir » ; on peut mieux faire mais guère plus.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 17:23 | |

Mais oui mais oui, vu du côté du perquisitionné ou de l'assigné à résidence c'est toujours injuste… Même quand on est en contact avec des Djihadistes et ou condamné dans un dossier « association de malfaiteurs en relation avec une entreprise terroriste »… Je ne vois pas bien l'intérêt de ce blog dont l'objectivité des exemples peut être tout à fait discutable.

Rédigé par : *Jerome* | le 24 novembre 2015 à 13:19 | Répondre Signaler un abus |

Vous voulez bien me donner votre adresse et votre nom, c'est juste pour vérifier si vous n'avez rien à vous reprocher.
Pensez juste à faire un devis pour une porte.

Rédigé par : *benihamaru* | le 24 novembre 2015 à 13:49 | Répondre Signaler un abus |

Et alors ? je ne crierai pas à l'injustice, ces gens font leur job. Et ma porte ou la votre sont plus importantes que la sécurité (et donc la vie) des autres ? Ensuite ce que je discutais c'était le principe même du blog qui ne donne qu'un unique point de vue sans aucun sens critique. Les prison sont remplies d'innocents si vous écoutez uniquement les détenus…

Rédigé par : *Jerome* | le 24 novembre 2015 à 16:30 | Répondre Signaler un abus |

Faut vraiment être le le plus grand des naïfs pour penser que ces perquisitions sauveront des vies.
Et je pense que la liberté est plus importante que la sécurité. Question de principe, de bon sens et constat de l'histoire.

Rédigé par : *benihamaru* | le 25 novembre 2015 à 10:09 | Répondre Signaler un abus |

Les perquisitions ont trouvé des stupéfiants, qui sont interdits par Daech. C'est la preuve que la police vise les mauvaises personnes.

Sans vouloir m'étaler, je sais en détail et en large que l'Etat et ses barbouzes combattent les honnêtes citoyens plutôt que les terroristes.

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 24 novembre 2015 à 16:25 | Répondre Signaler un abus |

http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/nice-une-fillette-blessee-par-des-policiers-lors-d-une-perquisition-7780571390

Rédigé par : *Flolivio* | le 24 novembre 2015 à 13:43 | Répondre Signaler un abus |

Le jour où la gauche (vraie) sera muselée (comme le pense, obnubilé par son personnage de résistant terreur du capitalisme prédateur, Laurent Borredon) le cinéma français ne vas pas manquer de premiers rôles.

Rédigé par : *jcl* | le 24 novembre 2015 à 15:10 | Répondre Signaler un abus |

Je n'ai plus accès à « ma page » sur mon journal préféré. Est-ce le résultat d'une manipulation technique du journal?

Rédigé par : *Richard NOWAK* | le 24 novembre 2015 à 23:39 | Répondre Signaler un abus |

Créez votre blog
Ce blog est édité grâce au concours de WordPress
RSS des notes | RSS des commentaires

blog.Le Monde.fr
Envoyez à un ami