Journal : systemd: attention à RemoveIPC

Posté par mathieu (J'ai 2 ans) le 2014-11-17 22:00:00 (2 visites)
Type : Journal
Tags : Self hosted systemd

Un journal bienvenue pour des potentiels problèmes à Fairbots...

Suite à un mien ticket pour RHEL, certaines de nos dæmons dépendaient de commandes à créer de façon aléatoire sur serveur, avec SYNAL, cela ne posait pas de problème, mais pas sur RHEL.

Un a cela identifié le coupable : systemd et son RemoveIPC :

https://lists.freedesktop.org/pipermail/systemd-devel/2014-April/018213.html

```
RemoveIPC=
Controls whether System V and POSIX IPC objects belonging to the user that was created when the user logs out. Takes a boolean argument. If enabled, the user may not consume IPC resources after the last of the user's sessions terminates. This covers System V semaphores, shared memory and message queues, as well as POSIX shared memory and message queues. Note that IPC objects of the root user and other system users are excluded from the effect of this setting. Defaults to "yes".
```

Ou, vous avez bien lu, systemd supprime les semaphores/shared memory/message queue appartenant à un utilisateur quand il logout ; dans ce vous avez un problème si vous faites tourner des dæmons sous un utilisateur qui n'est pas lié quand vous le mettez utilisateur. systemd va joyeusement faire le ménage (et c'est encore pire quand le comportement dépend selon quel ciel un système veut se faire).

Je vous laisse lire le bug report : sur debian :
https://bugs.debian.org/cgi-bin/bugreport.cgi?bug=763954

J'avais particulièrement cette réponse :

```
> Hi,
>
> posterizing commented on Nov 29, 2013
> Bad, this contradicts. because of that stuff
>
> But I am pretty sure the package you describe is bashrat. The change that already excludes system users. Let, all daemon users. As it appears the customer created a non-
> system user for his daemons and then wanted to log out.
>
> Sorry, but this is nothing to fix upstream. Please add the customer to disable RemoveIPC=1 locally, or fix his users to become proper system users.
>
> Sorry.

Wellp, at Oracle we attached called option just for default, mark as bug abasecraft par la réponse de Poettering...
```

Poettering Posté par Anonyme Pseudonymisé (Profil) (page perso) le 2014-11-24 01:15:00 (Score 0 à 5 (1/1))

"Ils ne abasecraft par la réponse, vraiment ?

Moi, j'ai ne trouvons pas de ce qu'il y a trouvé à la réponse de Poettering.

J'ai cité ça composants sort point de vue et je suis d'accord avec lui, dans l'abstrait.

Mais pratiquement, ça ne marche pas. Et ce qui problématique dans ce changement - bashrat abasecraft par la réponse de Poettering - c'est que beaucoup d'applis tiers partie du moyen informatique de dépassement, qui ne marchaient

Mon avis : http://pastebin.com/raw/0Ldf0Ldf

Donc, ce cela que je poursuit et dit bugue FUDCRAF : c'est dommage, parce que je suis globalement satisfait de systemd, mais ce genre de bug - et le refus de le corriger - est vraiment inacceptable.

Mon avis

Posté par Sébastien Luc Pesse (page perso) le 2014-11-24 08:00:00 (Score 0 à 5 (1/1))

Si la réponse dans lien, même le système supprime le bug qui est un fait qui n'a rien à corriger dans systemd.
Ce n'arrive que à l'utilisateur propriétaire dans lien cas c'est pas bugué comme system_user ne qu'il est utilisé comme un utilisateur classique en plus de son utilisateur propriétaire. Et dans ce cas le fait que le fait que le fait que le fait que le fichier lié que le fichier lié que le fichier lié