

20 juillet 2017

Biodiversité. Des animaux de plus en plus menacés



Alexandra CHAIGNON

Jamais depuis la dernière extinction de masse, il y a 66 millions d'années, la planète n'avait perdu ses espèces de vertébrés à un rythme aussi effréné, alerte une étude.

En 2016, on ne comptait plus que 7 000 guépards et 35 000 lions africains, soit un déclin de 43 % depuis 1993, quand les populations d'orangs-outans de Bornéo ont chuté de 25 % ces dix dernières années. Quant aux girafes, elles sont passées de 115 000 spécimens en 1985 à 97 000 en 2015. Les pangolins, eux, ont été tout simplement décimés. Et plus près de nous, en France, le chardonneret a enregistré une baisse de 40 % de ses effectifs depuis dix ans... Autant de chiffres qui font froid dans le dos ! Selon une étude parue lundi dans la revue Proceedings of the National Academy of Sciences (Pnas), plus de 30 % des espèces de vertébrés sont en déclin, à la fois en nombre d'animaux et en étendue. « Il s'agit d'un anéantissement biologique qui survient au niveau global, même si les espèces auxquelles appartiennent ces populations existent toujours quelque part sur Terre », affirment les auteurs de l'étude.

Pour parvenir à cette conclusion, les chercheurs ont examiné les évolutions de populations de 26 700 espèces d'oiseaux, mammifères et reptiles, soit la moitié des vertébrés connus sur les cinq continents. Ils ont ensuite observé les baisses de populations dans un échantillon de 177 espèces de mammifères de 1900 à 2015. Au total, 32 % des espèces étudiées déclinent, en termes de population et d'étendue ! Une diminution qui s'explique principalement par la disparition de leur habitat, la surconsommation des ressources, la pollution ou le développement d'espèces invasives et de maladies, sans compter le changement climatique.

Des espèces communes comme les lions sont désormais en danger

Les mammifères d'Asie du Sud et du Sud-Est sont particulièrement touchés : environ 40 % des mammifères – parmi lesquels rhinocéros, orangs-outans, gorilles et grands félins – survivent désormais sur 20 %, voire moins, des territoires sur lesquels ils vivaient autrefois. « La réelle ampleur de l'extinction de masse qui touche la faune a été sous-estimée : elle est catastrophique », jugent les scientifiques. En outre, près de 30 % de ces espèces en déclin sont considérées comme communes ; elles ne sont pas encore classées « en danger » par l'Union internationale pour la conservation de la nature (IUCN), qui a dressé l'inventaire mondial le plus complet de l'état de conservation de la biodiversité. « Qu'autant d'espèces communes voient leurs effectifs diminuer est un signe fort de la gravité de l'épisode d'extinction biologique actuel », prévient l'un des auteurs, Gerardo Ceballos, de l'université nationale autonome du Mexique.



Mais, surtout, ce mouvement s'est accéléré, ces dernières années. « Plusieurs espèces d'animaux, qui étaient autrefois en sécurité il y a dix ou vingt ans », comme les lions ou les girafes, « sont désormais en danger », pointe l'étude. « Cette perte massive est un prélude à la disparition de nombreuses autres espèces et au déclin des écosystèmes qui rendent la civilisation possible », avertit Gerardo Ceballos.

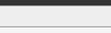
En 2015, les auteurs avaient déjà publié une étude qui montrait que la faune était d'ores et déjà en train de subir sa sixième extinction de masse : ils avaient calculé que les disparitions d'espèces devaient être multipliées par 100 depuis 1900, soit un rythme sans équivalent depuis l'extinction des dinosaures, il y a 66 millions d'années. Alors que plusieurs millions d'années sont nécessaires pour recouvrir une diversité biologique à la suite d'une extinction massive, les chercheurs appellent à agir contre les causes du déclin de la vie sauvage, notamment la surpopulation et la surconsommation.

Alexandra CHAIGNON

L'article scientifique

SOURCE: >>> <http://www.humanite.fr/biodiversite-des-animaux-de-plus-en-plus-menaces-638723>

URL de cet article 32095
<https://www.legrandsoir.info/biodiversite-des-animaux-de-plus-en-plus-menaces.html>



Articles associés

Biodiversité
Aucun article récent. Afficher tout

Commentaires

20/07/2017 à 14:00 par **Thierry Vandriès**

Voilà ce que c'est de jouer à l'apprenti sorcier avec les ressources naturelles et d'en faire un casino ultra-capitaliste. De toute façon, quoi que nous fassions, c'est déjà trop tard. Les meubles, il fallait les sauver bien avant au lieu de consommer à l'aveuglette tout ce dont les maîtres des grands bordels (ici les grandes entreprises) nous font croire d'inépuisable : les putes (des produits et des services superflus) changer nos mentalités le plus rapidement en ne prenant que l'essentiel dont nous avons besoin pour vivre quotidiennement permettrait peut-être de ralentir l'apocalypse qui se prépare à l'horizon, mais certainement plus de l'anéantir.

2 votes

20/07/2017 à 14:10 par **Dominique**

Ce problème était connu des écologistes des années 60. Le problème est qu'avec le mouvement anti-nucléaire des années 60-70, le mouvement écologique, en devenant un mouvement de masse, s'est complètement fait récupérer par les élites qui tirent profit de la gabegie induite par notre mode de vie, la civilisation industrielle de consommation de masse.

Un autre élément du problème, pas le moindre, est de savoir ce que nous voulons, alors que la révolution industrielle a permis de réaliser ce que des siècles de dictatures religieuses n'avaient pas réussi à faire, à savoir que le peuple, les opprimés, celles et ceux que les marxistes appellent les prolétaires, ont adopté la morale bourgeoise ainsi que les attentes des bourgeois.

Imaginez un politicien dont le programme soit de développer une société basée sur le local, de développer l'autosuffisance dans tous les domaines et pour cela, de fermer tous les secteurs qui concurrence cette autosuffisance comme les mines, les hauts-fourneaux et les sociétés faisant de l'import-export, de fermer les centres commerciaux et de dire aux électeurs qu'ils doivent cultiver leur nourriture dans leurs jardins ou dans des jardins communaux, et comme il n'y a pas de gisement d'uranium et de pétrole en France ou en Suisse pour produire de l'électricité et de l'essence en masse, de se passer des voitures et d'utiliser des signaux de fumée, des tam-tams et des pigeons voyageurs en guise d'internet (rien que pour les gros serveurs d'internet, le calcul a été fait, c'est 2 centrales nucléaires de belle taille ; il faudrait rajouter encore la consommation de toutes les autres machines branchées...), etc. Combien de gens voteraient pour lui ?

Je ne suis même pas sûr qu'il obtienne 0,1 % des voix. Et que s'il obtiendrait plus de 1% des voix, il serait condamné à mort... un accident est si vite arrivé...

Dans un pays comme le Venezuela où les peuples indigènes représentent 5% de la population, je ne suis même pas sûr qu'il obtienne 5% des voix

20/07/2017 à 14:55 par **Salvador**

Je pense que si nous tous prenions la mesure du problème (vraiment), et "sortions dans la rue manifester", les choses pourraient changer (avec des photos d'animaux sur les pancartes, je pense à des chats en particulier).

On pourrait aussi faire une pétition dans Avaaz ou Change.org ? Elles ont le mérite de "faire bouger les choses"...

Ou tout simplement faire confiance à notre nouveau ministre de "la transition écologique et solidaire" Nicolas Hulot : franchement si lui ne trouve pas de solution alors là je vois pas (on pourrait là encore par exemple projeter dans toutes les salles de cinéma du monde un super doc sur les espèces menacées, avec du piano et des violons pour faire "prendre conscience". Enfin je dis ça mais un quiz grandeur nature pour découvrir comment les dites espèces s'y prennent comme des papiers pour s'adapter serait pas mal non plus... Nestlé pourrait produire des jeux de foie à glisser dans les boîtes de céréales pour éduquer les générations futures à ne plus jeter leurs papiers par terre... et les aider à reconnaître une espèce en difficulté et à lui administrer les premiers secours "grâce à une application"...)

En bref des idées il y en a. Je crois que l'on manque surtout de bonne volonté.

3 votes

20/07/2017 à 15:00 par **Georges SPORRI**

Le problème posé par cet article est réel et particulièrement préoccupant. Par contre les fautes inconnues, "surpopulation" et "surconsommation", montrent l'apollitisme et le moralisme écologistes. Il faut aussi attention, accuser des ouvriers-employés ou chômeurs qui n'ont rien un centime à dépenser dès le 19 du mois de "surconsommation" peut être mal perçu. De même certains pays d'Afrique sont sous peuplés et leur demander des efforts sur ce sujet n'est pas forcément recevable. Il serait plus juste et plus efficace d'attaquer le "capitalisme" (rapport entre le capitalisme et la nature)...

2 votes

20/07/2017 à 18:39 par **piereauguste**

Vous pouvez écrire des centaines d'articles de ce genre et donner des tonnes d'informations sur les responsabilités des gens de pouvoir. Et aussi sur notre propre responsabilité au quotidien par nos comportements irresponsables, irréfléchis, puérils, et tous les adjectifs que vous voudrez. Peine perdue... Ils vont continuer à prendre l'avion pour bronzer leur gros culs, pour aller emmerder les lions Nambiens ou les baleines argentines sans oublier les dauphins des aqualands.....Et en entrant si vont même visionner les photos avec leurs amis en osant employer le mot "voyage" pour parler de leur immonde touriste à se faire retourner mille fois dans sa tombe non ami "Livingstone", pendant que les vendeurs de billets d'avions pollueurs et autres voyagistes "evance" vont se frotter les mains dans les portefeuilles protégés s'il en existe encore. Je sais, j'enfonces des portes ouvertes et je mets en cause les pauvres travailleurs qui après 11 mois de galère ont bien le droit, allez vous me dire, de pavaner en short en Indonésie ou ailleurs, sans même se poser la question de savoir pourquoi les femmes du coin même pour se baigner sont habillées/en a même une qui m'a expliqué que c'était pour apporter un truc genre libération de la femme!!!!!! Y a plus de colonialisme dites vous ?.....Et je pourrais continuer ainsi sans fin et à priori bien loin du sujet ci dessus mais je crois quand même que le respect de la culture est un bon début pour ouvrir les yeux sur la perte de ce triste monde.

3 votes

20/07/2017 à 19:34 par **piereauguste**

Une fois n'est pas coutume, aujourd'hui j'avais besoin de ça : Merci Dominique...

20/07/2017 à 21:20 par **Denis**

"Le suicide de l'humanité est un triste spectacle " me disait Michel Onfray à un appel au secours que je lui faisais il y a 1 an ou 2. Et pourtant quand on consulte d'autres personnalités comme par exemple Hubert Reeves qui nous dit, (je résume) : "Nous sommes capables d'aller sur la lune, et bien d'autres prouesses technologiques mais incapables de se mobiliser pour empêcher notre propre élimination." En d'autres termes, l'homme dit primitif est capable de perdre des millions d'années car il fait partie de la nature, mais l'homme moderne, en s'en éloignant, devient une erreur de la nature. On nous dit que nous sommes en train de scier la branche sur laquelle on est assis mais arrêter de scier la branche est difficile car cela reviendrait à abandonner notre confort. Il faudrait être capable de perspectives convaincantes par leur réalisme à faire peur le plus insensible de notre espèce, que cette élimination dont on nous prédit l'issue prochaine ne se fera pas dans la douceur de l'anesthésie chirurgicale mais plutôt dans la barbarie et les bains de sang qui vont avec.

0 vote

20/07/2017 à 22:39 par **Georges SPORRI**

@Denis. Pour te consoler : dans 2 millions d'années la dérive des continents aura fermé le détroit de Gibraltar, et quelques années après, la mer Méditerranée se évaporera (60cm par an). Mais, fort heureusement nous aurons instauré l'anthropocène communiste qui prolongera la vie de cette mer magnifique pendant quelques dizaines de millions d'années supplémentaires... L'été, j'aime bien écouter "Je veux pleurer comme Soraya" et méditer sur les idéologies millénaristes.

0 vote

21/07/2017 à 06:18 par **babelouest**

Bien d'accord avec Salvador, sauf qu'utiliser Avaaz, c'est se brancher sur la CIA sans aucun bénéfice. Ils ne font absolument RIEN d'autres que collecter des adresses liées à telle ou telle cause, puis croiser les fichiers.

2 votes

21/07/2017 à 10:13 par **Assimbonanga**

1- Je voudrais dire à Salvador que c'est bien mignon ce qu'il propose, surtout de les médias n'ont ses papiers par terre. Toutefois, je me fais la réflexion qu'on peut bien être 1 million dans la rue si les médias jeter pas décidé de leur la promotion, ça ne sert à rien.
Les manifs vénézuéliennes commanditées par la CIA seront martelées et assénées jusqu'au résultat escompté : tuer à Maduro le costard de dictateur et donner aux putschistes l'envergure d'une dissidence citoyenne puis justifier la chute du gouvernement élu.
2- L'homme a aujourd'hui d'immenses capacités technologiques. Ça fait presque rigoler : autrefois, on s'émervillait à la vue d'un dolmen venu de la préhistoire. Qu'est-ce que aujourd'hui avec des engins de levage ? Minuscule, dérisoire. Des dolmens, avec 10 000 €, je t'en fais 20 dans la journée ! Non, ce qui manque à l'humanité, c'est de s'interdire de faire.

2 votes

21/07/2017 à 12:25 par **BQ**

Excellents article scientifique ! La logique économique du tout-jetable est un désastre. C'est donc bien l'accumulation de profits ainsi que la logique du volume maximal et du dom-jetable est qui ont produit et comment, qui sont les responsables. La surconsommation est en cause, pas la population. S'il est clair que la consommation actuelle (dominée par les plus riches et les plus productivistes) n'est pas soutenable, en revanche la population actuelle l'est car elle peut être nourrie, soignée et vivre dignement avec les ressources et moyens actuels. Dire surpopulation c'est déjà commettre un abus de langage.
Je fais juste une remarque à ce sujet, car le second auteur de l'article scientifique dans PNAS est Paul Ehrlich, un néomalthusien militant relativement infâme. Il est l'auteur du livre "la bombe P" qui a initié un partisan du contrôle drastique des populations (et devinez quoi, c'est pas de celui des dirigeants exploiters et fossoyeurs de cette planète, non, mais bien ceux d'Afrique et des populations pauvres dont il parle). Donc le constat de l'article est juste et basé sur des estimations sources et reproductibles, par contre, la moindre interprétation est polluante : il faut clairement distinguer ces deux aspects.
Le gardian garde donc très fortement la lecture de l'article "Le Mythe de la Surpopulation" écrit par le journaliste de l'Guardian Georges Monbiot, et traduit sur Le Grand Soir en 2009 ! <https://www.legrandsoir.info/Le-mythe-de-la-surpopulation.html>. Excellent raisonnement que je soutiens.

2 votes

21/07/2017 à 15:44 par **Salvador**

@babelouest @Assimbonanga Zut, je pensais avoir poussé suffisamment loin le second degré ! Toujours est-il, on peut encore visiblement être pris au sérieux en avançant ce genre d'arguments... Je pense en évoquant les papiers notamment aux séances de ramassage de détritus dans les quartiers populaires avec les habitants "de même qu'on ne les invite jamais à sortir de leurs habitats pour aller se mélanger aux autres populations" certes il est utile de ne pas vivre dans un lieu croulant sous les poubelles, mais ces actions paraissent tellement dérisoires, presque palliatives au regard des problématiques réelles. Apprendre aux enfants à respecter l'environnement... ce ne sont pas eux qui pollueront, à moins qu'ils ne prennent un jour la tête d'une entreprise du CAC 40 ! C'est pour moi aussi irrecevable que lorsqu'on éduque les enfants au sujet des discours de la guerre, et permettez-moi une légère digression à ce sujet : je suis à Verdun en ce moment et ce discours est généralement tenu par les élus, à l'école, comme à l'échelle nationale, et permet... éduquer les enfants à la folie meurtrière. Non mais quelle naïveté ! Et ils dessinent la guerre en primaire, en étudient les textes dans le secondaire... quel enfant vous dira que la guerre, c'est bien ? Si conflit à l'avvenir il y a, les responsabilités seront les mêmes que par le passé. Et nos enfants n'auront rien à voir, à la différence de dirigeants d'entreprises. Aucune information d'ailleurs au sujet du déclenchement du premier conflit mondial dans le mémorial tout récemment rénové, évidemment. En somme, dans un cas comme dans l'autre, on rend les individus coupables d'actions sur lesquelles ils n'ont que très peu d'emprise, en éliminant toute responsabilité politique. Un dernier exemple, plutôt original, rendre les comportements individuels des automobilistes (la vitesse et l'alcool en particulier) uniquement responsables des tués de route : <https://www.monde-diplomatique.fr/2011/08/GROSSETETE/56078>
Pour Avaaz, tout à fait de votre avis...
Un lien très court pour finir où Frédéric Lordon évoque le peu d'efficacité des mesures individuelles défies défies environnementaux qui nous attendent : <https://www.youtube.com/watch?v=7A19744u01I>

21/07/2017 à 20:47 par **piereauguste**

Je veux bien entendre et approuver ce que dit monsieur Lordon sur l'inefficacité des mesures individuelles face aux monstres du système libéral, comme une goutte d'eau dans un océan. Certes, mais il ne s'agit pas ici d'efficacité, ça me semble déjà trop tard. Je crois que l'efficacité est une tâche vertueuse et moins autant qu'un discours. Elle ne demande rien à personne juste à chacun de réfléchir et peut être les paroles sentencieuses s'étioleront... et peut être est ce un début d'éducation politique, en tous cas au moins aussi fort que les "tous ensemble" qui doivent bien faire rire "rue du patronat". Personne n'est obligé d'aller voir des lions en cage, de passer en 4x4 tous confort dans les parcs africains ou d'aller visiter les aquariums qui foisonnent dans les cités balnéaires.
Je serai bien incapable de parler face à des gens en face de moi le cul dans un jean 501 qui coûte 120 euros ici alors que dans n'importe quel rue de Dacca on le paie 4 euros, et encore moins de l'acheter sous prétexte que je ne peux pas faire autrement et tu sais pourquoi ? Je n'en ai pas les moyens et je ne veux pas les avoir. Y a des jeans à 10 balles et les ouvriers du Bangladesh sont de toutes les façons payés pareil....

2 votes

22/07/2017 à 00:26 par **Annabel Lee**

tout simplement décimés
chiffres qui font froid dans le dos
anéantissement biologique
extinction de masse qui touche la faune
la gravité de l'épisode d'extinction biologique actuel
désormais en danger
perte massive
sixième extinction de masse
un rythme sans équivalent depuis l'extinction des dinosaures
extinction massive
Voici quelques expressions extraites de cet article.
Que signifie ce catastrophisme prévalent dans tous les discours écologistes ?
Le sinistre prédateur de Macron, un certain Hollande, avait déclaré à l'Assemblée Générale de l'ONU que le réchauffement climatique était la cause des tsunamis, et maintenant c'est Macron lui-même qui vient de déclarer qu'il y a un lien entre le terrorisme et le réchauffement climatique. Il me semble que cela devrait nous mettre la puce à l'oreille.

0 vote

22/07/2017 à 09:55 par **Assimbonanga**

Anabel Lee, seriez-vous climato-sceptique ? N'avez-vous pas observé de vos propres yeux la disparition d'un grand nombre d'insectes ? Doutez-vous que les éléphants, les lions et les girafes voient leur territoires s'amenuiser comme peau de chagrin ? Doutez-vous que les coraux meurent ? Ne voyez-vous pas les hérissons, les geais, les grenouilles se fracasser sur nos bagnoles ?
Salvador, pardon d'avoir manqué d'empathie à votre égard ! Comme je l'ai déjà dit plusieurs fois, le second degré contient en lui-même les germes du talent. A manipuler avec le plus grand soin, finalement. Surtout que le lecteur est souvené pressé, ce en quoi il a tort bien sûr.... L'humour au coin de l'œil n'est pas perceptible à l'écran !

2 votes

22/07/2017 à 17:00 par **Paul-Victor de Merode**

L'Homme ne diffère en rien des autres espèces, et disparaîtra lui aussi. Le plutôt serait le mieux, nous ne manquerons pas de personne.
On relira "Avant que Nature meure" de Jean Dorst.
Homo sapiens, ou l'histoire d'une erreur programmée à s'auto-détruire.

2 votes

23/07/2017 à 11:02 par **Assimbonanga**

@Paul-Victor. Cette phrase a beaucoup de succès actuellement : « L'Homme ne diffère en rien des autres espèces, et disparaîtra lui aussi. Le plutôt serait le mieux, nous ne manquerons pas de personne. » Toutefois, c'est un peu vite oublier que ce sont les autres espèces (animales) qui périssent aujourd'hui sous l'effet de notre impérialisme chronique, de notre nature industrielle, de notre volontarisme, de notre tendance à la rivalité, à engranger, stocker, à s'approprier, épargner, aimer la propriété privée et le crédit bancaire pour obtenir à 25 ans ce qu'on mettrait 40 ans à fabriquer par notre seul travail.
Nous ne qu'on nous déçoit pas à sonner et surtout pas aux espèces que nous avons déjà éradiquées sur la planète. Nous ne nous contenterons pas de disparaître seuls. Nous entraînons avec nous les autres espèces dans le désastre. Nous avons déjà commencé.

0 vote

RSS Commentaires

Ces villes gérées par l'extrême-droite.

(L'article est suivi d'un « Complément » : « Le FN et les droites des travailleurs » avec une belle photo du beau châteaude Le Pen). LGS Des électeurs : « On va voter Front National. Ce sont les seuls qu'on n'a jamais essayés ». Faux ! Sans aller chercher dans un passé lointain, voyons combien le FN a géré les villes que les électeurs français lui ont confiées ces dernières années pour en faire ce qu'il appellait fièrement « des laboratoires du FN ». Arrêtons-nous à ce qu'il advint à Vitrolles, (...)

L'UNESCO et le « symposium international sur la liberté d'expression » : entre instrumentalisation et nouvelle croisade (Il fallait le voir pour le croire)

Le 25 janvier 2011, la presse Cubaine a annoncé l'homologation du premier vaccin thérapeutique au monde contre les stades avancés du cancer du pousmon. Vous n'en avez pas entendu parler. Soit la presse cubaine ment, soit notre presse, jouissant de sa liberté d'expression légendaire, a décidé de ne pas vous en parler. (1) Le même jour, à l'initiative de la délégation suédoise à l'UNESCO, s'est tenu au siège de l'organisation à Paris un colloque international intitulé « Symposium international sur la liberté (...) »

Cette épuisante sensation de courir dans l'eau (plaidoyer pour rompre définitivement avec le PS)

Vous avez déjà essayé de courir dans l'eau ? Epuisant n'est-ce pas ? Au bout de quelques pas, je me dis que j'ai plus vite en marchant. Alors je marche. Comme je n'ai jamais pris la peine de me chronométrer, je ne sais ce qu'il en est réellement, mais la sensation d'aller plus vite et plus loin est bien là. Et quoi de plus subjectif que le temps ? Préambule défoulant : Socialistes, j'ai un aveu à vous faire : je ne vous supporte plus. Ni vos tronches, ni vos discours, ni vos écrits, ni vos (...)

57 votes

WIKILEAKS NEEDS YOU

© Copy Left Le Grand Soir - Diffusion autorisée et même encouragée. Merci de mentionner les sources.
L'opinion des auteurs qui nous publions ne reflète pas nécessairement celle du Grand Soir

Contacts | Qui sommes-nous ? | Administrateurs : Viktor Dedaj | Maxime Vivras
Le sachiez-vous ? Le Grand Soir a vu le jour en 2002.

Nos dons sont vitaux pour soutenir notre combat contre cette attaque ainsi que les autres formes de censures, pour les projets de Wikileaks, l'équipe, les serveurs, et les infrastructures de protection. Nous sommes entièrement soutenus par le grand public.

CLIQUEZ ICI

