

Campagne de financement pour GtkSourceView

Posté par [Sébastien Wilmet](#) ([page perso](#)) le 18/09/17 à 14:37. Modéré par [Xavier Claude](#). Licence CC by-sa

Tags : [gtksourceview](#), [gtk+](#), [gnome](#), [financement](#), [liberapay](#)

[GtkSourceView](#) est une bibliothèque [GNOME](#) qui étend [GtkTextView](#), le widget [GTK+](#) standard pour l'édition de texte sur plusieurs lignes.

La fonctionnalité principale de GtkSourceView est la coloration syntaxique, mais il y a de nombreuses autres fonctionnalités : le chargement et la sauvegarde de fichiers, la recherche et remplacement, l'auto-complétion, le *undo/redo*, afficher les numéros de ligne, etc.

C'est une bibliothèque largement utilisée. Par exemple dans [Debian](#), GtkSourceView est utilisée par plus de 50 applications, dont notamment [gedit](#) et [GNOME Builder](#).

Si vous voulez donner un coup de pouce au projet, il y a maintenant une [campagne de financement](#) !

-  [Page web de GtkSourceView](#) (157 clics)
-  [Campagne de financement sur Liberapay](#) (135 clics)

Le mainteneur de GtkSourceView — celui qui a lancé la campagne de financement — est cette même personne qui est en train d'écrire ces lignes de cette dépêche ; oui, je suis francophone :)

Pour donner un peu plus de contexte, je travaille à mi-temps en tant que programmeur dans une université (j'ai terminé mes études il n'y a pas longtemps). Ce qui me permet de continuer mes projets dans GNOME en tant qu'indépendant.

Je suis le seul mainteneur restant de GtkSourceView, les autres mainteneurs n'ayant plus assez de temps libre pour contribuer. Donc l'avenir de cette bibliothèque repose en quelque sorte entre mes mains.

Projet à long terme

Outre la maintenance de code, le projet que j'ai à long terme pour GtkSourceView est de faciliter le développement d'éditeurs de texte, en créant des APIs de plus haut niveau et en fournissant davantage de fonctionnalités.

En effet, même si GtkSourceView fournit déjà actuellement beaucoup de fonctionnalités, c'est malheureusement loin d'être suffisant pour créer un éditeur de texte basique (pour avoir une implémentation de bonne qualité). Pour donner un exemple concret, le cœur de gedit — si on enlève tous les plugins — fait actuellement 40 000 lignes de code ! Ça fait quand même beaucoup de travail pour un développeur qui aurait envie de créer un éditeur de texte spécialisé ou un nouvel IDE.

C'est en 2013 que j'ai commencé à rendre le code de gedit plus réutilisable. D'abord en créant de nouvelles APIs dans GtkSourceView, puis ensuite en créant d'autres bibliothèques : [aspell](#) (pour la correction orthographique) et [Tepl](#) (acronyme pour « *Text editor product line* », une bibliothèque qui sert d'incubateur pour GtkSourceView, pour laisser le temps à une nouvelle API de faire ses preuves).

Comme la [feuille de route pour GtkSourceView et Tepl](#) le montre, il y a encore beaucoup de boulot.

Plateforme Liberapay

Le [financement de GtkSourceView](#) se fait sur [Liberapay](#), qui a déjà [été présenté](#) sur LinuxFr. Je pense que c'est une plateforme qui a beaucoup de potentiel pour financer des logiciels libres. Un avantage en particulier est que Liberapay est géré par une association à but non-lucratif, ils sont financés par des dons sur leur propre plateforme.

Merci pour votre soutien !

eh bé

Posté par [dzeeniv](#) le 19/09/17 à 12:46. Évalué à 3 (+2/-1).

eh bien, j'espère que ta campagne va toucher assez de gens, bien que le travail soit assez spécialisé. Et j'espère que tu continueras à travailler à temps partiel pour pouvoir te consacrer à tes projets :)

un gros morceau

Posté par [antistress](#) ([page perso](#)) le 19/09/17 à 23:44. Évalué à 7 (+5/-0).

C'est une bibliothèque largement utilisée. Par exemple dans Debian, GtkSourceView est utilisée par plus de 50 applications, dont notamment gedit et GNOME Builder.

Si je veux regarder sur ma Debian le détail des logiciels qui dépendent de GtkSourceView, je crois que la commande "apt-cache showpkg libgtksourceview-3.0-1" est celle qui fait le taf.

Elle donne :

```
Reverse Depends:
gnome-calculator,libgtksourceview-3.0-1 3.15.1
xpad,libgtksourceview-3.0-1 3.10
pspp,libgtksourceview-3.0-1 3.4
pluma,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
nemiver,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
mate-applets,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
gtranslator,libgtksourceview-3.0-1 3.0.0
libgtksourceview-3.0-dev,libgtksourceview-3.0-1 3.22.2-1
gir1.2-gtksource-3.0,libgtksourceview-3.0-1 3.21.5
gnome-sushi,libgtksourceview-3.0-1 3.13.90
libgtksourceview-3.0-dev,libgtksourceview-3.0-1 3.24.4-1
gnome-builder,libgtksourceview-3.0-1 3.22.0
gedit-plugins,libgtksourceview-3.0-1 3.21.3
gedit,libgtksourceview-3.0-1 3.21.5
anjuta,libgtksourceview-3.0-1 3.0.0
meld,libgtksourceview-3.0-1 3.14
gitg,libgtksourceview-3.0-1 3.13.90
xpad,libgtksourceview-3.0-1 3.10
pspp,libgtksourceview-3.0-1 3.14
pluma,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
nemiver,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
meld,libgtksourceview-3.0-1 3.14
mate-applets,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
libgtksourceviewmm-3.0-0v5,libgtksourceview-3.0-1 3.18.0
latexila,libgtksourceview-3.0-1 3.18
libjava-gnome-jni,libgtksourceview-3.0-1 3.0
gupnp-tools,libgtksourceview-3.0-1 3.2.0
gtranslator,libgtksourceview-3.0-1 3.0.0
gnome-builder,libgtksourceview-3.0-1 3.23.90
gir1.2-gtksource-3.0,libgtksourceview-3.0-1 3.23.90
libgtkdsv-3-0,libgtksourceview-3.0-1
gobby,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
gnome-sushi,libgtksourceview-3.0-1 3.13.90
gnome-calculator,libgtksourceview-3.0-1 3.23.90
gedit-plugin-bookmarks,libgtksourceview-3.0-1 3.21.3
gitg,libgtksourceview-3.0-1 3.13.90
giggle,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
gedit-plugin-zeitgeist,libgtksourceview-3.0-1 3.21.3
gedit-plugin-word-completion,libgtksourceview-3.0-1 3.21.3
gedit-plugin-find-in-files,libgtksourceview-3.0-1 3.21.3
gedit-plugin-draw-spaces,libgtksourceview-3.0-1 3.21.3
denemo,libgtksourceview-3.0-1 2.91.4
gedit,libgtksourceview-3.0-1 3.21.5
balsa,libgtksourceview-3.0-1 3.2.0
anjuta,libgtksourceview-3.0-1 3.0.0
```

Donc, oui : c'est un gros morceau de GNOME !

Re: un gros morceau

Posté par [jona](#) le 20/09/17 à 10:07. Évalué à 3 (+2/-0).

Pour ne pas avoir de doublon, j'ajouterais "sort | cut -f1 -d" | uniq", qui donne :

```
anjuta,libgtksourceview-3.0-1
balsa,libgtksourceview-3.0-1
denemo,libgtksourceview-3.0-1
gedit,libgtksourceview-3.0-1
gedit-plugin-bookmarks,libgtksourceview-3.0-1
gedit-plugin-draw-spaces,libgtksourceview-3.0-1
gedit-plugin-find-in-files,libgtksourceview-3.0-1
gedit-plugins,libgtksourceview-3.0-1
gedit-plugin-word-completion,libgtksourceview-3.0-1
gedit-plugin-zeitgeist,libgtksourceview-3.0-1
giggle,libgtksourceview-3.0-1
gir1.2-gtksource-3.0,libgtksourceview-3.0-1
gitg,libgtksourceview-3.0-1
gnome-builder,libgtksourceview-3.0-1
gnome-calculator,libgtksourceview-3.0-1
gnome-sushi,libgtksourceview-3.0-1
gobby,libgtksourceview-3.0-1
gtranslator,libgtksourceview-3.0-1
gupnp-tools,libgtksourceview-3.0-1
latexila,libgtksourceview-3.0-1
libgtkdsv-3-0,libgtksourceview-3.0-1
libgtksourceview-3.0-dev,libgtksourceview-3.0-1
libgtksourceviewmm-3.0-0v5,libgtksourceview-3.0-1
libjava-gnome-jni,libgtksourceview-3.0-1
mate-applets,libgtksourceview-3.0-1
meld,libgtksourceview-3.0-1
nemiver,libgtksourceview-3.0-1
pluma,libgtksourceview-3.0-1
pspp,libgtksourceview-3.0-1
xpad,libgtksourceview-3.0-1
```

Re: un gros morceau

Posté par [whity](#) le 20/09/17 à 14:35. Évalué à 1 (+1/-1).

Que fait gnome-calculator dans cette liste ??? o_o

—
Mes commentaires sont en wtfpl. Une licence sur les commentaires, sérieux ? o_o

Re: un gros morceau

Posté par [Sébastien Wilmet](#) ([page perso](#)) le 20/09/17 à 21:34. Évalué à 2 (+0/-0).

Pour la complétion des fonctions de math, et peut-être aussi le *undo/redo*.

—
« Un animal d'une attente stupéfiée : il est persuadé que si vous ne le voyez pas, il ne vous voit pas non plus » (H2G2)

Re: un gros morceau

Posté par [Le_Gab](#) le 20/09/17 à 13:56. Évalué à -1 (+1/-3).

Donc, oui : c'est un gros morceau de GNOME !

Quand tu vois* qu'ils ont donné environ 800 000 dollars en 2 ans à leur f*u*meux Outreach Program, on n'a pas encore les chiffres pour 2016, on se demande quelles sont les objectifs de ce projet. Les proportions sont délorantes!

J'utilise Gnome 3 depuis un bout de temps mais cette tendance du libre à faire du lobbyisme pour un problème inexistant ou au mieux dérisoire, me répugne.

* <https://www.gnome.org/wp-content/uploads/2017/07/GAR2016-web.pdf> page 12.

Re: un gros morceau

Posté par [whity](#) le 20/09/17 à 14:34. Évalué à 2 (+1/-0).

Va falloir que tu dises plus précisément d'où tu sors ces 800 k€. Le document que tu donnes en lien ne dit pas du tout ça.

Accessoirement, ce sont généralement des subventions allouées : c'est à dire que si gnome ne met pas spécifiquement en place un programme éligible aux subventions, ils ne pourront pas les allouer à autre chose, ils ne les toucheront plus et celui*qu'un d'autre en profitera.

—
Mes commentaires sont en wtfpl. Une licence sur les commentaires, sérieux ? o_o

Re: un gros morceau

Posté par [Le_Gab](#) le 20/09/17 à 16:19. Évalué à 0 (+0/-1). Dernière modification le 20/09/17 à 16:20.

Les années 2014+2015 = 800 000\$
Mais j'ai confondu Income (page 12) et Expenditures (page 13). Les proportions restent énormes cependant.

Revenues (page 12)
OPW/Outreachy
2014 \$552,850
2015 \$256,273
2016 \$0 (OPW étant une entité à part maintenant)

Dépenses (page 13)
OPW/Outreachy
2014 \$275,369
2015 \$321,723
2016 \$5,500 (OPW n'est plus, par contre, il y a toujours un petit billet qui tombe. :))

Re: un gros morceau

Posté par [collinn](#) ([page perso](#)) le 20/09/17 à 14:54. Évalué à 2 (+2/-1).

la réponse est simple pourtant, Qt

—
www.solutions-noranda.com

Re: un gros morceau

Posté par [Sébastien Wilmet](#) ([page perso](#)) le 20/09/17 à 21:41. Évalué à 2 (+0/-0).

J'ai utilisé la commande `apt-cache rdepends <package_name>`, pour GtkSourceView 3 et 2. Et récursivement pour les bindings.

—
« Un animal d'une attente stupéfiée : il est persuadé que si vous ne le voyez pas, il ne vous voit pas non plus » (H2G2)

GtkSourceView vs WebKitGTK+ ?

Posté par [antistress](#) ([page perso](#)) le 20/09/17 à 18:25. Évalué à 3 (+1/-0).

À une époque il était à la mode de faire des démos pour montrer ce que WebKitGTK+ pouvait faire en termes d'édition. Par exemple <https://arstechnica.com/information-technology/2009/07/how-to-build-a-desktop-wysiwyw-editor-with-webkit-and-html-5/>

En quoi les usages de GtkSourceView et WebKitGTK+ sont-ils comparables ou différents ?

Re: GtkSourceView vs WebKitGTK+ ?

Posté par [Sébastien Wilmet](#) ([page perso](#)) le 21/09/17 à 12:56. Évalué à 5 (+3/-0). Dernière modification le 21/09/17 à 12:57.

J'ai un peu d'expérience avec WebKitGTK+ en étant mainteneur de Devhelp, mais je n'ai jamais essayé de créer un éditeur de texte avec WebKitGTK+. En lisant l'article de arstechnica, on se rend compte assez vite que ça devient au final du développement web, avec du HTML, CSS et JavaScript.

Je sais qu'Evolution est passé à WebKitGTK+ pour écrire des mails. Sans doute que ça convient pour ce cas d'utilisation. Mais gitg, qui utilisait WebKitGTK+, est (re?)passé à GtkSourceView (gitg est développé par les mêmes développeurs que gedit/GtkSourceView). Pour gitg, je me rappelle vaguement de la conversation sur IRC, ils disaient que WebKitGTK+ n'était pas vraiment approprié pour ce qu'ils voulaient faire, que l'API n'était pas très pratique, et qu'ils avaient un plus grand contrôle avec GtkTextView/GtkSourceView.

—
« Un animal d'une attente stupéfiée : il est persuadé que si vous ne le voyez pas, il ne vous voit pas non plus » (H2G2)

Re: GtkSourceView vs WebKitGTK+ ?

Posté par [antistress](#) ([page perso](#)) le 21/09/17 à 16:59. Évalué à 2 (+0/-0).

| Ok merci Sébastien :)

Note : les commentaires appartiennent à ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.