

Journal : L'écriture neutre

Posté par **Joulez'** (*page perso*) le 13/12/17 à 13:36. Licence CC by-sa

Tags : aucun

Les problèmes de l'écriture dite « inclusive »

C'est laide

Très.

Cela n'inclut pas toute la monde

Très bien, ça donne de la visibilité aux femmes. Dans quelques années toutes les « non-binaires » et autres « agenres » risquent de venir râler parce qu'elles se sentent exclues, et on va se retrouver à faire comme les gens sur tumblr avec des pronoms idiots telles que « xir, faer, … », qu'il faudra réussir à intégrer dans l'écriture « inclusive ».

L'accessibilité

C'est très complexe à lire et à écrire (par exemple, sous Windows, à part en installant manuellement la disposition bépo ou quelque chose de similaire, on ne peut pas faire la caractère « · »)

Ça ne résout aucune problème à l'oral (comment prononcer « agriculteur·ice·s »?)

La point (.) possède déjà une sens (la fin d'une phrase), lui en ajouter une nouvelle est donc plutôt gênante.

L'écriture neutre

J'ai donc décidé de vous proposer la réforme suivante, que j'appelle « écriture neutre ».

Les règles sont simples : les genres disparaissent.

Je pars de la constat suivante : la genre n'a quasiment jamais d'intérêt :

- pour toutes les objets inanimés, ça ne sert strictement à rien (quelle est l'intérêt de savoir qu'on dit « une chaise » mais « un tabouret »?)
- il est inutile de préciser la sexe d'une personne dans 99% des phrases que l'on fait.

Il est donc possible de n'utiliser qu'une seule « genre », que l'on appellera « neutre ». Cette genre est extrêmement simple à apprendre puisqu'elle est composée exactement comme la genre féminine dans l'écriture « traditionnelle ».

Ainsi, comme vous avez pu la remarquer jusqu'à maintenant en lisant cette journal, on ne dira plus « Je lis mon gros journal en regardant la télé en attendant que l'avocat m'appelle » mais « Je lis ma grosse journal en regardant la télé en attendant que l'avocate m'appelle ». Les mots comme « un », « le », « mon », « il » disparaissent complètement.

Dans l'exemple précédente, il est à noter qu'on n'a aucune idée de la sexe (ou la genre) de la dite avocate. Cela peut très bien être une femme ou une homme, mais de toute façon on s'en fiche.

Si vraiment on a besoin de signaler la sexe de quelqu'une, il suffit alors de la préciser à l'aide d'autres mots par exemple « la personne de sexe féminine », ou « la singe mâle est en colère » voire même « cette homme est grande ».

Quelques notes supplémentaires

La mot « mensieur » disparaît : lorsqu'on salue une personne, elle est inutile de signaler sa sexe présumée (c'est encore une fois inutile, et de plus certaines personnes peuvent se vexer si l'on se trompe, ce qui peut créer de nombreuses problèmes). On utilisera donc uniquement « madame ». « Monsieur et Madame Dupond » deviendra donc « Mesdames Dupond ».

Cette règles à de très nombreuses avantages :

- Malgré une petite période d'adaptation, ça devrait être assez simple à apprendre. C'est simplement une réflexe à acquérir, et non pas une toute nouvelle orthographe.
- toutes les personnes sont, cette fois, incluses (vu qu'elle n'est aucunement question de genre ou de sexe, même les non-binaires seront ravies)
- ça passe très bien à l'oral
- pas besoin de trouver une nouvelle caractère sur nos claviers, et toutes les lecteurs pour aveugles et autres s'en sortiront très bien
- ça facilite grandement l'apprentissage de la langue pour les étrangers. À l'instar de l'anglais, plus besoin d'apprendre les genres de chaque mots (et Jane Birkin n'aura plus d'excuse pour faire semblant d'inverser la genre des mots alors qu'elle pratique la français depuis des dizaines d'années)

Vous vous demandez sûrement pourquoi j'ai choisi de baser cette genre neutre sur la genre féminine (de l'écriture traditionnelle) : tout simplement pour éviter toutes les remarques des pseudo-féministes qui vont venir râler parce que « si on ne garde que le masculin, c'est encore pire » ou « ça invisibilise les femmes, olala ». Personnellement, je trouve que se baser sur la genre masculine aurait été plus simple, vu qu'elle faisait déjà office de neutre dans l'écriture « traditionnelle ». Ceci étant dit, je ne suis absolument pas fixée, et on peut très bien choisir l'une ou l'autre, les deux me conviennent.

L'achète mais...

Posté par **Khicha** le 13/12/17 à 13:50. Évalué à 5 (+4/-0).

J'achète l'humour du billet, mais entre nous je me sens un peu dépassé par le sujet.

J'ai du mal à comprendre d'où ça vient, qui est derrière cette écriture inclusive, quels intérêts ça sert et comment le monde va devenir meilleur.

Re: L'achète mais ...

Posté par **Tom.D** le 13/12/17 à 13:59. Évalué à 2 (+1/-0).

Pareille. Ceci dit, un changement qui me semblerait logique, c'est que quand un pluriel vient d'écide du genre de la liste. Par exemple: "Roger, Sophie, Marie, Française. Bernadette et la table sont belles."

Re: L'achète mais ...

Posté par **Zatalyz** (*page perso*) le 13/12/17 à 14:44. Évalué à 3 (+2/-0).

C'est l'**accord (ou règle) de proximité**^[1], qui a longtemps été une règle en français, avant d'être supprimé pour des raisons questionnables.

Re: L'achète mais ...

Posté par **PsychoFox** le 13/12/17 à 15:24. Évalué à 2 (+0/-0).

C'est clair que j'ai toujours trouvé ça plus naturel.

Il reste des ils

Posté par **azmeuk** (*page perso*) le 13/12/17 à 13:55. Évalué à 5 (+4/-0).

Il suffit -> Elle suffit

Il est donc possible -> Elle est donc possible

Il est inutile -> Elle est inutile

Il est à noter -> Elle est à noter

Re: Il reste des ils

Posté par **Joulez'** le 13/12/17 à 14:14. Évalué à 4 (+3/-0).

Pourtant j'ai relu environ 10 fois, et j'étais sûre que j'allais oublier des trucs (bon, en vrai j'aurais pu juste rechercher les « il » directement, ça aurait au moins trouvé ça).

Mais bon, c'est la jeu, pas grave.

Mille fois mieux

Posté par **Phillip Marlowe** le 13/12/17 à 14:00. Évalué à 6 (+4/-0).

C'est mille fois mieux que l'écriture inclusive. Je n'rai pas dire que c'est bon mais au moins ça peut être comestible.

Équilibre

Posté par **R. Danell Olivaw** le 13/12/17 à 14:30. Évalué à 2 (+1/-0).

Ça risque tout de même de provoquer un déséquilibre de n'avoir d'un seul genre, fusse-t-il neutre.

On pourrait proposer le choix du masculin et féminin grâce à une fonction aléatoire.

Concrètement : distribution à tout citoyen désireux de s'exprimer sur ce lieu de liberté absolue qu'est devenu le grand ternet d'un dé. Simple pas chère et efficace (quoil qu'avec l'aléatoire, on ne sait jamais).

Chiffre paire : masculin, impaire : féminin.

Nous obtiendrons donc une répartition homogène des genres ; mieux que l'égalité, l'homogénéité.

PS : pour le empêcheurs de révolutionner en rond qui demande pourquoi paire pour le masculin... Achetez un second dé !

Re: Équilibre

Posté par **Jesuis** (*page perso*) le 13/12/17 à 14:39. Évalué à 0 (+0/-1).

Un déséquilibre entre quoi et quoi ?

Il n'y a plus aucune raison de se sentir exclu ou non d'un genre, ou de l'autre, car les genres n'existeraient plus.

Tu as ton sexe basé sur l'avis d'un médecin, ou de la science, ou juste de l'observation de la forme de ton sexe, bref comme c'est défini actuellement), mais il n'a rien à voir avec un quelconque genre. Il n'y a donc aucun déséquilibre.

Re: Équilibre

Posté par **R. Danell Olivaw** le 13/12/17 à 15:08. Évalué à 1 (+0/-0).

Un déséquilibre entre quoi et quoi ?

Entre le a et le e

tout a fait

Posté par **hsulbzu** le 13/12/17 à 14:30. Évalué à 1 (+1/-0).

Je suis plutôt d'accord l'écriture inclusive c'est une mauvaise solution à un problème mal analysé.

L'écrit a mon sens est censé refléter l'oral.

L'écriture inclusive continue de discriminer le féminin et le masculin vu qu'elle montre constamment que le féminin et le masculin est différent.

Je suppose que lors de la construction d'une langue au début il y a le genre neutre puis le genre féminin et masculin qui s'y greffe.

Certaines langues ont un neutre, masculin et féminin grammaticalement différent (il me semble que c'est notamment le cas dans les langues slaves).

Ce n'est pas le cas du français, où le masculin n'a d'existence que par opposition au féminin, vu qu'il s'écrit comme le neutre.

Petit message aux insists, quand on sais pas ou multi genre, c'est pas le masculin qui l'emporte sur le féminin mais le neutre ;)

Par conséquent si on veut reformer la grammaire pour raison d'égalité des genres il faut supprimer le genre féminin, il ne resterait plus que le neutre.

En féminisant tout pour ne pas froisser certaines féministes, tu risque de froisser certains masculinistes ;) , il y a déjà le neutre qui existe qui sert justement à ne pas genrer les choses. De plus "féminiser" le neutre/masculin reviens à changer un ensemble plus grand que rendre le féminin neutre => changement plus important donc plus complexe.

Cense sur le gâteau ça reste prononçable, pas imbitable à lire et le côté geek de la chose ça économise des octets dans les documents : lent(paresseux) < lent(paresseuse) < lent(paresseuse) :D

Tu ne résous pas le problème.

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 14:33. Évalué à 3 (+1/-0).

Dans quelques années toutes les « non-binaires » et autres « agenres » risquent de venir râler parce qu'elles se sentent exclues, et on va se retrouver à faire comme les gens sur tumblr avec des pronoms idiots telles que « xir, faer, … », qu'il faudra réussir à intégrer dans l'écriture « inclusive ».

Avec la proposition que tu fais, il y en aura toujours pour se sentir exclus.

Je suis partant pour supprimer la marque du féminin et du masculin, le problème est que dans la plupart des cas, la marque du féminin est un suffixe "e" par exemple pour les adjectifs, mais il n'y a rien pour le masculin (ex : poli->polie) Pour ma part je mettrais plutôt un suffix neutre: la lettre a par exemple (poli devient polie a joueur -> joueuse -> joueusa facteur -> factrice -> factriciça Ministre -> ministre -> ministra

ya des cas où je pense que ça ne fonctionnera pais dans l'immédiat. Je ne saurais pas en sortir. Des idées ?

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **Joulez'** (*page perso*) le 13/12/17 à 14:43. Évalué à 2 (+1/-0).

Avec la proposition que tu fais, il y en aura toujours pour se sentir exclus.

Qui ça ?

La règle n'est pas « tout devient féminin », la règle est « tout devient neutre, et pour plus de facilité, ça s'écrit comme le féminin d'avant ».

Inventer une nouvelle façon d'écrire (avec des a, ou autres) serait à mon avis contre productif.

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 14:45. Évalué à 4 (+2/-0). Dernière modification le 13/12/17 à 14:49.

Qui ça ?

Ceux qui n'aimeront pas "ça s'écrit comme le féminin d'avant".

Inventer une nouvelle façon d'écrire (avec des a, ou autres) serait à mon avis contre productif.

Ca aurait le mérite de partir d'une position neutre (ni masculin, ni féminin) ...

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **gM** le 13/12/17 à 15:01. Évalué à 2 (+0/-0).

Ceux qui n'aimeront pas "ça s'écrit comme le féminin d'avant".

Il est bien là le pb. Il faut choisir, on est **obligés** de choisir entre masculin et féminin puisque notre langue ne comporte que ces 2 genres. L'idéal serait de ne pas avoir à choisir, mais je ne vois pas de possibilité.

Tant qu'on choisit, on "exclura" implicitement l'autre moitié.

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 15:14. Évalué à 2 (+0/-0).

I faut choisir, on est obligés de choisir entre masculin et féminin

Non, c'est toi qui t'oblige à choisir.

L'idéal serait de ne pas avoir à choisir, mais je ne vois pas de possibilité.

on crée une nouvelle marque pour le genre neutre.

Tant qu'on devra choisir, on "exclura" implicitement l'autre moitié.

d'ou l'idée de ne pas choisir.

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **Pierre Maziere** le 13/12/17 à 14:53. Évalué à 8 (+6/-0).

Missa Jarjar tres daccord avec responsa de tissa

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 15:12. Évalué à 3 (+1/-0).

Sauf que je viens de me rendre compte que le "a" est déjà utilisé (le, la)

Donc on devra utiliser l, o ou u, voire y. Y me plait bien, ça rendrait ses lettres de noblesse à cette lettre aujourd'hui totalement discriminée de par sa trop rare utilisation. Tout en permettant de rétablir une certaine égalité entre l'utilisation des lettres, l'intérêt serait également de réduire le risque de collision avec d'autres cas de figure que l'on ne connaît pas aujourd'hui.

Donc

facteur-> factrice -> factricy (factricys au pluriel)

chauffeur -> chauffeury

conducteur -> conducterys

dormeur -> dormeuse -> dormeussy

pendu -> pendue -> penduys

papa -> maman -> parenty, parentys

il -> elle -> illy : là pour froisser personne, on prend le "i" de il, on double le L que l'on trouve au féminin et on positionne le y à la fin comme marque du neutre

mon -> ma -> my

ton -> ta -> ty

le -> la -> ly

petit -> petite -> petty

etc ...

Re: Tu ne résous pas le problème.

Posté par **imaxmax** le 13/12/17 à 15:17. Évalué à 1 (+0/-0). Dernière modification le 13/12/17 à 15:18.

.

Bonjour

Posté par **jealland** le 13/12/17 à 14:42. Évalué à 3 (+2/-0).

Je suis féministe, et je trouve que proposer un genre neutre nous fait passer des personnes qui trouvent que le fait d'être humain est moins important que l'identité sexuelle.

En effet, pourquoi être un être humain seulement quand on peut-être de sexe masculin ou féminin ?

J'aimerais qu'on évite de nous faire remarquer ce point, afin que nous gardions notre crédibilité.

De plus proposer un neutre féminin laisse penser que les garçons se moquent de la question de l'égalité des genre dans l'écriture tant qu'on se comprend et qu'ils sont au delà de cette question, que dans 95% des cas, ils veulent parler d'un être humain en général et non d'un garçon (pour pas ne plus dire homme) ou d'une femme, alors que nous, nous souhaitons genrer chaque mot et sexualiser tout ce qui est possible de sexualiser, ce qui peut nous faire passer pour des gens pour qui l'identité sexuelle prévaut vis à vis de l'humanité. Des obsédées sexuelles, quoi.

Merci.

Re: Bonjour

Posté par **Joulez'** (*page perso*) le 13/12/17 à 14:46. Évalué à 2 (+1/-0).

Aha, excellente réponse. Réussir à imaginer une façon totalement absurde pour *quand même* trouver de quoi s'offusquer, c'est bien joué.

Re: Bonjour

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 14:51. Évalué à 2 (+0/-0).

Quand je te disais qu'il y aurait des mécontentés ... ;)

Re: Bonjour

Posté par **Joulez'** (*page perso*) le 13/12/17 à 15:05. Évalué à 3 (+2/-0).

Oui, mais là c'est une blague :)

Non... ?

(Dites oui, s'il vous plait...)

Re: Bonjour

Posté par **silveth** (*page perso*) le 13/12/17 à 15:19. Évalué à 1 (+0/-0).

s'ELLE vous plaît !

Re: Bonjour

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 15:22. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 13/12/17 à 15:23.

s'ILLY vous plaît

Métiers

Posté par **yekcim** (*page perso*) le 13/12/17 à 15:03. Évalué à 2 (+0/-0).

Perso, je trouve que ca aurait été vachement fun "développeu" au lieu de "développeur-se". Danseu, chanteu, philosopheu, coiffeu, apiculteu, techniciu, boulangeu, charcutiue, mathématiqueu,... Tous les métiers en "eu", ainsi on a même une information complémentaire sur le mot en question.

Re: Métiers

Posté par **Pierre Maziere** le 13/12/17 à 15:08. Évalué à 5 (+3/-0).

Il ne manquera plus qu'à remplacer "un" et "une" par un simple "a" neutre, et hop on a réinventé le chtï ! "Recherche à boulangeu pour faire du pain" (à dire avec l'accent, sinon ça marche moins bien)

Re: Métiers

Posté par **totof2000** le 13/12/17 à 15:16. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 13/12/17 à 15:16.

Danseu, chanteu, philosopheu, coiffeu, apiculteu, techniciu, boulangeu, charcutiue, mathématiqueu.

Tiens, un chtï. :)

Edit: grillé.

Note : les commentaires appartiennent à ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.