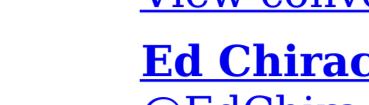


« Dis #PèreCastor, raconte-nous une histoire... pourquoi les Anglais n'abolissent-ils pas la monarchie ? » Ah là là... c'est vrai que @JLMelenchon peut dire des choses intéressantes. Mais il lui arrive aussi de dire un bon paquet de conneries ! Allez zou, on déroule ce #Thread ↳ [twitter.com/LCI/status/998...](#)

11:09 PM - 20 May 2018



[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 20](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Déjà, peu de gens le savent, mais les Français n'ont pas inventé la révolution antimonarchiste afin de mettre un terme à l'absolutisme. Les Britanniques décapitaient déjà leur roi en... 1649 ! C'est ce qu'on appelle la Guerre civile en anglais, la Grande Rébellion en français.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 20](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Pour bien comprendre les origines de cette première Révolution britannique (car il y en eut deux, et la seconde fut monarchiste !), il faut remonter à la mort de la reine Élisabeth Ire en 1603 et à la création, de fait, du Royaume-Uni de Grande-Bretagne. [pic.twitter.com/lI8CGMy06t](#)

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 20](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Élisabeth Ire est la fille cadette de Henri VIII. Vous vous souvenez ? Celui qui a inventé une religion pour pouvoir divorcer de sa femme... Bref, le règne d'Élisabeth, c'est l'Âge d'Or. C'est d'ailleurs à cette époque qu'un certain William S. écrit quelques pièces de théâtre.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 20](#)

Replying to [@EdChirac](#)

C'est aussi à cette époque que les Anglais créent quelques colonies en Amérique du Nord, sur des terres qu'ils nomment Virginie, en hommage à leur reine. Non, Élisabeth ne s'appelle pas Virginie. Mais son surnom est « la Reine vierge », car elle est célibataire et sans enfant.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 20](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Or, célibataire sans enfant, c'est peut-être pratique pour pécho sur Tinder, sauf qu'il y a deux problèmes : 1) Élisabeth n'a pas de profil sur Tinder, parce que c'est la reine, et aussi parce qu'on est à la fin du XVIe siècle ; 2) Pas d'enfant, ça veut dire PAS D'HÉRITIER.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 20](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Et que fait-on quand on n'a pas d'enfant ? « On fait appel à un cousin ! » me souffle dans l'oreille Christine B., 74 ans. Oui, Christine, c'est exact. Comme ça au moins, on reste en famille ! ... Non, pas dans ce sens-là, voyons, ce serait contre-nature ! [pic.twitter.com/rYNQ56mEhg](#)

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Élisabeth s'est souvenue que sa tante Marguerite avait épousé le roi Jacques IV d'Écosse. Qu'ils avaient eu une fille, Marie Stuart (qu'elle avait fait empêcher et décapiter). Et que Marie avait eu un fils, Jacques VI, qui pouvait reprendre le trône d'Angleterre ! [pic.twitter.com/rK2VyYU66H](#)

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Et cela implique des pratiques différentes. Si l'Angleterre et l'Écosse sont toutes les deux des monarchies, le pouvoir du Chardon est beaucoup plus absolutiste que celui de la Rose. Et forcément, cela va poser quelques soucis, d'abord à Jacques, mais surtout à son fils Charles.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Charles se réclame du « droit divin » et veut régler seul, sans convoquer le Parlement. Il faut dire que le Parlement n'a aucune confiance en lui et refuse de lever l'impôt. De plus, Charles a épousé une catholique, et en tant que chef temporel de l'Église anglicane, c'est moyen.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Je vous épargne les détails (la déportation de dizaines de milliers de propriétaires terriens irlandais à la Barbade pour refiler leurs terres à des Écossais, la Grande Remontrance votée par le Parlement anglais pour empêcher la dissolution arbitraire par le roi, etc.).

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

La Grande Remontrance votée par le Parlement anglais pour empêcher la dissolution arbitraire par le roi, etc.).

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Le Royaume-Uni devient une République parlementaire, avec à la tête de l'État un « Lord Protecteur », Oliver Cromwell, qui transmet la fonction à son fils à sa mort, mais ce n'est pas du tout une monarchie déguisée, allons ma bonne dame, qu'allez-vous imaginer là ?

[pic.twitter.com/T4OHhEOCv](#)

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

D'abord un Commonwealth avec un vrai Parlement en 1649, la république devient un Protectorat en 1653, et le Parlement perd la plupart de ses pouvoirs. C'est une dictature, en gros. À la mort de Cromwell, les Anglais décident donc de... rétablir la monarchie. Et voilà.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

La différence, c'est que les royaumes d'Angleterre et d'Écosse sont devenus beaucoup plus méfiants vis-à-vis de la monarchie (ça alors !), et c'est suite à cela qu'est née la monarchie constitutionnelle, avec un monarque au rôle politique extrêmement limité.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Pour la faire brève, encore une fois : en 1660, suite à la mort d'Oliver Cromwell et à la succession désastreuse de son fils Richard, le roi Charles II, réfugié en Europe continentale suite à l'exécution de son père onze ans plus tôt, est rappelé sur le trône aux deux Couronnes.

[pic.twitter.com/NDXXXshRa0](#)

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Ce n'est pas totalement désintéressé, puisque parmi les catholiques, il y a... son frère, Jacques. C'est-à-dire l'héritier du trône. Oui oui, vous avez bien lu : un catholique risque de devenir chef d'une Église protestante ! C'est la goutte d'eau qui fait déborder le vase.

[View conversation](#) · ← ↑ ↓ →

[Ed Chirac](#)

@EdChirac

[May 21](#)

Replying to [@EdChirac](#)

Enter a topic, @name, or fullname



[Settings](#)

[Help](#)

[Back to top](#) · [Turn images off](#)