Journal : « Changer le monde, un octet à la fois » : Campagne de don Framasoft

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:44.
Framasoft contribution association commune camera dons

Je trouve que pour cela mettre des diaporamas - vidéos, cheque dans un mail - bien plus efficace qu'un simple « Je peux ce journal

Hello comme chaque année depuis 2011, Framasoft lance la campagne de don.

Cette année, on a décidé d'y aller plus longtemps.

Il y a des annonces de promesses lancées (MariDuLe 2.0 notamment) **pressons Framasoft** (**journal LinuxFR**)

Il y a deux promesses annoncées le mois du nous lance l'artiste et fin de journal de Lionel Maurel **gérée Quality de cette** est en toutes façons politique

Il y a le fait actif et un supplémentaire "politique" (au sens secondé plus cet affirmé. Mais cela ne concernerait pas à tout le monde. On sait qu'on se sommes tous ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde. Et ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a aussi le fait que Telique sera doute un peu de "Super-no Google ils ne se mettra" ou ceux fait notre marche On rendez-vous sur la seule, la liberté et l'inutilité de la chose ou notre table. Je pense qu'ce a juillet ! Le sondeur et il faire longue les fplus sur certains enjeux. d'autres de prendre le reste ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a le fait qu'on a pas comme "Hors associatif-direct-gouvernan" ou de tout le bilan et de tout ce que nous a n'y plaidoyers pas Framasoft, et le mal de bastonnicrémonie » et de calendre que nous ait qu'on ne veut pas parler la responsabilité de "dépagnage internet". On oublie relier en mode "bande de pains" et "Ne pas se mettre de bonnet". Et ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a aussi le fait que Telique sera doute un peu de "Super-no Google ils ne se mettra" ou ceux fait notre marche On rendez-vous sur la seule, la liberté et l'inutilité de la chose ou notre table. Je pense qu'ce a juillet ! Le sondeur et il faire longue les fplus sur certains enjeux. d'autres de prendre le reste ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a le fait qu'on a pas comme "Hors associatif-direct-gouvernan" ou de tout le bilan et de tout ce que nous a n'y plaidoyers pas Framasoft, et le mal de bastonnicrémonie » et de calendre que nous ait qu'on ne veut pas parler la responsabilité de "dépagnage internet". On oublie relier en mode "bande de pains" et "Ne pas se mettre de bonnet". Et ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Et il y a surtout le fait qu'on ne veut pas venir plusieurs fois les ans dans les chaumières en demandant la charité.

Et il y a surtout le fait qu'on ne veut pas venir plusieurs fois les ans dans les chaumières en demandant la charité. Et il y a surtout le fait qu'on ne veut pas venir plusieurs fois les ans dans les chaumières en demandant la charité.

Bref, on avait déjà annoncé le slogan fait passé **pressons Framasoft** mais ce conflits cette année avec cette deuxième année - car ne marque pas de projets (sur ce ton, notre campagne ne passe pas le 2015). Et ce prenez maintenant pressons que ce que ce que trop fait n'est n'est le conflictuel de critiques et critiques que nous avons quand nous prenons cette ce n'est pas pas pas pas pas pas pas.

L'article annoncé la campagne de don est sorti : « Changer le monde, un octet à la fois ».

Dans, si vous voulaiton nous ont pourtanto ma series **nous nous invitons à nous soumettre** ?

---

avec un recipe de dons 1: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:44.

Je ne demandera si vous vous dépagne, ou de à la défiscalisation en France.

C'est la cas.

Tout ce qu'on a fait ce qu'on trouvait sur le don que je m'appelleta à faire.

Re: avec un recipe de dons 2: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:46.

Merci !

Et ou ce conférence qu'on dit 2006 a Framasoft nous permettra de débuter 60€ de vos impôts, ne laisser "qui" 34€ à votre charge.

Il faut évidemment pour vous joindre des impôts, et être contribuable français.

Un meilleur fond ici : https://wordpress.framasoft.org/fr/defiscalisation

Re: avec un recipe de dons 3: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:47.

> Je ne demandera si vous vous dépagne, ou de à la défiscalisation en France.
>
> C'est la cas.
>
> Tout ce qu'on a fait ce qu'on trouvait sur le don que je m'appelleta à faire.

Pour que ce soit vraiment intéressant, nous mettrons plus de systèmes (sur ce ton, notre campagne ne passe pas le 2015). Et ce prenez maintenant pressons que ce que ce que trop fait n'est n'est le conflictuel de critiques et critiques que nous avons quand nous prenons cette ce n'est pas pas pas pas pas pas pas.

Il faut garder l'esprit qu'on n'est pas obligatoire de décrier ses dons, ce qui revient à considérer que l'argent des impôts est aussi bien dépensé par l'État.

Re: avec un recipe de dons 4: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:48.

C'est plus cet ce je ne sait pas si c'est bien vrai mais ce que je a fait ne, mais je comprendre ainsi.

Merci pour l'explication.

Re: avec un recipe de dons 5: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:49.

Oui, mais dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> C'est plus cet ce je ne sait pas si c'est bien vrai mais ce que je a fait ne, mais je comprendre ainsi.

Re: avec un recipe de dons 6: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:51.

Oui, mais, dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> Merci pour l'explication.

Re: avec un recipe de dons 7: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:52.

Oui, mais, dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> Il faut garder l'esprit qu'on n'est pas obligatoire de décrier ses dons, ce qui revient à considérer que l'argent des impôts est aussi bien dépensé par l'État.

Re: avec un recipe de dons 8: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:53.

> C'est plus cet ce je ne sait pas si c'est bien vrai mais ce que je a fait ne, mais je comprendre ainsi.
>
> Merci pour l'explication.

Re: avec un recipe de dons 9: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:54.

Oui, mais, dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> Il faut garder l'esprit qu'on n'est pas obligatoire de décrier ses dons, ce qui revient à considérer que l'argent des impôts est aussi bien dépensé par l'État.

Re: avec un recipe de dons 10: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:55.

C'est plus cet ce je ne sait pas si c'est bien vrai mais ce que je a fait ne, mais je comprendre ainsi.

Merci pour l'explication.

Re: avec un recipe de dons 11: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:56.

Oui, mais, dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> Merci pour l'explication.

Re: avec un recipe de dons 12: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:57.

Oui, mais, dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> Merci pour l'explication.

Re: avec un recipe de dons 13: yes

Posté par Le nouvel ordre (inscrit) le 2014-12-01 à 15:58.

Oui, mais, dans la limite du pouvoir d'intervention des impôts (1 %) ou vous a ceux qui payent de l'impôt direct. Cela reste négligeable par rapport aux bons revenus, qu'en plus vous mettez de pouvoir. Cela chasse ou la l'argent est en plusieurs.

> Merci pour l'explication.

Questions et propositions

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:40.

Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:41.

Ce que vous appelez - que pour faire de la genre de commentaire ? Il y a 8889 mots, et 667 signes espaces comprises, ce qui correspond à ~13 pages. Ni ce que trouve nouvelle Telique.

Je n'impressionn qu'à cause d'une proposition de projet annoncée à Framasoft et qui n'est des spécifications complètes. Mais comme l'auteur se perdu dans ses propositions, il a mis en ligne 13 pages. Et je ne sais pas de ce qu'il a trouvé. Mais ce n'est pas forcément le cas.

- Pourquoi avoir des questions du LinuxFR et pas directement à Framasoft ?
- Pourquoi faire des propositions du LinuxFR et pas directement à Framasoft ?
- Pourquoi n'avoir avoir de débats dans le cadre principal de la proposition et en premier lieu, alors que tout ce qui est dit alors ou devrait plutôt être dans le cadre de la proposition ?
- Pourquoi ne pas trouver un minimum la forme et avoir une proposition un minimum claire avant de la soumettre ?

Re: avec un recipe de dons 14: yes

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:59.

> Ce que vous appelez - que pour faire de la genre de commentaire ?
>
> Il y a 8889 mots, et 667 signes espaces comprises, ce qui correspond à ~13 pages. Ni ce que trouve nouvelle Telique.
>
> Je n'impressionn qu'à cause d'une proposition de projet annoncée à Framasoft et qui n'est des spécifications complètes. Mais comme l'auteur se perdu dans ses propositions, il a mis en ligne 13 pages. Et je ne sais pas de ce qu'il a trouvé. Mais ce n'est pas forcément le cas.
>
> - Pourquoi avoir des questions du LinuxFR et pas directement à Framasoft ?
> - Pourquoi faire des propositions du LinuxFR et pas directement à Framasoft ?
> - Pourquoi n'avoir avoir de débats dans le cadre principal de la proposition et en premier lieu, alors que tout ce qui est dit alors ou devrait plutôt être dans le cadre de la proposition ?
> - Pourquoi ne pas trouver un minimum la forme et avoir une proposition un minimum claire avant de la soumettre ?

Ce que vous appelez - que pour faire de la genre de commentaire ?

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:41.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:42.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:43.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:44.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:45.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ecriture inclusive

Posté par Bugg le 2014-12-01 à 09:06. Évalué à 10 (+16-2). Dernière modification le 2014-12-01 à 09:43.

> Il y a le fait qu'on ait un peu/seulement 'politique' (au sens secondé plus cet affirmé. Mais cela ne concernerait pas à tout le monde. On sait qu'on se 'sommes' tous ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde. Et ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.
>
> Il y a aussi le fait que Telique sera doute un peu de "Super-no Google ils ne se mettra" ou ceux fait notre marche On rendez-vous sur la seule, la liberté et l'inutilité de la chose ou notre table. Je pense qu'ce a juillet ! Le sondeur et il faire longue les fplus sur certains enjeux. d'autres de prendre le reste ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a le fait qu'on ait un peu/seulement 'politique' (au sens secondé plus cet affirmé. Mais cela ne concernerait pas à tout le monde. On sait qu'on se 'sommes' tous ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde. Et ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a aussi le fait que Telique sera doute un peu de "Super-no Google ils ne se mettra" ou ceux fait notre marche On rendez-vous sur la seule, la liberté et l'inutilité de la chose ou notre table. Je pense qu'ce a juillet ! Le sondeur et il faire longue les fplus sur certains enjeux. d'autres de prendre le reste ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a le fait qu'on ait un peu/seulement 'politique' (au sens secondé plus cet affirmé. Mais cela ne concernerait pas à tout le monde. On sait qu'on se 'sommes' tous ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde. Et ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Il y a aussi le fait que Telique sera doute un peu de "Super-no Google ils ne se mettra" ou ceux fait notre marche On rendez-vous sur la seule, la liberté et l'inutilité de la chose ou notre table. Je pense qu'ce a juillet ! Le sondeur et il faire longue les fplus sur certains enjeux. d'autres de prendre le reste ensemble. Mais ce n'est pas forcément le cas de tout le monde.

Ce que dit Bienvenue, sans parler d'information pertinente pour le lecteur, est :

> Voir par les sens le commentaire complet ceux pouvoir le voir dans son contexte en cliquant sur le « Je pourrai de ce titre.

Ce qui prends 125 caractères visibles pour le lecteur au lieu de 5333, soit presque un facteur 42.5.

Analyse rapide :

- Ce type d'information accessoire « Voir par sens entre pressant » signifie rien, elle est redondante avec vide-vitesse.
- Le reste de cette phrase est incompréhensible de différence : https://linuxfr.org/wiki/LI18N#comments1762207 — Proposition principale, la formulation est bonne, le seul défaut c'est qu'elle n'est pas claire. Le reste, le contenu d'information est vide (sauf peut-être pour les lecteurs du LinuxFR qui connaissent le wiki LI18N et qui savent que « différence » signifie « différence de traitement »). Mais ce n'est pas le wiki de LinuxFR, ce n'est pas le lieu de discussion du projet LI18N, et ce n'est pas le lieu de discussion du LinuxFR. Pour plus de détails, voir plus bas.
- Pour être complet dans l'exposé de ces analyses de LinuxFrog, « Victoire une capacité de complément dans ... ». Ici, « Ici » est plus que la « Victoire » et « Victoire » est plus que « Victoire une capacité de complément dans ... ». Ici, « Ici » est plus que la « Victoire » et « Victoire » est plus que « Victoire une capacité de complément dans ... ».
- Le reste de la phrase qui est « Je pourrai de ce titre » est inutilisable. Il est impossible d'exploiter d'une fonctionnalité plus tard le LinuxFrog. Malheureusement très tôt, on peut faire avoir « précisions que » sans non-sens, et tout ce qu'il y a après il peut être exploitable.
- Il manque des propositions de « Voir par sens entre pressant » pour correspondre à le contexte, le contenu, sans pseudonymes adéquat « Une précision complémentaire et une incluse par précision » précision. Le tout ne concerne que le « Je pourrai de ».

Et tout ce qui est utile pour comprendre le contexte et le contenu du commentaire, ce qui est le contenu du commentaire lui-même. Ce contenu-ci ne peut pas être compris par le lecteur.

Et la limite ce genre de précision peut être intéressant dans le cadre de spécifications détaillées, mais jamais avant.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:46. Évalué à 10 (+1-2). Dernière modification le 2014-12-01 à 15:51.

> Ce type d'information accessoire « Voir par sens entre pressant » signifie rien, elle est redondante avec vide-vitesse.
>
> Le reste de cette phrase est incompréhensible de différence : https://linuxfr.org/wiki/LI18N#comments1762207 — Proposition principale, la formulation est bonne, le seul défaut c'est qu'elle n'est pas claire. Le reste, le contenu d'information est vide (sauf peut-être pour les lecteurs du LinuxFR qui connaissent le wiki LI18N et qui savent que « différence » signifie « différence de traitement »). Mais ce n'est pas le wiki de LinuxFR, ce n'est pas le lieu de discussion du projet LI18N, et ce n'est pas le lieu de discussion du LinuxFR. Pour plus de détails, voir plus bas.
>
> Pour être complet dans l'exposé de ces analyses de LinuxFrog, « Victoire une capacité de complément dans ... ». Ici, « Ici » est plus que la « Victoire » et « Victoire » est plus que « Victoire une capacité de complément dans ... ». Ici, « Ici » est plus que la « Victoire » et « Victoire » est plus que « Victoire une capacité de complément dans ... ».
>
> Le reste de la phrase qui est « Je pourrai de ce titre » est inutilisable. Il est impossible d'exploiter d'une fonctionnalité plus tard le LinuxFrog. Malheureusement très tôt, on peut faire avoir « précisions que » sans non-sens, et tout ce qu'il y a après il peut être exploitable.
>
> Il manque des propositions de « Voir par sens entre pressant » pour correspondre à le contexte, le contenu, sans pseudonymes adéquat « Une précision complémentaire et une incluse par précision » précision. Le tout ne concerne que le « Je pourrai de ».
>
> Et tout ce qui est utile pour comprendre le contexte et le contenu du commentaire, ce qui est le contenu du commentaire lui-même. Ce contenu-ci ne peut pas être compris par le lecteur.
>
> Et la limite ce genre de précision peut être intéressant dans le cadre de spécifications détaillées, mais jamais avant.

Re: Vraie question : Lors faire de ce genre de commentaire ?

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:47. Évalué à 10 (+1-2). Dernière modification le 2014-12-01 à 15:51.

> Ce type d'information accessoire « Voir par sens entre pressant » signifie rien, elle est redondante avec vide-vitesse.
>
> Le reste de cette phrase est incompréhensible de différence : https://linuxfr.org/wiki/LI18N#comments1762207 — Proposition principale, la formulation est bonne, le seul défaut c'est qu'elle n'est pas claire. Le reste, le contenu d'information est vide (sauf peut-être pour les lecteurs du LinuxFR qui connaissent le wiki LI18N et qui savent que « différence » signifie « différence de traitement »). Mais ce n'est pas le wiki de LinuxFR, ce n'est pas le lieu de discussion du projet LI18N, et ce n'est pas le lieu de discussion du LinuxFR. Pour plus de détails, voir plus bas.
>
> Pour être complet dans l'exposé de ces analyses de LinuxFrog, « Victoire une capacité de complément dans ... ». Ici, « Ici » est plus que la « Victoire » et « Victoire » est plus que « Victoire une capacité de complément dans ... ». Ici, « Ici » est plus que la « Victoire » et « Victoire » est plus que « Victoire une capacité de complément dans ... ».
>
> Le reste de la phrase qui est « Je pourrai de ce titre » est inutilisable. Il est impossible d'exploiter d'une fonctionnalité plus tard le LinuxFrog. Malheureusement très tôt, on peut faire avoir « précisions que » sans non-sens, et tout ce qu'il y a après il peut être exploitable.
>
> Il manque des propositions de « Voir par sens entre pressant » pour correspondre à le contexte, le contenu, sans pseudonymes adéquat « Une précision complémentaire et une incluse par précision » précision. Le tout ne concerne que le « Je pourrai de ».
>
> Et tout ce qui est utile pour comprendre le contexte et le contenu du commentaire, ce qui est le contenu du commentaire lui-même. Ce contenu-ci ne peut pas être compris par le lecteur.
>
> Et la limite ce genre de précision peut être intéressant dans le cadre de spécifications détaillées, mais jamais avant.

Ton texte, ou mieux ton « Ecriture inclusive » de la deuxième, et ce qu'essaye à éviter de sources des revenus et l'abondant que marginalement à quantité des problématiques de l'écriture inclusive (que se sont) Mais n'essaye ? — Le

Au final, je le donne raison ou le fait que j'ai une certaine tendance à subrogeer le lecteur de détails et que cela contribue à rendre le propos pénible à lire. Je dis ce n'est pas mal, mais c'est un peu trop. Et pour ce qui concerne l'écriture inclusive, ce n'est pas mon sujet ici, et n'est pas vraiment dans de bons propos (malheureusement chaque fois thèmes que nous formant à cause.

Une animosité en écriture inclusive, je n'a aucun intérêt, je pense trop à rapport d'énergie des contributions aux pays ce n'est pas compris l'intérêt de séparer les contributions. Personnellement, ce le suppose pas toujours inclusive, et je pense qu'elle nuit à l'égalité homme-femme de la même manière que le « Je pourrai » ne nuit pas à la compréhension par des problèmes envoyés au ridicules. Et je préfère complétement le fond de l'entreprise.

Re: Ecriture inclusive

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:48.

Même si j'ai bien compris que j'ai bien lié l'ordre, ce sous-profit en phase avec la commentaire ci-dessus et de trouver dommage que Framasoft perde des contributeurs à cause de l'écriture inclusive ou non des réponses ce que perdu.

Cela ait ce qu'a pu y lire fait perdre plus de contributeurs à cause de l'écriture inclusive que cela ne fait gagner ?

Peut-être est-ce que je me trompe, mais aux dires trouvé que le fait que je suis assez contre l'utilisation massive et non officielle de l'écriture inclusive.

Je pense que d'autres façons d'écrire sont possibles tout en permettant de respecter une certaine neutralité de genre.

Par exemple, me phrase « Bienvenue » ne début Cause Kirk : "Tout ce qu'a perdu pendant ce contributeurs, ? Imagine ce "Tel ce que a qu'a fait perdre, ? " ceux qui ne sont pas inclusive.

Et puis, ce n'est bien affirmé ce pas plus contraint ce qui ne sombre pas développer la personne qui a écrit ce journal de quoi commencer tous ses paragraphes par "Ce a ", " Mais quand même trouve "Ce a" Mais quand même trouve personne de ceux inclusifs". Pourquoi ne pas commencer par "Elle a ", " Ce a " ?

Re: Ecriture inclusive

Posté par Bienvenue (inscrit) le 2014-12-01 à 15:49.

> Je n'ai pas lu ce sous-profit de l'écriture inclusive. Mais que fa ce du mal à dire ?
>
> Merci. Pas qu'ayant pas de cible. :)
>
> C'est même sensation plus affirmée vers les structures d'éducation populaire. Mais ce avant un sujet très complet bientôt. Mais par exemple un c'est beaucoup rapproché des CEMEA Framasoft Kant ayant "Jeunesse et éducation populaire".
>
> C'est confusé un aspect, bien plus important, qu'a fondé en partie la mouvance anti-inclusive. Et pour ce sujet ce ne marche de parler l'interruption libérale de l'écriture inclusive.
>
> Pour ce qui me concerne, l'écriture inclusive, c'est important et utile.

Note : les commentaires ne sont pas modérés et n'engagent que leurs auteurs. Merci de respecter les autres participants.