

 We and third parties such as our customers, partners, and service providers use cookies and similar technologies ("cookies") to provide and secure our Services, to understand and improve their performance, and to serve relevant ads (including job ads) on and off LinkedIn. For more information, see our [Cookie Policy](#).

Select **Accept cookies** to consent to this use or **Manage preferences** to make your cookie choices. You can change your cookie choices and withdraw your consent in your settings at any time.

[Manage preferences](#)

[Accept cookies](#)

[LinkedIn](#)

[Join now](#)

[Sign in](#)

Jean-Marc Jancovici



Jean-Marc Jancovici

Associé Carbone 4 - Président The Shift Project
21h · Edited



Ouest-France publie un article "sensationaliste" sur des rejets de SF6 de la centrale de Flamanville. Le site précise "avec AFP". Cela signifie que le journal reproduit une dépêche de l'**AFP** qui a aussi jugé utile de consacrer une partie de ses ressources à ce qui est en fait un non-événement.

Explication : Flamanville produit chaque année de l'ordre de 16 milliards de kWh électriques. Ces fuites de SF6 représentent donc 0,1 gramme de CO2-équivalent par kWh. Les émissions de CO2-équivalent associés à la production d'un kWh électrique (en englobant tout le cycle de vie d'un dispositif de production, de sa construction à son démantèlement, en passant bien sûr par les émissions directes quand le mode est fossile) vont de 6 g par kWh (nucléaire) à 1000 (charbon). L'éolien est à 10-12 (hors stockage ; le stockage sur batterie est à 50 environ) ; le PV à 30-50 (hors stockage), le gaz à 400 et l'hydro à 10. Ces fuites de SF6 sont donc dans l'épaisseur du trait par rapport au fonctionnement normal de la centrale.

Par ailleurs le SF6 est certes un très puissant gaz à effet de serre par unité de poids, mais il n'a aucune espèce de toxicité environnementale, et ces fuites n'ont donc aucun impact direct sur la santé ou l'environnement (ce gaz est totalement inerte, et c'est justement cette inertie chimique qui engendre un temps de résidence très long dans l'atmosphère, ce qui contribue à en faire un gaz à effet de serre bien plus puissant que le CO2).

Ce gaz est utilisé dans des équipements électriques (disjoncteurs de puissance, transformateurs de puissance) qui ne sont pas du tout spécifiques au nucléaire. Il y a de tels équipements partout dans le réseau.

Si l'**AFP** souhaite faire une dépêche dès que 2000 tonnes de CO2-équivalent (pourquoi utiliser des millions de kg tout d'un coup ? Pourquoi pas des milliards de grammes, ce qui serait encore plus impressionnant ?) sont émises quelque part dans le monde, voici une suggestion.

 We and third parties such as our customers, partners, and service providers use cookies and similar technologies ("cookies") to provide and secure our Services, to understand and improve their performance, and to serve relevant ads (including job ads) on and off LinkedIn. For more information, see our [Cookie Policy](#).

Select **Accept cookies** to consent to this use or **Manage preferences** to make your cookie choices. You can change your cookie choices and withdraw your consent in your settings at any time.

Manage preferences

Accept cookies

La centrale nucléaire de Flamanville a dépassé le seuil de rejet d'un puissant...

ouest-france.fr

4,583 · 412 Comments

Like

Comment

Share

Philippe DUSSAULT

17h

Et sinon Jean-Marc Jancovici on s'attarde un peu sur le volet du démantèlement ? Retour d'expérience à date, coût... et ce qui serait aussi intéressant c'est d'informer les français sur les perspectives du nucléaire, l'âge moyen de réacteurs du parc mondial, l'explosion des coûts d'entretien, le solde entre centrales qui devraient fermer dans les 40 ans et le nombre de constructions en cours... parce que 53 centrales en construction, au niveau mondial, ça fait bien peu pour peser sur le mix énergétique.

Lorsqu'on aborde un sujet, c'est mieux de ne rien oublier dans le constat. Vous pouvez indiquer aux français le nombre de jours en 2020 où les réacteurs de notre pays n'ont pas fonctionné ? Je pense qu'ils seront très surpris du chiffre.

Like **Reply** | 12 Likes

Cecile PERA

20h

Tes dépêches Jean-Marc sont toujours hyper intéressantes mais tellement déprimante pour le moral...j ai juste envie de « give up » et par la je veux dire « tout ». On va jamais s'en sortir comme ça 😞

Like **Reply** | 2 Likes

Leboucher Michaël

20h

Fake. Dire que le pv produit 30 à 50 G relève soit de la fake news, soit de

i We and third parties such as our customers, partners, and service providers use cookies and similar technologies ("cookies") to provide and secure our Services, to understand and improve their performance, and to serve relevant ads (including job ads) on and off LinkedIn. For more information, see our [Cookie Policy](#).

Select **Accept cookies** to consent to this use or **Manage preferences** to make your cookie choices. You can change your cookie choices and withdraw your consent in your settings at any time.

Manage preferences

Accept cookies

le cancer, ou faire des examens (scintigraphie par exemple), pas de composant électroniques (tiens tiens comment aller critiquer le nucléaire sur internet..). Il faut savoir de quoi l'on parle avant de critiquer.

Pour information nous n'avons plus de réacteur de recherche de ce type en France en fonctionnement (décision politique) et donc de grosses pertes financières pour le CEA....et donc le contribuable.

Like Reply | 3 Likes

Xavier Lhomme

14h

Bonjour Jean-Marc Jancovici.

Dans la conférence donnée à l'X vous expliquez que si nous produisons une énergie gratuite, infinie non polluante, on ne résoudrait rien puisque l'énergie ne fait que transformer des ressources non renouvelables en biens qui au final polluent... Et qu'il vaut mieux accepter la sobriété. Pourquoi alors ne pas prôner les énergies intermittentes justement pour apprendre à vivre sobrement ? Probablement inacceptable pour l'humanité, et pour l'économie.

Like Reply | 1 Like

Yannick Marietti

20h

Si faute d'électricité les gens se retrouvent simplement obligés un jour de se doucher à l'eau froide, je gage que la position de certains media sur le nucléaire changera très vite...

Like Reply | 6 Likes

Glenn LE COLLETER

19h

Peut être que pour le nucléaire, les 6g de co2/hwh*an est un peu sous estimé. Il faudrait parler d'équivalent co2.

Like Reply | 1 Like

Frédéric Dumortier

20h

Le fait reste que dans une industrie qui n'a pas droit à l'erreur dans ses prévisions de part les risques de sécurité, ça reste un événement.

On nous assure à longueur de temps que tout est sous contrôle, alors même que les coûts dérivent (si dépenser trois ou quatre fois son budget est bien "juste" une dérive), et que les plus élémentaires prévisions - à moins d'un changement mal qualifié, ce qui serait encore plus grave - sont-elles donc aussi largement sous-estimées.

Alors oui, ça mérite un article, même si je vous concède que l'orienter co2 est sensationnaliste.

i We and third parties such as our customers, partners, and service providers use cookies and similar technologies ("cookies") to provide and secure our Services, to understand and improve their performance, and to serve relevant ads (including job ads) on and off LinkedIn. For more information, see our [Cookie Policy](#).

Select **Accept cookies** to consent to this use or **Manage preferences** to make your cookie choices. You can change your cookie choices and withdraw your consent in your settings at any time.

Manage preferences

Accept cookies

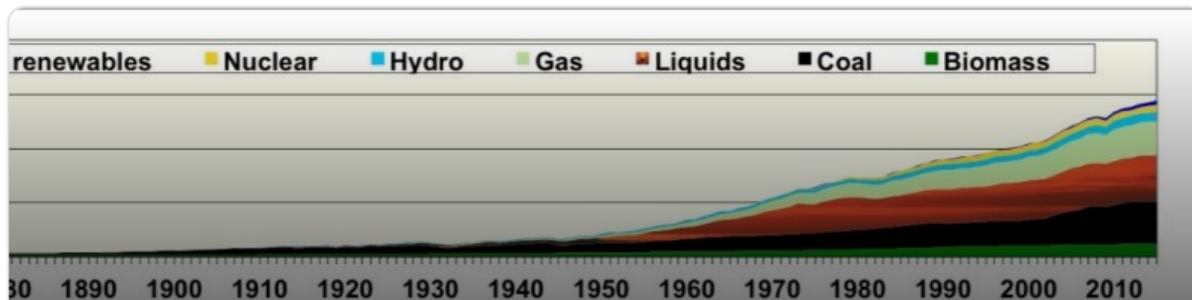
nucleaire sont assez prégnantes. Dans le cas de Donges le journaliste ne fait que relayer les propos des parties concernées.

Enfin pure hypothèse peut-être que dénigrer Flamanville sert les intérêts de Cordemais 😊

Like Reply

See more comments

To view or add a comment, [sign in](#)



328,105 followers

[3000+ Posts](#) · [28 Articles](#)

View Profile

Follow

More from this author

OMG! (Oh, My Gallon... of oil!)

Jean-Marc Jancovici · 3y

Carbone 4 lance Climate Risks and Impacts Screening - CRIS

 We and third parties such as our customers, partners, and service providers use cookies and similar technologies ("cookies") to provide and secure our Services, to understand and improve their performance, and to serve relevant ads (including job ads) on and off LinkedIn. For more information, see our [Cookie Policy](#).

Select **Accept cookies** to consent to this use or **Manage preferences** to make your cookie choices. You can change your cookie choices and withdraw your consent in your settings at any time.

Manage preferences

Accept cookies

Guest Controls

Community Guidelines

Language