

# Journal : Merci Linuxfr, aujourd'hui je fais mes valises

Posté par [anaseto \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 09:53. [Licence CC By-SA](#).

Étiquettes : aucune

Bonjour Nal,

Je t'écris aujourd'hui pour te dire au revoir.

Ça fait plusieurs mois que des propos relevant d'une dérive idéologique contagieuse qui est incompatible avec mes valeurs sont très régulièrement tenus sur linuxfr. Face au manque fréquent de réactions suite à ce type de propos, je suis souvent intervenu, perplexe et mal à l'aise à l'idée que des propos de cette idéologie soient fortement pertinents et restent sans réaction, ici sur linuxfr, le seul forum où je participe régulièrement. La recherche de la vérité sur un sujet sociétal est intimement liée à notre morale et à notre perception du bien et du mal. En partant sur des bases morales aussi différentes, les échanges ont donc été difficiles.

C'est un site que j'aimais globalement et sur lequel j'ai participé de nombreuses années. J'ai beaucoup de bons souvenirs. Mais je ne me reconnais plus dans les valeurs diffusées ici aujourd'hui. J'ai remarqué que les autres utilisateurs tenant parfois des propos correspondant à mes valeurs sont, eux aussi, fortement inutilisés. J'ai attendu plusieurs mois, dans l'espoir qu'un changement se produise. Un réveil, quelque chose. Alors que mes craintes se précisaient de plus en plus, rien n'a changé ici, même dérive idéologique des uns et même silence des autres, même peur dogmatique d'autrui et même folie raisonnée, même ancrage dans ces mouvantes prophéties scientifiques qui nous font oublier notre humanité.

À force de garder espoir de façon assez obstinée, j'ai fini par être traité de troll à plus d'une reprise et on m'a même invité à me taire. Ces propos sont fortement pertinents. Mes contributions ne semblent donc plus être les bienvenues.

Je vais donc fermer mon compte et, dans quelques jours, demander, si c'est possible, la purge de mes contenus ou, au minimum, une anonymisation. Certaines de mes contributions récentes en défense des droits qui, à mon sens, étaient fondamentaux risquent de devenir illégales dans un futur proche et je ne veux, de toutes façons, pas être associé à cette dérive idéologique.

J'aimerais, si possible, que ce journal ne finisse pas en polémique qui affronte les uns et les autres et qu'il reste, tout au plus, une invitation à la réflexion.

Pour conclure cet au-revoir sur une note positive, je vous partage une citation d'Hannah Arendt :

« Bien des gens affirment qu'on ne saurait combattre le totalitarisme sans le comprendre. Ce n'est heureusement pas vrai car, autrement, notre situation serait sans espoir. »

Je vous souhaite à tous bon courage. On va tous en avoir besoin.

PS : j'oubliais qu'il faut toujours au moins [un lien](#) dans un journal.

## **Moi aussi**

Posté par [kaoseto \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 09:54. Évalué à 9 (+9/-1).

Bien que je ne participe pas souvent sur linuxfr, je le lis souvent et je partage les impressions d'anaseto. En tant qu'artiste et écrivain libre, je me permettrai d'être un peu plus « poétique » que mon frère.

J'ai acquis dès mon enfance un inébranlable respect envers les valeurs fondamentales humaines et la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme. Je suis indignée de les voir aujourd'hui attaquées et violées partout dans le monde, aussi bien dans la rue que sur le web, mais encore plus sidérée de voir des gens sans apparent conflit

d'intérêt nier la gravité de ce qu'il se passe et même défendre et collaborer à cette déshumanisation en masse qui ne nous mènera qu'à un abîme de plus en plus absurde, de plus en plus profond, et de plus en plus nocif pour tout le monde. Comme dit l'adage anglais, « If you find yourself in a hole, stop digging ».

Je fermerai mon compte pour les raisons émises par anaseto et car je pense qu'il est à présent davantage temps de méditer sur nos vies, nos valeurs et nos priorités. Personnellement, mon écriture, qui est pourtant ma plus grande passion, ne peut plus prétendre à être prioritaire.

Comme j'ai davantage l'habitude d'écrire sur ce genre de sujets dans mes livres de fantasy que sur linuxfr, je vais terminer en citant un passage traduit que je viens d'écrire, de ma nouvelle série libre "I was revived by my best friend":

« Au pied de ma montagne, il y a une phrase gravée sur un petit sanctuaire qui dit : "Si l'on met des choses dans des boîtes pour décider de son propre code moral, on finira par ne voir que la boîte et oublier son contenu". »

Merci à tous les linuxfriens qui m'ont soutenue et encouragée pour mon projet d'écriture libre lors de mes quelques apparitions ici !

Comme tout singe gawalt optimiste, j'ai bon espoir en l'avenir et pense qu'au moins cette étape historique que nous vivons aura réveillé nombre d'Oiseaux Éternels. Ceux qui ont lu mes histoires comprendront :)

Courage à tous et sayonara :)

### **Re: Moi aussi**

Posté par [Thomas Douillard](#) le 29/11/21 à 11:00. Évalué à 4 (+5/-3).

*Personnellement, mon écriture, qui est pourtant ma plus grande passion, ne peut plus prétendre à être prioritaire.*

J'avoue que je comprend qu'on puisse juger une cause supérieure, je pense que par exemple la lutte contre le changement climatique est absolument fondamentale et je comprendrai qu'on quitte tout. Ou qu'empêcher un type comme Zemmour d'arriver au pouvoir est important.

Mais là, je suis pas certain de comprendre, j'avoue.

### **Propos des commentaires**

Posté par [David Demelier](#) ([site Web personnel](#)) le 29/11/21 à 10:09. Évalué à 10 (+25/-5).

J'ai rapidement parcouru tes commentaires et la plupart du temps étaient basés sur la pandémie, la vaccination et le port du masque. Bref, rien qui est en rapport avec le logiciel libre.

Ainsi, que tu sois moinsé ou agacé par ces discussions sans fin n'avaient pas à te faire prendre cette décision. Pour ma part je vais sur linuxfr pour voir du logiciel libre, pas de la crise antivax, platiste, complotiste ou autre. Quand je vois ce genre de discussions sur un site informatique, je passe au suivant. Si je souhaite m'abrutir l'esprit je vais sur twitter ou vfm.

Si tes propos de ce journal étaient basés sur des faits liés à la communauté et les logiciels libres j'aurais compris. Là je pense que tu t'es simplement trompé d'endroit.

J'ai hâte que les discussions politiques, de tartiflettes et de la vaccination disparaissent de ce site, mais c'est beau de rêver.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [zurvan](#) le 29/11/21 à 10:17. Évalué à -3 (+6/-11). Dernière modification le 29/11/21 à 10:19.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [David Demelier](#) ([site Web personnel](#)) le 29/11/21 à 10:41. Évalué à 10 (+9/-1).

Je ne suis pas sûr de voir le rapport avec la politique et les vaccins.

--

l'azerty est aux dispositions ce que subversion est aux SCMs

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [fearan](#) le 29/11/21 à 10:42. Évalué à 10 (+18/-0).

*J'ai hâte que les discussions politiques, de tartiflettes et de la vaccination disparaissent de ce site, mais c'est beau de rêver.*

Au contraire, j'aime justement de ne pas avoir qu'un forum que de geek ;) Et cela permet d'avoir des discussion plus large que ce soit sur le logiciel libre/propriétaire. Si je vais sur le figaro, j'aurais que des trolls de gauche et des gros cons de droites, si je vais sur un forum LFI, ce sera l'inverse, de gros cons de gauche, et des trolls de droite; avec dans chacun quelques gens sensé mais uniquement du bord en question; ça limite un peu l'intérêt de l'échange. Ici on a réussi à conserver des gens qui défendent aussi le droit de faire du proprio, et je trouve ça plutôt sain, et même si les échanges sont parfois un peu houleux, j'apprécie ces discussions.

J'ajouterais que la politique est intrinsèquement liée au libre les lois sur les brevet logiciels, copyright, le choix de tel ou tel solution dans une mairie est éminemment politique; lorsque l'oncle Sam décide que les produits américain ne peuvent être diffusé chez les maïchants, cela impacte la communauté libre dans une très large proportion. Quand un homme politique veut que nos ordinateurs soient équipé d'un soft Français ou libre, c'est politique. Lorsque outre atlantique ils veulent pour des raisons politique virer les termes master/slave du code, c'est aussi politique, et ça nous impact nous développeurs, (légèrement par modification de script, un peu plus par les recherches sur les moteurs car les termes ont changés).

Toutes les lois sur le respect de la vie privée l'EUCD, RGPD, HADOPI... et autre on est encore dans le domaine politique.

Alors oui les trolls systemd, kde/gnome, vi/emacs, me manquent un peu. Le fait que je ne vois plus pBpG traîner dans les discussions me fait penser qu'on a changé d'ère.

Par ailleurs Les recettes de cuisines sur linuxFR c'est loin d'être neuf [2002](#) avant la création de ton compte ;) Et la recette elle est libre !!!

Si un journal ne t'intéresse pas, libre à toi de ne pas le lire, je dois dire que ceux sur les masque/vaccin ça commence à bien faire, même si on peut regretter que les vaccins ne soient pas libres, car après tout l'arn c'est comme un programme biologique :D

PS: j'insiste vraiment sur le coté bénéfique d'avoir des discussions autres que le cercle très petit du logiciel libre que sur le logiciel libre; a force de ne discuter qu'avec des gens d'accord avec soi, on fini par croire que c'est le seul raisonnement valide. Il n'y a qu'en confrontant ses points de vues avec d'autre qu'on peu corriger ses lacunes, et découvrir ses erreur; cela permet aussi de comprendre ce que les autres pense et argumenter avec eux autrement que 'mais c'est mieueueh!' Bref la diversité c'est bien!

--  
Il ne faut pas décorner les boeufs avant d'avoir semé le vent

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [sebas](#) le 29/11/21 à 10:54. Évalué à 2 (+8/-7).

*Pour ma part je vais sur linuxfr pour voir du logiciel libre, pas de la crise antivax, platiste, complotiste ou autre.*

Qui veut noyer son chien... Comparer une position qui défend la liberté de circuler, de penser, de s'opposer à des mesures dictatoriales, de comparer ça avec du platisme, ou même de l'antivax (je n'ai lu aucun argument d'Anaseto défendant les antivax), c'est dévaloriser complètement l'importance de la défense des libertés, et dans un site qui défend la liberté de l'information et de l'accès à la connaissance, c'est bien dommage, car je trouve que la relation avec les questions soulevées par Anaseto coule de source (sans mauvais jeu de mot).

Bref, si ses commentaires ne t'intéressent pas, il n'en sont pas pour autant hors sujet, et je ne vois pas pourquoi les moinsser, même si on n'est pas d'accord avec eux : j'ai toujours pensé que le "pertinent / inutile" de linuxfr ne correspondait pas au like/unlike des faces de bouc et compagnie.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [Zenitram \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 12:24. Évalué à 6 (+11/-7). Dernière modification le 29/11/21 à 12:27.

*Pour ma part je vais sur linuxfr pour voir du logiciel libre, pas de la crise antivax, platiste, complotiste ou autre.*

*Qui veut noyer son chien...*

Tu devrais lire sa prose...

*(je n'ai lu aucun argument d'Anaseto défendant les antivax)*

euh, sérieux??? Tu n'as pas lu sa prose.

*Comparer une position qui défend la liberté de circuler, de penser, de s'opposer à des mesures dictatoriales,*

De jolis mots pour cacher la réalité bien moins jolie.

Mon texte sur la pseudo liberté qui est en fait une attaque contre la liberté : [Quand quelqu'un vous parle de liberté...](#)

Et un autre a résumé en plus court face aux personnes qui pensent à leur liberté en ayant rien à foutre de celle des autres: [Ça me rappelle le temps où les fumeurs me rétorquaient au restaurant/bar/discothèque/avion/etc... que je n'avais qu'à rester chez moi et laisser les autres vivre en paix \(leur paix, bien sûr\).](#)

Ce discours "défend la liberté de" ne convainc que ceux qui n'ont en réalité pas grand chose à faire de la liberté excepté la leur ( = rien à voir avec la liberté, la liberté des uns s'arrêtant où commence celle des autres).

*dans un site qui défend la liberté de l'information et de l'accès à la connaissance, c'est bien dommage, car je trouve que la relation avec les questions soulevées par Anaseto coule de source (sans mauvais jeu de mot).*

Associer des théories conspirationnistes et des analyses pourries à la liberté de l'information et l'accès à la connaissance est insultant.

Anaseto ne pose aucune question, il essaye de manipuler en tournant des affirmations en question pour faire douter (grand classique de manipulation), et après joue la victime car des gens lui montre sa façon de faire.

Il joue la carte de la victimisation (en fait il coche toutes les cases de ce qu'il dit subir), c'est tout et du très banal dans les gens ayant des arguments du même niveau que les platistes (eux aussi invoquent leur lectures scientifiques, les défendras-tu pareil ou auras-tu honte?), et tu tombes dans le panneau.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [orfenor](#) le 29/11/21 à 12:41. Évalué à 8 (+8/-2).

*il essaye de manipuler*

Ça c'est ton prisme de lecture systématique dès que tu n'es pas d'accord : les autres sont malhonnêtes. Comme si ta pensée était forcément rigoureuse, pure et qu'il n'y avait que deux choix possibles, l'autre choix relevant donc de la volonté de désinformation. Si tu arrivais au moins à te dire qu'ils sont mal informés, ça ferait moins de flamewars.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [jadfa](#) le 29/11/21 à 11:21. Évalué à 4 (+3/-0).

Je pense quand à moi que ton commentaire est le parfait exemple de ce que regrette anaseto.

Plussé de 13 alors que ta dernière phrase cite exactement les petits plus que j'aimais sur ce site.

Je reste présent pour le contenu technique, bien sûr, mais je pleure la déconnade et les échanges de points de vue hors sujet.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [Thomas Douillard](#) le 29/11/21 à 11:28. Évalué à 4 (+3/-1).

C'est pas le rejet du HS sur linuxfr (qui est une tradition trollesque aussi, soit dit en passant, qui a toujours existé pour aussi loin que je me souviens) qui est plussé dans ce commentaire, je pense ...

C'est plutôt le fait qu'il parte pour être moinsé sur du pas tout à fait dans le thème qui n'est pas forcément compris je pense. Un chouille polémique en plus.

### **Re: Propos des commentaires**

Posté par [dyno partouzeur du centre](#) le 29/11/21 à 11:26. Évalué à 7 (+7/-1).

Pour ma part j'ai arrêté de prendre part à ces discussions sur le Covid qui n'apportent pas grand chose de bon et n'ont pour effet que d'augmenter le feu de foi que j'ai en l'humanité et l'intelligence collective.

De la même façon qu'on ne fait pas boire un âne qui n'a pas soif, on ne discute pas avec un con.

## **Vive la censure**

Posté par [Benjamin Henrion \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 10:29. Évalué à -2 (+3/-6).

### **Re: Vive la censure**

Posté par [tisaac](#) le 29/11/21 à 12:28. Évalué à 2 (+1/-1).

Comme charité bien ordonnée commence par soi même, j'imagine que l'on peut aussi lire ton message comme "J'aime être censuré".

Pour te faire plaisir, je vais donc inutiliser ton message.

Ne me remercie pas, c'est fait de bon cœur.

--

Surtout, ne pas tout prendre au sérieux !

## **Triste, d'en arriver là**

Posté par [sebas](#) le 29/11/21 à 10:39. Évalué à 5 (+13/-9).

Voici qui n'est pas une bonne nouvelle pour linuxfr. On peut être d'accord ou non avec les positions avancées par Anaseto, mais elles sont bien argumentées, exemptes de langue de bois et visiblement provenant d'une réflexion personnelle.

Je me retrouvais tout à fait dans ses messages, que je lisais avec intérêt et soulagement. Soulagement ? Oui, de voir que le discours qui semble aujourd'hui à la mode, celui de justifier tout et n'importe quoi, à commencer par la prison domiciliaire de toute une population (une grande première dans l'histoire de l'Humanité, toutes civilisations confondues, quand même) ou le contrôle imposé d'une moitié de des habitants d'un pays par l'autre moitié (et réciproquement), que ce discours ne faisait pas la quasi-unanimité, bien au contraire.

Anaseto, Kaoseto c'est vraiment dommage que vous vous en alliez ! Anaseto, tes messages (ainsi que ceux d'autres participants, mais les tiens étaient particulièrement bien développés) amenaient une bouffée d'air dans les discussions qui tournaient autour de ce thème. Es-tu vraiment sûr de vouloir partir ? Tu as noté, bien sûr, que si tes messages étaient fortement "inutiles" (pourquoi "inutiles, je me le demande), ils étaient tout autant pertinents et souvent à parts égales : verre à moitié vide ou à moitié plein ? En tout cas, tu n'es pas en minorité, ici, d'autres, comme moi, même si silencieux, ne pensent pas moins qu'en utilisant la peur irrationnelle de la mort, en la montant en spectacle, une société de surveillance absolue se met en place dans un dangereux silence.

Bref, je ne vais pas argumenter ici, pour ne pas fournir motif au troll que tu demandes d'éviter, je voulais juste souligner que tu es loin d'être le seul ici révolté par la présente situation.

Pour ma part, je ne partirais pas, je n'en sens pas le besoin, et le contenu technique de linuxfr continue à m'intéresser, mais il est vrai que j'évite de plus en plus les sujets développant cette polémique, le ton absolutiste de certains des messages me tord les boyaux. Certains ne sont pas loin de taxer d'assassins en puissance ceux qui contestent le bien fondé des mesures dictatoriales en question (et je suis sûr que ces participants sont honnêtes et donc ne se rendent pas compte que le fait de dénier la liberté de les contester fait partie de la mise en place de cette nouvelle dictature, ils sont pris dans une machine idéologique qui va les broyer à moyen terme).

Bref, so long, amigo, tes interventions nous manqueront, au moins pour la moitié qui te pertinentait. Il est bien dommage que dans un site qui défend la liberté d'accès à l'information, tu en sois réduit à cette extrémité. Es-tu sûr que ta décision est définitive ?

### **Re: Triste, d'en arriver là**

Posté par [Zenitram \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 12:33. Évalué à 0 (+6/-8).

*On peut être d'accord ou non avec les positions avancées par Anaseto*

OK.

*mais elles sont bien argumentées*

**NON.** Elles sont uniquement toutes les ficelles des conspirationnistes, qui prend des "références" de pages qui vont dans son sens mais bizarrement interprète pour que ça aille comme il veut, et élimine tout ce qui ne va pas dans son sens.

Il n'y a **aucun** argument, ça ne peut même pas être bien vu que c'est du vide.

*exemptes de langue de bois*

La réponses à ses pseudo arguments sont aussi exemptes de langue de bois, bizarrement il n'apprécie pas...

*et visiblement provenant d'une réflexion personnelle.*

Les platistes et autres conspirationnistes ont aussi une réflexion personnelle.

Et c'est bien le problème : ils pensent savoir analyser alors qu'ils filtrent pour que la conclusion aille dans leur sens tout en éliminant tout ce qui ne va pas dans son sens.

Lui dire des choses positives sur sa façon de penser l'enfoncera dans son déni, dans le mal qu'il se fait à lui-même au final, c'est loin de l'aider.

### **J'aimerais bien que tu restes.**

Posté par [orfenor](#) le 29/11/21 à 11:25. Évalué à 6 (+9/-5). Dernière modification le 29/11/21 à 11:25.

J'aimerais bien que tu restes. Comme le dit [sebas](#) ci-dessus, tes messages sont une bouffée d'air. On va se sentir bien seuls si tu pars. Ne ferme pas ton compte, attends que ça se calme. Laisse le terrain aux autres si tu veux, mais reviens dans quelque temps (avec ta soeur !).

Sur linuxfr le moinsage est violent. Il est plus souvent l'expression d'un «je ne suis pas d'accord» que de l'inutilité d'un message. C'est le café du commerce, parfois peu de contributeurs font l'effort de comprendre, de se mettre dans la peau de celui qui écrit. De même, le plussage c'est aussi un «je suis d'accord», sans plus comprendre parfois, mais on est rarement d'accord avec tout dans un long message, et j'ai l'impression que ça conduit à moins de notes positives. Et puis il y a les parti pris et les opinions toutes faites, ui rendent le débat impossible, comme en ce moment « désaccord sur le covid = pro Raoult qui est un charlatan = anti vax limite complotiste d'extrême droite ».

Quand le moinsage est violent, il faut juste hausser les épaules, quitter le fil et revenir deux jours plus tard. Tout ça n'est pas grand chose et se perd vite dans l'abîme des conversations de comptoir.

### **Re: J'aimerais bien que tu restes.**

Posté par [orfenor](#) le 29/11/21 à 11:35. Évalué à 1 (+2/-3).

J'oubliais : on t'a dit de te taire ? et de quel droit ? seuls les modérateurs sont habilités à le faire, encore leur faut-il l'approbation des autres membres de l'équipe.

### **Re: J'aimerais bien que tu restes.**

Posté par [Zenitram \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 13:05. Évalué à -1 (+2/-5). Dernière modification le 29/11/21 à 13:07.

### **Re: J'aimerais bien que tu restes.**

Posté par [Zenitram \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 12:43. Évalué à 0 (+4/-6).

*tes messages sont une bouffée d'air.*

Sortir toutes les manipulations conspirationiste, "anti", ignorer tous les arguments qui ne vont pas dans son sens, on n'a définitivement pas la même façon de définir une bouffée d'air.

Que tu sois d'accord avec lui sur un sujet ne veut pas dire que ce soit une bouffée d'air pour tout le monde, même pas pour toi car ça risque juste de te conforter dans le style "la Terre est plate" et te fera faire de mauvais choix dans ta vie. Ou alors on parle d'air vicié.

*comme en ce moment « désaccord sur le covid = pro Raoult qui est un charlatan = anti vax limite complotiste d'extrême droite ».*

Bizarrement quand on essaye de se dire que ce n'est pas le cas et qu'on argumente pour casser les arguments, on voit petit à petit que les pseudo-arguments sont tirés en escadrille et vont dans ce sens... L'expérience.

On peut avoir des désaccord sur le CoVid, la n'est pas le sujet, le sujet est d'avoir un préjugé, une conclusion, indéfendable (ou défendu dans le style des platistes).

Quand on pense que la Terre est plate, vaut mieux avoir de bon argument pour le prouver plutôt que de sortir la carte Raoult (regarde l'historique, le dernier sujet est justement sur Raoult et il se met à le défendre alors que Raoult sombre dans le pire du pire; ce n'est pas ses contradicteurs qui l'associent à Raoult, c'est lui-même; et oui Raoult est un charlatant, on a aujourd'hui assez de preuves pour l'affirmer). Pas de chance, la science dit pour le moment que la Terre est (presque) ronde et les platistes n'arrivent bizarrement pas à convaincre que la Terre est réellement plate.

### **re: Merci Linuxfr, aujourd'hui je fais mes valises**

Posté par [Étienne BERSAC \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 11:39. Évalué à 4 (+2/-0).

Je suis partagé sur le système de vote. Je trouve que le vote *inutile* calme vite les trolls, et à ce titre il est efficace. Par contre, le conformisme l'utilise pour taire le *dévié*. Et ça c'est dommage. Je n'ai pas de solution à ça.

Sauf peut-être d'équilibrer la place du politique dans le site. Certains contributeurs utilisent linuxfr comme un Twitter bis (Maderios en particulier). Ce déséquilibre pollue beaucoup linuxfr et nuit à sa qualité. Pour sûr, cela augmente la



résonance de certains sites et certaines idées.

C'est agréable d'avoir des discussions HS de temps en temps, mais là c'est trop. Et la campagne permanente ne va pas améliorer ça. Je préfère partir en vrille dans le commentaire d'un article qui fait effectivement le lien entre le libre et une actu que d'avoir des liens vers Golfesch ou un article médiapart décolonial qui a excité antistress.

## Moinsage

Posté par [Grobide](#) le 29/11/21 à 11:57. Évalué à 1 (+3/-3). Dernière modification le 29/11/21 à 12:00.

Déjà, à la base, en ajoutant un système de moinsage, LinuxFR s'est tiré une balle dans le pied. C'est le meilleurs moyen d'attiser les propos haineux, de créer de la frustration. Je vous renvoie aux multiples études sur les sites et réseaux sociaux qui utilisent cela.

C'est pour cela que je préfère diaspora\* et trouve maintenant LinuxFR aussi détestable que certains réseaux sociaux. On n'a pas besoin d'un système de notation, on veut juste écrire des articles et avoir des commentaires constructifs. Le système de moinsage/plussage n'apporte rien de constructif, bien au contraire.

## Re: Moinsage

Posté par [orfenor](#) le 29/11/21 à 12:12. Évalué à 9 (+7/-0).

La notation est présente sur le site depuis le début (1998).

## Re: Moinsage

Posté par [Ysabeau \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 12:15. Évalué à 10 (+8/-0).

Le système de moinsage/plussage est utile notamment contre le spam.

--

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett, Détaillé.

## Re: Moinsage

Posté par [fearan](#) le 29/11/21 à 12:15. Évalué à 10 (+8/-0).

*Le système de moinsage/plussage n'apporte rien de constructif, bien au contraire.*

déjà c'est pas plus/moins, mais inutile / pertinent, j'ai déjà pertinenté des poste auxquels j'étais en profond désaccord. Nombre de lecteur du site le considère comme d'accord / pas d'accord, mais ce n'est pas mon cas; il fut un temps où je demandais de rajouter un drôle/pas drôle pour éviter de devoir pertinenter de bon trait d'humour, mais avec le temps j'ai appris à faire avec, et déridier l'atmosphère est toujours utile pour garder une discussion sereine.

J'ai aussi inutile des gens avec qui j'étais en accord mais qui n'apportaient rien à la discussion, et globalement ce système enrayer un peu les trolls et les spams ce qui n'est pas plus mal; cela donne une forme de modération par les lecteurs et réduit considérablement le travail des modérateurs; je trouve que cela aide à conserver un niveau correcte pour les commentaires et journaux.

--

Il ne faut pas décorner les boeufs avant d'avoir semé le vent

## **Re: Moinsage**

Posté par [mahikeulbody](#) le 29/11/21 à 14:14. Évalué à 2 (+0/-0).

Je n'ai pas de suggestion à faire sur ce système mais j'ai quand même une (petite) critique : dans ce genre de système binaire, on utilise en général deux termes opposés. Or ici, ce n'est pas le cas : pertinent n'est pas le contraire d'inutile, la sémantique n'est pas la même.

## **Domage mais...**

Posté par [tisaac](#) le 29/11/21 à 12:25. Évalué à 7 (+6/-1).

*même dérive idéologique des uns et même silence des autres, même peur dogmatique d'autrui et même folie raisonnante, même ancrage dans ces mouvantes prophéties scientistes qui nous font oublier notre humanité.*

Comme manière de dénigrer les personnes qui ne pensent pas comme toi, ce n'est pas mal, non ?

*Mes contributions ne semblent donc plus être les bienvenues.*

Sur le sujet, sans doute. En tout cas selon certains.

Sur le reste, je ne pense pas qu'il faille généraliser.

Je regretterai votre départ à toi et ta soeur parce que j'apprécie beaucoup votre sensibilité particulière.

Mais ici, je pense que c'est plus toi qui te met hors jeu ayant du mal avec le fait qu'une grande partie ne partage pas ton analyse et ne souhaite pas forcément la voir et la revoir sur un site dont ce n'est assurément pas le sujet principal. Même si le HS fait partie aussi de la culture du site mais sans doute avec un peu moins de répétition.

Sinon, j'aime bien le 15ème signe de ton lien ;-)

--

Surtout, ne pas tout prendre au sérieux !

## **Bon courage !**

Posté par [PhRæD](#) le 29/11/21 à 12:34. Évalué à -1 (+5/-7).

### **Re: Bon courage !**

Posté par [Zenitram](#) ([site Web personnelle](#)) le 29/11/21 à 12:48. Évalué à 4 (+4/-2). Dernière modification le 29/11/21 à 12:52.

*Qui peut m'expliquer comment le passe serait sanitaire quand il est obligatoire pour un trajet en TGV Paris - le Mans (1 heure sans arrêt) quand il ne l'est pas pour le même trajet en TER (2 heures avec des arrêts donc des va-et-vient) ?*

Il y a déjà eu 36 fois l'explication (en court : c'est arbitraire, il faut bien mettre des limites pour que ce soit applicable, on en met tous les jours dans toutes les lois, tu trouveras toujours des trucs bizarres dans des choix arbitraires; on n'est pas dans le binaire), c'est un peu fatiguant de le répéter et quand même surprenant que tu n'ais pas déjà eu la réponse à cette question assez classique et à laquelle on peut se répondre en regardant un peu comment fonctionne le monde de manière générale (car le principe de limite arbitraire n'a rien de nouveau, "pourquoi X est limité à Y et pas Y+1" a souvent la même réponse car le principe est le même : il faut bien mettre une limite compréhensible à défaut d'être 100% logique, et prenant en compte tout un tas de problèmes annexes).

Mais ce n'est pas le sujet : ta question est pertinente (ou du moins l'est si c'est vraiment on ne t'a jamais répondu, après ça devient de la mauvaise foi), on peut débattre du choix arbitraire, le problème du personnage est qu'il ne cherche pas à débattre avec des cas concrets, mais balance 36 liens pour "noyer" les autres et faire penser qu'il réfléchit alors qu'il filtre ce qui lui plaît ou pas, et sa logique de pensée est tout sauf cohérente.

Débattre des problèmes sur une base factuelle et scientifique est une chose, refuser la science et adapter ses sources à ce qu'on veut lire est autre chose.

*et exemple montre à mon sens qu'amalgamer antipasse et antivax relève de plus élémentaire mauvaise foi,*

Il y a quelques exceptions mais statistiquement les 2 populations se retrouvent quand même pas mal. Les antipass provax sont très peu nombreux, on attend leur manif pour compter si ils pensent être si nombreux.

### **Re: Bon courage !**

Posté par [PhRæD](#) le 29/11/21 à 14:00. Évalué à 0 (+1/-2).

Moi je croyais la démocratie avait pour essence de combattre l'arbitraire, pas de l'ériger en principe :

- aller au même endroit par le même moyen de transport mais imposer le passe pour le trajet le moins contaminant (je précise que le TGV dont je parle est terminus le Mans (19 h 39 de Montparnasse) ;
- le demander aux gamins pour aller à la bibliothèque alors que ça n'est pas le cas s'ils viennent avec leur classe ;
- dans le même style, le passe n'est pas obligatoire pour la bibliothèque si tu c'est pour tes études ou ton métier (résultat un prof le matin avec ses élèves : pas de passe, le même en mode « perso » l'après-midi : oui)
- demander un passe pour le train (enfin certain voir 1er point) mais pas pour le métro (nécessairement régulièrement bondé) ;
- empêcher des gamins de pratiquer un sport le soir alors qu'ils vont croiser des copains qu'ils côtoient toute la journée
- etc.

Sans oublier la dispense de passe pour les force de l'ordre : celui qui vous contrôle a lui la liberté de vous refile le virus !

Le pire pour moi dans tout ça, c'est la mise en place du contrôle : gendarmes à la bibliothèque, ou toujours dans le cas du train, contrôle du à la montée du fameux TGV pour le Mans alors qu'on sait que pour le TER d'à côté il n'y a pas de contrôle.

C'est très malsain et ça va plus loin que des règles qui se télescoperaient par « inadvertance ».

Pour moi, ça ressemble plutôt à jusqu'où peut-on pousser le bouchon avant qu'il ne saute.

### **Re: Bon courage !**

Posté par [Thomas Douillard](#) le 29/11/21 à 14:12. Évalué à 2 (+0/-0).

*combien de fois peut-on lire l'expression « négationniste » climatique par exemple*

Ben entre l'information en toute bonne foi des compagnies pétrolières en conflit d'intérêt et le GIEC ...

On est même pas dans le cas des vaccins certains disent « blabla c'est bigpharma c'est bidonné et ils vont se faire pleins de thune ».

Les scientifiques du GIEC ne tirent aucun intérêts personnels dans la décarbonation de l'économie, et ça les enchante probablement pas pour la plupart de prendre moins l'avion.

### **Ô que je te comprend**

Posté par [Ontologia \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 13:15. Évalué à -2 (+2/-6). Dernière modification le 29/11/21 à 13:15.

### **Re: Ô que je te comprend**

Posté par [Zenitram \(site Web personnel\)](#) le 29/11/21 à 13:36. Évalué à 5 (+4/-1).

*devenir de bons vichystes 2.0*

L'insulte n'est pas nouvelle, faudrait penser à se renouveler.

C'est insultant et tu le sais. Et les gens savent que tu sors ça car tu n'as aucun vrai argument pour justifier ta pensée.

L'insulte n'est pas la pire pour les vivants, mais pour les victimes de Vichy que tu considères comme un simple dommage collatéral (des morts considérés au même niveau que des gens boudeurs anti). Ce virus montre bien le pire de l'humain.

En tous cas ça confirme que le noyau dur n'acceptera jamais les explications car ils s'en foutent et veulent juste haïr (oui, ce mot, car au final c'est bien une haine des autres qui veulent juste avoir la liberté de vivre).

A noter que les gens contre l'interdiction de la cigarette dans les bars (liberté enlevée !) se cachent aujourd'hui tellement c'est honteux, et les alcools au volant aussi, alors qu'ils avaient le même discours.

### **Re: Ô que je te comprend**

Posté par [Maderios](#) le 29/11/21 à 13:52. Évalué à 4 (+3/-0).

*je m'effarai de voir tous ceux, ici, qui se sont battus contre les brevets logiciels, les DRM, les palladium et compagnie, bref tout ce qui était un début de chemin vers une dictature numérique, soudain approuver le pass*

Sauf que, comme la vaccination, le "pass sanitaire" permet d'éviter des contaminations et donc de sauver des vies. Seulement en France, 120.000 personnes sont mortes du covid. La première des libertés, c'est de pouvoir vivre. Défendre la liberté de pouvoir contaminer les autres, prendre le risque de faire mourir les plus fragile, est une démarche sinistrement égoïste. Ensuite, comme les militants "antivax", on peut nier les statistiques, nier des faits scientifiques mais alors, cela relève de la croyance, de l'irrationnel.

## **Re: Ô que je te comprend**

Posté par [fearan](#) le 29/11/21 à 13:58. Évalué à 4 (+1/-0).

*J'ai publié un commentaire il y a quelques semaines où je m'effrai de voir tous ceux, ici, qui se sont battus contre les brevets logiciels, les DRM, les palladium et compagnie, bref tout ce qui était un début de chemin vers une dictature numérique, soudain approuver le pass, soit la quintessence de tout ce contre quoi ils se sont battus durant les 20 dernières années, en critiques très sévères parfois, de ceux qui déviaient un peu trop vers le Maaal de l'acceptation des DRMs par confort.*

tiens cadeau :

<https://www.insee.fr/fr/statistiques/5347349#graphique-figure1>

tu remarqueras que rien que pour 2020 on est à 55.500, pas tout à fait le même niveau de ta grippe à 18.000 un petit facteur 3, et c'est sans compter les morts dus à des opérations décommandées car 'non essentielles', et oui une opération sur un cancer c'est considéré comme non essentiel, on va donc aussi avoir un peu plus de morts après mais ça ne compte pas dans le bilan covid. Tu peux aussi ajouter qu'on a ce petit facteur 3 alors que la mortalité sur les routes a grandement baissé (confinement)

Et ensuite de quelles libertés on assassine ?

Si tu veux aller au resto, ciné, autre tu peux, tu veux pas te faire vacciner ? pas grave tu fais un test avant. On a pas le droit de se balader avec une arme (sauf permis, ou transport, mais dans ce cas elle est hors d'usage), tu vas aussi critiquer que c'est la liberté qu'on assassine ?

--

Il ne faut pas décorner les boeufs avant d'avoir semé le vent

## **Re: Ô que je te comprend**

Posté par [Thomas Douillard](#) le 29/11/21 à 13:59. Évalué à 2 (+0/-0).

C'est quoi le lien avec le transhumanisme ? Vaccin => ARN => biotechnologie => transhumanisme ?

Non parce que j'ai beau chercher je ne suis ni Vichyste ni transhumaniste. Pas plus pour les frigos connectés qui n'apportent pas grand chose à part gaspiller des ressources naturelles ce qui est pas tip top d'un point de vue écologique.

## **Accepter la contradiction**

Posté par [Nibel](#) le 29/11/21 à 13:53. Évalué à 7 (+5/-0).

A partir du moment où tu postes sur un espace public, il faut s'attendre à être contredit et surtout, à l'accepter.

Les idées ici sont très hétérogènes, et c'est en partie ce qui fait la force de ce site. Ça sert à quoi de se retrouver entre personnes qui pensent toutes pareilles ?

Je continuerai à lire les infâmes recettes de tartiflette, alors qu'[une truffade](#) c'est bien meilleure. Et je continuerai à accepter de me faire moins par zenitram et ceux qui partagent ses idées quand on parle politique.

Bonne continuation.

--

La majeure partie des morts l'était déjà de son vivant et le jour venu, ils n'ont pas senti la différence.

## **Re: Accepter la contradiction**

Posté par [ptit\\_poulet](#) le 29/11/21 à 14:19. Évalué à 1 (+0/-0).

Mais heureusement qu'on peut encore penser différemment et en débattre. Mais là je pense que c'est surtout le moinsage dont il est question, car cela masque le commentaire.

C'est un peu comme si je parlais avec toi, mais si je ne suis pas d'accord je te jette des tomates à la figure et au bout d'un certain nombre je te cache derrière un rideau. Mais pas de soucis tu peux continuer à discuter avec moi.

Imagine que j'ai raison sur un sujet, la Terre tourne autour du Soleil, car ça a été prouvé scientifiquement. Mais qu'en face j'ai 10 personnes qui pensent l'inverse, je vais me faire moinsier 10 fois, du coup mon commentaire correct à la base n'a plus autant de visibilité.

C'est là tout le problème du moinsage.

Peut-être tester, comme le fait Youtube en ce moment, juste la possibilité de mettre en avant du contenu mais pas de l'enterrer ?

**Note** : les commentaires appartiennent à ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.