







Sort By: Best ▼

View all comments

View discussions in 1 other community



neant-musicien OP · 15 hr. ago

Emmanuel Todd: «Le patriarcat n'a pas disparu en Occident, il n'a jamais existé»

ENTRETIEN - La virulence néoféministe arrive au moment même où l'émancipation des femmes est achevée, constate Todd, qui fracasse la doxa victimaire et la théorie du genre et renouvelle notre regard sur le rapport entre les sexes.

LE FIGARO. - Dans votre livre, vous vous attaquez sévèrement au «féminisme de troisième vague» et à la théorie du genre, que vous accusez de vouloir créer une guerre des sexes et d'être une idéologie coupée du réel. Vous n'allez pas vous faire des amis à gauche... Qu'est-ce qui vous a poussé à l'écrire?

Emmanuel TODD. - C'est vrai, je confesse une forme d'agacement face au développement de ce que j'appelle le féminisme de troisième vague, antagoniste, de ressentiment. Comme un homme de ma génération sans doute. Dans ma génération et mon milieu, un féminisme absolu régnait. Ce qui me frappe, c'est l'irruption en France d'un féminisme antagoniste qui ressemble à celui du monde anglo-américain,

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

plus favorable aux femmes que la France. Le protestantisme, sur les rapports hommes-femmes, est régressif par rapport au christianisme originel. Le catholicisme avait une dimension matricentrée avec le culte de la Vierge Marie. Le message de Luther est très patriarcal. On passe de Marie à Eve, la femme pécheresse. La virulence du féminisme dans le monde angloaméricain résulte largement d'une réaction contre cet héritage.

Votre point de départ est un paradoxe: nous assistons à un regain de contestation de la suprématie masculine «au moment même où le mouvement d'émancipation de femmes semblait sur le point d'atteindre ses objectifs». Comment l'expliguer? Faut-il y voir le paradoxe de Tocqueville selon lequel plus une société est égale, plus la moindre inégalité blesse l'œil?

C'était ma première hypothèse, mais ce n'est pas ça. Quand on voit le succès du livre de Mona Chollet sur les sorcières, dans les classes moyennes éduquées, il y a de quoi s'interroger: comment des femmes modernes peuvent-elles s'identifier au sort des 40.000 femmes massacrées, principalement dans le monde germanique, par la furie masculine aux XVIe-XVIIe siècle? Il y a là une forme de désorientation. Le dépassement éducatif des hommes par les femmes est beaucoup plus ancien qu'on ne l'imagine. En 2019, en France, dans la tranche 24-34 ans, 52 % des femmes ont fait des études longues, pour 44 % des hommes. L'inversion du «sex-ratio» dans les études supérieures s'est faite à la génération de gens qui ont maintenant 50 ans. Nous vivons dans une matridominance éducative depuis longtemps, même s'il reste une pellicule de domination masculine dans les 4 % supérieurs de la société.

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

secteur dirigeant de l'économie privée et dans les bureaucraties d'État. Pour le reste, les différences économiques entre hommes et femmes sont essentiellement expliquées par le choix de la maternité. Je fais une percée théorique révolutionnaire dans le livre: je définis comme femme l'être humain qui (hors stérilité accidentelle) peut porter un enfant. Je sais, c'est très risqué de dire cela aujourd'hui, voire réactionnaire (rires). J'avais essayé de faire sans, mais tout devenait incompréhensible.

Les femmes maintenant ont accès à tous les problèmes des hommes, mais elles gardent en plus ce problème de l'option entre la carrière et les enfants, ce qui suffit à expliquer le résidu de domination masculine. De plus pour les hommes, qui ont perdu pas mal de leur capacité de décision dans la vie familiale, le monde du travail devient de plus en plus important et très investi. Un homme qui ne réussit pas dans son travail se met en grand danger. Tous les autres débats, pseudoscientifiques, sur une différence des sexes génétique ou de cerveau sont hors de propos... il y a identité dans tous les domaines ou alors des différences invérifiables, mais la maternité et ses conséquences psychosociales sont une variable assez puissante pour expliquer l'essentiel.

Est-ce à dire que, selon vous, le patriarcat a disparu en Occident?

Ce n'est pas qu'il a disparu, c'est qu'il n'a jamais existé. Qu'est-ce que ça veut dire patriarcat? Je préfère parler de système de patridominance universel, c'est-à-dire une position légèrement supérieure de l'homme en particulier dans les activités de gestion collective. Mais l'intensité de cette domination masculine est tellement variable selon la

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

r/france Search Reddit

anthropologie. Frédéric Le Play emploie le mot «patriarcales» pour désigner les grandes familles indivises de type russe et arabe. Pour ce qui est de l'Occident étroit, la France, le monde anglo-américain et la Scandinavie, la mutation patrilinéaire, partie du centre de l'Eurasie, qui a abaissé le statut de la femme au cours de l'histoire, n'a pas eu lieu ou est restée embryonnaire. On croit souvent que plus on remonte le temps, plus les femmes étaient opprimées. Il n'en est rien. Les Occidentaux avant même la révolution des soixante-dix dernières années, étaient très proches dans leurs mœurs des chasseurs-cueilleurs chez qui le statut de la femme est élevé.

hantaanokami · 12 hr. ago

Ah, donc le droit de vote plus tardif pour les femmes, les obstacles pour accéder aux mêmes professions, aux mêmes études, l'absence d'indépendance financière, le statut légal inférieur, les violences hommes contre femmes extrêmement plus élevées que l'inverse, etc., tout ça ne montre aucune oppression des femmes? En plus il joue sur les mots avec sa définition anthropologique du patriarcat, il sait bien que dans le langage courant, ça ne désigne pas une "mutation patrilinéaire venue d'eurasie".

11 🗸 🖵 Reply Share …

Continue this thread \rightarrow

neant-musicien OP · 15 hr. ago

Justement, que nous apprend l'étude des chasseurs-

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

La cueillette est en général une activité féminine, qui peut être pratiquée par les hommes, alors que la chasse est un universel exclusivement masculin. N'en déplaisent aux féministes actuelles qui essaient de chercher à tout prix des squelettes de femme chasseresses. Ce qui est caractéristique de la chasse, c'est que ses produits sont toujours repartis dans le groupe, tandis que les produits de la cueillette sont repartis dans l'unité domestique. Chez les chasseurs-cueilleurs, les femmes sont porteuses d'un élément d'individualisme familial alors que les hommes sont en responsabilité du collectif. Cela ne signifie pas du tout plus d'altruisme: le collectif, c'est l'organisation de grands travaux, mais c'est aussi la guerre.

C'est pourquoi, selon vous, l'émancipation des femmes est à lier avec l'effondrement des croyances collectives et l'affaissement de l'État-nation?

Le défaut de l'idéologie, c'est de croire qu'il se passe dans nos sociétés de grands phénomènes qui tombent du ciel et ne sont pas liés. D'un côté vous auriez l'émancipation des femmes, qui est super. De l'autre, l'effondrement industriel qui est un problème, l'affaissement des croyances collectives, qui est une bonne chose si on considère qu'on ne fait plus la guerre, mais une mauvaise chose si on ne peut plus agir en tant que nation sur le plan économique. Les deux grands mouvements de nos sociétés modernes sont l'émancipation des femmes et l'effondrement du sentiment collectif. J'essaie de montrer dans le livre qu'il ne peut pas ne pas y avoir de rapport entre les deux.

L'émancipation des femmes a un coût, dites-vous... vous regrettez le monde d'avant?

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

anciennes démocraties populaires (Pologne, Hongrie, Tchéquie, Slovaquie, Roumanie), nations ouvrières devenues la Chine de l'Europe. Ce qui permet d'aller plus loin dans la consommation et dans la tertiarisation à l'Ouest, et donc d'accélérer l'émancipation des femmes à l'Ouest, tout en préservant des rôles masculins typés à l'Est. Les gens de l'Ouest sont totalement dépendants du travail des gens de l'Est tout en les insultant pour leurs attitudes culturelles rétrogrades: ils délocalisent leurs usines tout en voulant exporter leurs mœurs avancées. Il faut choisir!

La lutte des sexes a-t-elle remplacé la lutte des classes?

J'essaie de prendre en considération aussi bien l'économie que l'anthropologie. Il y a évidemment une composante de classe. Le féminisme de première vague, celui des droits civils qui venait de milieux bourgeois, défendait toutes les femmes. Idem pour la seconde vague de la révolution sexuelle, parti de milieux bourgeois, mais qui s'est répandue dans les classes populaires très rapidement. Mais le féminisme antagoniste de troisième vague ne défend pas toutes les femmes, c'est un conflit de classe entre les femmes (et leurs conjoints) des classes moyennes et la pellicule de patridominance des classes supérieures. L'idéologie du genre est une idéologie typique de la petite bourgeoisie, portée par des femmes de classes moyennes appartenant à l'université. Ces femmes éduquées supérieures, qui embrassent avec enthousiasme le concept d'intersectionnalité, constituent dans le secteur idéologique un groupe dominant. Le féminisme antagoniste est une idéologie au sens le plus fort du terme, au sens où elle n'est pas vécue: les classes qui promeuvent la lutte contre la

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

ies jeunes generations. E argenee ee ir est pas

l'émancipation des femmes, qui a eu lieu, mais de revaloriser l'entraide dans le couple, et le sentiment collectif, qui s'effondrent.

«Pendant des siècles, l'Occident chrétien a considéré la sexualité comme le pire des maux de l'âme. Le voilà qui la pose, désormais, comme l'essence de l'âme.» L'obsession LGBT pour l'orientation sexuelle serait un produit du christianisme? Voilà qui est original!

L'Occident chrétien ne comprend pas sa propre histoire. Le christianisme se distingue par rapport aux autres religions par son obsession de la sexualité identifiée au mal. C'est encore plus vrai dans le protestantisme qui radicalise l'hostilité au plaisir sexuel. L'Occident chrétien est chargé sexuellement en un sens négatif. Les révolutions sexuelle et libertaire ont été un rejet violent de cet héritage. Ce rejet a produit une obsession sexuelle positive, et notamment dans l'univers anglo-américain marqué par le puritanisme, qui n'est pas du tout typique de toutes les cultures.

L'homosexualité humaine est une possibilité naturelle et universelle, mais le passage de l'homophobie au phénomène gay, c'est-à-dire d'un rejet de la sexualité à sa mise au centre de l'identité sociale, est typiquement chrétien. Regardez la Thaïlande bouddhiste du «petit véhicule» par exemple, où la fluidité des rapports sexuels n'induit pas une identité gay, ou le Japon, «bouddhiste du grand véhicule», où l'identité sexuelle est sans doute secondaire par rapport à l'identité au travail. C'est pourquoi je parle des gays comme une catégorie de chrétiens zombies (référence à un livre antérieur de l'auteur, NDLR).

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

un homme de ma génération sans doute. Dans ma génération et mon milieu, un féminisme absolu régnait. Ce qui me frappe, c'est l'irruption en France d'un féminisme antagoniste qui ressemble à celui du monde anglo-américain, un féminisme de conflit (américain) ou de séparation (anglais). Notre pays se distinguait et faisait l'admiration du monde par son modèle de camaraderie entre les sexes. Mais fondamentalement. je n'attaque pas, je cherche à comprendre ce qui se passe, en chercheur, en anthropologue, en historien.

Déjà le mec entame son entretien en rejetant le féminisme moderne, sans aucun argument factuel derrière. On sent qu'on va attaquer un sujet avec objectivité et bienveillance x).

Ensuite, j'ai encore et toujours du mal à voir en quoi le féminisme moderne en France se rapproche du modèle anglo saxon. J'veux bien y voir des rapprochements/inspirations, mais les revendications actuelles (hausse de durée de l'IVG, rééquilibre des salaires hommes/femmes dans certains métiers etc...) sont plutôt unanime et ne s'incrémente pas forcement à un "courant de pensée" féministe.

Alors là par contre, pour quelqu'un cherchant à comprendre ce qu'il se passe, j'trouve son postulat de base très moyen comme motivation. Je l'aime bien le Todd, mais on sent qu'il ne maîtrise pas vraiment son sujet. Surtout quant il nous sort une énormité du style que notre pays était un modèle de camaraderie entre les sexes. Notre pays ça a été un parangon du sexisme envers les femmes à

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

contre cet héritage.

Sur quelles sources il base son postulat? Quid du féminisme dans les communautés musulmanes, juives ? Qui prend en compte une grosse tranche de la population française. Quid de celui des femmes athées ?

La deuxième phrase est d'une connerie sans pareil : des exemples de sexismes aberrants et de rabaissement de la femme dans le catholicisme, il y en a une pelleté. Todd a soit un énorme biais là dessus, soit encore une fois, il ne sait pas de quoi il parle.

Il ne mentionne pas les évangélistes, il ne mentionne pas l'influence du catholicisme aux USA par exemple. Bref, il tente ici un peu de "relativiser" la puissance patriarcale des catholiques et leurs influences très néfaste sur la condition des femmes. Encore une fois je ne sais pas si c'est volontaire, mais c'est clairement maladroit et démontre sa méconnaissance de ce domaine historique en particulier.

C'était ma première hypothèse, mais ce n'est pas ça. Quand on voit le succès du livre de Mona Chollet sur les sorcières, dans les classes moyennes éduquées, il y a de quoi s'interroger: comment des femmes modernes peuvent-elles s'identifier au sort des 40.000 femmes massacrées, principalement dans le monde germanique, par la furie masculine aux XVIe-XVIIe siècle? Il y a là une forme de désorientation. Le dépassement éducatif des hommes par les femmes est beaucoup plus ancien qu'on ne l'imagine. En 2019, en France, dans la tranche 24-34 ans, 52 % des femmes ont fait des études longues, pour 44 % des hommes. L'inversion du «sex-ratio» dans les études sunérieures s'est faite à la génération de gens

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

une partie de son ouvrage à l'analyse de l'historiographie moderne et contemporaine, trouvant que cette dernière, qui n'établit jamais de lien entre chasse aux sorcières et misogynie, peine du coup à expliquer ce fait historique de façon convaincante. Elle trouve dans la misogynie actuelle des parallèles entre le traitement réservé aux sorcières du xvie siècle et du xviie siècle et l'époque contemporaine, en particulier en ce qui concerne les volontés d'indépendance et/ou de nonmaternité17 qui suscitent, selon elle, encore une forme d'opprobre sociale. Elle parle aussi de cette « mode des sorcières », devenues un symbole du féminisme. Dans une interview pour France Culture, elle dit à ce propos : « C'est assez étonnant de penser qu'aujourd'hui la sorcière devient presque une superhéroïne. Traiter une femme de sorcière pendant des siècles, ça voulait dire la condamner à mort. Il y a une espèce de légèreté dans la manière dont on traite cet héritage qui est vraiment frappante et qui, je pense, est liée au fait que ce sont des femmes qui ont été exécutées, et que la mort des femmes c'est jamais très réel ni très grave18. »

Le livre, jugé « succès de la rentrée » à l'automne 201819, s'était vendu à 115 000 exemplaires en avril 2019, huit mois après sa parution20. À la rentrée 2021, il dépasse les 250 000 ventes21."

Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/Mona_Chollet

Continue this thread →

More posts from the france community

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential

Reject non-essential

Continue browsing in r/france →

We use cookies on our websites for a number of purposes, including analytics and performance, functionality and advertising. Learn more about Reddit's use of cookies.

Reject non-essential