

Nos podcasts

Espace débat Présidentielle

États-Unis

## La BD « Maus » sur la Shoah bannie de classes du Tennessee : cet obscurantisme qui gagne du terrain

Un conseil scolaire du Tennessee a voté à l'unanimité ce mois-ci pour bannir de l'enseignement le roman graphique « Maus », qui parle de l'Holocauste. Selon ce conseil de 10 personnes, il contient des éléments « inappropriés » pour les élèves. Ce n'est pas la première fois que des livres sont interdits dans certains États du pays.

Par **Séverine MERMILLIOD** - Aujourd'hui à 10:36 | mis à jour aujourd'hui à 10:36 - Temps de lecture : 6 min



« Des mots vulgaires » et « des sujets inappropriés pour les élèves de quatrième comme le sexe, la violence et la nudité ». Voilà en synthèse pourquoi la bande dessinée *Maus* d'Art Spiegelman, qui a valu à son auteur le prix Pulitzer en 1992, va être bannie de certains collèges du Tennessee.

Comme le rapportent le *Wall Street Journal* et le *New York Times*, le conseil du district scolaire de McMinn a voté le 10 janvier l'interdiction de *Maus* du programme des classes de quatrième de tous les collèges du comté.

[Le procès-verbal de la réunion de 20 pages, dévoilé par le \*Wall Street Journal\*](#), semble vu d'Europe assez surréaliste. « Il y a un langage grossier et répréhensible dans ce livre », selon le directeur des écoles du comté, Lee Parkison. Les membres du conseil déplorent aussi l'apparition d'un personnage nu et proposent d'abord de retirer de l'ouvrage « les huit jurons et la photo de la femme qui a fait l'objet d'une objection ». Avant de finalement voter pour son interdiction pure et simple à l'unanimité.

Publié en deux volumes en 1986 et 1991, ce roman graphique, récompensé par le prix Pulitzer en 1992, raconte les souvenirs du père d'Art Spiegelman, rescapé de l'Holocauste, et mentionne sa mère, rescapée mais qui s'est suicidée. Les Juifs sont représentés par des souris et les nazis par des chats. La BD a été traduite dans plus de 20 langues.

Selon Mike Cochran, l'un des membres du conseil, « nous n'avons pas besoin de nudité ou de ce genre de choses pour enseigner l'histoire aux enfants ». Un autre rebondit : « Ça montre des gens pendus, ça les montre en train de tuer des enfants, pourquoi le système éducatif promeut-il ce genre de choses ? Ce n'est ni sage ni sain ». L'une des responsables pédagogiques, Julie Goodin, qui dit avoir été professeur d'histoire, défend toutefois l'ouvrage en rappelant qu'« il n'y a rien de joli dans l'Holocauste. Pour moi, c'était une excellente façon de dépeindre un moment horrible de l'histoire. »

Ils ne minimisent heureusement pas l'importance d'enseigner l'Holocauste aux élèves, mais affirment qu'ils vont chercher d'autres ouvrages permettant de l'enseigner d'une manière « appropriée ». L'auteur de *Maus*, Art Spiegelman, s'est pour sa part dit « consterné par la décision de retirer son roman graphique des programmes », « orwélienne », selon lui. Quant au musée de l'Holocauste, il a réagi sur Twitter, rappelant que *Maus* a joué un rôle vital dans l'enseignement de la Shoah.

[Tweet](#)

***Des interdictions de livres dans différents endroits des États-Unis***

Aux États-Unis, [l'Anti-Defamation League](#) et l'American Library Association ont récemment alerté sur une recrudescence d'un inquiétant mouvement visant à interdire les livres qui abordent certaines idées sur la race ou les questions de genre.

Selon le *New York Times*, le conseil scolaire du comté de Spotsylvania en Virginie, a voté à l'unanimité l'année dernière pour que les livres au contenu « sexuellement explicite » soient retirés des rayons des bibliothèques scolaires. Et certains États, comme la Floride ou le Wisconsin, ont introduit des textes de loi interdisant aux écoles d'enseigner qu'un individu, peu importe « sa couleur de peau, son sexe ou son origine », soit « par nature raciste, sexiste ou oppresseur, consciemment ou inconsciemment », rappelle l'AFP.

Dans le comté de York, en Pennsylvanie, des enseignants et des élèves ont protesté contre l'interdiction d'une sélection de livres racontés du point de vue d'enfants gays, noirs et latinos, et l'ont annulée, et des législateurs républicains du Texas ont fait pression pour minimiser les références à l'esclavage et à la discrimination anti-mexicaine dans les leçons d'Histoire.

L'American Library Association établit même depuis une dizaine d'années une liste des ouvrages les plus bannis ou contestés chaque année.

### **Les 10 ouvrages les plus bannis ou contestés en 2020 selon l'American Library Association**

- *George*, par Alex Gino  
Raisons : contesté, interdit et restreint pour contenu LGBTQIA+, en conflit avec un point de vue religieux et ne

reflétant pas « les valeurs de notre communauté ».

- *Estampillé : le racisme, l'antiracisme et vous*, de Ibram X. Kendi et Jason Reynolds  
Raisons : interdit et contesté en raison des déclarations publiques de l'auteur et des affirmations selon lesquelles le livre contient des « incidents narratifs sélectifs » et n'englobe pas le racisme à l'égard de tous les peuples.
- *All American Boys* par Jason Reynolds et Brendan Kiely  
Raisons : interdit et contesté pour blasphème, usage de drogues et alcoolisme, et parce qu'il est considéré comme promouvant des opinions anti-police, contenant des sujets de discorde, et étant « un sujet trop sensible en ce moment ».
- *Speak* de Laurie Halse Anderson  
Raisons : interdit, contesté et

restreint parce qu'il contient un point de vue politique, partial à l'égard des étudiants masculins et qu'il comportait des viols et des insultes.

- *Le journal absolument vrai d'un Indien à temps partiel* de Sherman Alexie  
Raisons : interdit et contesté pour blasphème, références sexuelles et allégations d'inconduite sexuelle de la part de l'auteur.
- *Something Happened in Our Town : A Child's Story About Racial Injustice* de Marianne Celano, Marietta Collins et Ann Hazzard, illustré par Jennifer Zivoin.  
Raisons : contesté pour « langage diviseur » et parce qu'il est considéré comme promouvant des opinions anti-police.
- *To Kill a Mockingbird* de Harper Lee  
Raisons : interdit et contesté

en raison des insultes raciales et de leur effet négatif sur les élèves, de la présence d'un personnage de « sauveur blanc » et de sa perception de l'expérience noire.

- *Des souris et des hommes* de John Steinbeck  
Raisons : interdit et contesté pour les insultes raciales et les stéréotypes racistes, ainsi que pour leur effet négatif sur les élèves.
- *The Bluest Eye* de Toni Morrison  
Raisons : interdit et contesté parce qu'il est considéré comme sexuellement explicite et dépeint des abus sexuels sur des enfants.
- *The Hate U Give* d'Angie Thomas  
Raisons : contesté pour son caractère blasphématoire et son message anti-police.

## Faut-il reculer l'âge légal de départ à la retraite ?

Oui

Non

496 votes - [Voir le résultat](#)

**Jean Luc Fabry**

NON

La prise en compte de la pénibilité du travail -notamment : le travail posté, le port de charges lourdes, les postures générant des troubles musculo ...[Lire plus](#) →

Les critiques des œuvres culturelles se font aussi bien du côté conservateur que des partisans du « progressisme ». Ainsi, comme le rappelle l'AFP, les œuvres *Ne tirez pas sur l'oiseau moqueur* de Harper Lee ou *Les Aventures de Huckleberry Finn* de Mark Twain ont été retirées des listes de lecture obligatoires par plusieurs conseils d'école ces dernières années car jugés insultants pour les Afro-Américains.

### ***Des collégiens créent des « clubs de lecture de livres bannis » en réaction***

En réaction, des collégiens ont récemment monté des clubs de lecture de livres bannis, rapportent des médias américains régionaux. A Kutztown en Pennsylvanie, un groupe de 9 jeunes collégiens a tenu sa première réunion le 12 janvier. L'élève de 14 ans a souhaité créer ce club en signe de protestation : « Je voulais m'assurer que les adolescents aient accès à des livres auxquels ils peuvent s'identifier personnellement ou qui les intéressent et ne pas laisser des groupes de notre communauté nous dicter ce que nous pouvons ou ne pouvons pas lire », [a-t-elle déclaré au Reading Eagle](#).

Sur Twitter, une internaute américaine s'interroge : « Je me souviens de l'époque où l'interdiction des livres était une chose terrible qui n'arrivait que dans des régimes autoritaires horriblement répressifs. Les bibliothèques américaines avaient l'habitude de célébrer le fait d'avoir des livres qui étaient interdits dans d'autres pays. (Semaine des livres interdits). POURQUOI l'interdiction des livres est-elle devenue "acceptable" aux États-Unis ? »

Société

Politique



## À LIRE AUSSI

Taboola Feed

**Age of Empires Spieler lieben dieses Spiel. Keine Werbung. Kein Install.**

Elvenar - Free Online Game | Sponsorisé

**Wenn du Zeit am Computer totschiagen musst, ist dieses Civilization Spiel ein Muss. Kein Install.**

Forge Of Empires - Free Online Game | Sponsorisé

**Wenn du gerne spielst, ist dieses Vintage Spiel ein Muss. Kein Install.**

Forge Of Empires | Sponsorisé

**Hörgerät gratis testen: Fragebogen ausfüllen und nichts verpassen**

GEERS - Gutes Hören | Sponsorisé

**Diesel-Entschädigung: Diese Modelle haben aktuell Chancen auf 20.000€**

VerbraucherRitter | Sponsorisé

**Entschädigungs-Welle für Besitzer von Fiat Ducato Wohnmobile.**

halloAnwalt | Sponsorisé

## **GEERS sucht 700 Testhörer für kleinstes Hörgerät aller Zeiten**

GEERS - Gutes Hören | Sponsorisé

## **Diesel-Sensation 2022: Diese Modelle haben Anspruch auf 20.000€ Schadensersatz**

Dieselskandal 2022 | Sponsorisé

## **Wenn du Zeit am Computer verbringen musst, ist dieses Fantasy-Spiel ein Muss. Kein Install.**

Elvenar - Free Online Game | Sponsorisé

Jetzt spielen

## **Wohnmobil Abgasskandal - So bekommen Sie Ihre Entschädigung**

HAHN Rechtsanwälte | Sponsorisé

## **Die besten SUVs für Senioren (überraschend günstig)**

Unverkaufte Auto Angebote | Gesponserte Links | Sponsorisé

---