Loi de Poe

La **loi de Poe**, du nom de Nathan Poe qui l'a formalisée, suppose que, sur Internet, sans indication claire de l'intention de l'auteur, il est impossible de distinguer les propos sérieux des propos au second degré[1].

Citation originale

Cette règle est née d'une remarque faite par Nathan Poe au sujet d'un forum sur le créationnisme :

> « Sans un smiley qui cligne de l'œil, ou autre marque d'humour flagrante, **il est complètement impossible de parodier un créationniste sans que quelqu'un vous prenne pour tel**[Note 1,2]. »

Il reprenait en cela l'idée d'un post Usenet de Jerry Schwarz datant de 1983 :

> « Évitez le sarcasme et les facéties. Sans les inflexions de la voix ou le langage corporel, ils sont facilement compris de travers. En ligne, le sourire en coin, :-), est désormais largement compris comme “Je plaisante”. **Si vous postez un message satirique sans ce symbole, ne soyez pas surpris que quelqu'un le prenne au premier degré**, même si son caractère satirique est évident pour vous[Note 2,3]. »

Impacts

En 2017, le magazine technologique américain *Wired* a nommé la loi de Poe le phénomène internet le plus important de l'année[4].

Dans un article publié en 2009[5], le philosophe américain Scott F. Aikin a présenté des variantes de la loi de Poe. Pour chaque site web qui parodie l'extrémisme religieux, par exemple, il pense qu'il existe au moins un site web dont le contenu est identique mais pour des sujets sérieusement traités. Pour lui, il est dès lors impossible pour un visiteur de distinguer un site satirique d'un site sérieux sur la base de son apparence, à moins que le site satirique ne rende sa nature évidente. En conséquence, non seulement les parodies ne seraient pas reconnues comme telles, mais par ailleurs, le contenu se voulant sérieux serait régulièrement pris pour de la satire. Comme exemple de ce dernier point, Aikin a cité le site web fondamentaliste chrétien ObjectiveMinistries.org, qui a proposé en 2001 un concours pour étudiants sur le thème de la "science de la création". Au vu de titres des contributions qui figuraient parmi les gagnants du concours (notamment « Mon oncle est un homme appelé Steve (pas un singe) », « Pokemon prouve que l'évolution est mauvaise » et « la création microévolutive d'une résistance aux antibiotiques latente dans les bactéries développée grâce à la prière »), ObjectiveMinistries.org, qui prétend se consacrer à la lutte contre les moqueries de Jésus-Christ sur Internet, et qui plaide notamment pour la fermeture du site de satire religieuse Landover Baptist Church[6], a visiblement été pris pour une ramification de Landover Baptist Church[5,7].

Notes et références

Notes

1. Citation originale: « *Without a winking smiley or other blatant display of humor, it is utterly impossible to parody a Creationist in such a way that someone won't mistake for the genuine article* »
2. Citation originale: « *Avoid sarcasm and facetious remarks. Without the voice inflection and body language of personal communication these are easily misinterpreted. A sideways smile, :-), has become widely accepted on the net as an indication that "I'm only kidding". If you submit a satiric item without this symbol, no matter how obvious the satire is to you, do not be surprised if people take it seriously.* »

Références

1. (en) Scott F. Aikin, « Poe's Law, Group Polarization, and the Epistemology of Online Religious Discourse », *Social Science Research Network*, 23 janvier 2009, article n° SSRN-id1332169 (lire en ligne (https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1332169) [PDF])
2. « [Quote] - Without a winking smiley or other blatant display of humor, it is utterly impossible to parody a Cre | Facts By Factober » (https://factober.com/quotes/quote/without-a-winking-smiley-or-other-blatant-display-of-humor-it-is-utterly-i-e0b950), sur *factober.com* (consulté le 15 mai 2022)
3. (en) « Emily Post for Usenet » (https://groups.google.com/forum/?fromgroups=#!msg/net.announce/8CsYPJuZ4Hg/8em44sgCCVYJ), sur *groups.google.com*, 1er novembre 1983 (Emily Post)
4. Ellis, Emma Grey (June 5, 2017). "Can't Take a Joke? That's Just Poe's Law, 2017's Most Important Internet Phenomenon". Wired
5. (en) Scott F. Aikin, « Poe's Law, Group Polarization, and the Epistemology of Online Religious Discourse », *SSRN Electronic Journal*, 2009 (ISSN 1556-5068 (https://www.worldcat.org/issn/1556-5068&lang=fr), DOI 10.2139/ssrn.1332169 (https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1332169), lire en ligne (http://www.ssrn.com/abstract=1332169), consulté le 23 février 2021)
6. « For this reason, this website was created to try and stop one of the more vile and dangerous misuses of the Internet: using it to mock Our Lord Jesus Christ, His teachings, and His followers. » (http://objectiveministries.org/shutdown/)
7. (en) Scott F. Aikin, « Poe's Law, group polarization, and argumentative failure in religious and political discourse », *Social Semiotics*, vol. 23, n° 3, juin 2013, p. 301–317 (ISSN 1035-0330 (https://www.worldcat.org/issn/1035-0330&lang=fr) et 1470-1219 (https://www.worldcat.org/issn/1470-1219&lang=fr), DOI 10.1080/10350330.2012.719728 (https://dx.doi.org/10.1080/10350330.2012.719728), lire en ligne (http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10350330.2012.719728), consulté le 23 février 2021)

Voir aussi

Articles connexes

- Communauté en ligne
- Loi de Godwin
- Sociologie des communautés virtuelles

Liens externes

-
- « du lard ou du cochon » dans le Wiktionnaire

Ce document provient de « https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Loi_de_Poe&oldid=194194650 ».