

Lien : Abrogation de la loi Duplomb: une pétition bat des records sur le site de l'Assemblée Nationale

Posté par Ysabeau  (site web personnel, Mastodon) le 18 juillet 2025 à 16:40.
Étiquettes : loi_duplomb, environnement, conseil_constitutionnel, administration_française, parlement, pétition, écocide



https://www.lemonde.fr/planete/article/2025/07/petition-pour-demander-l-abrogation-de-la-loi-duplomb-bat-des-records-sur-le-site-de-l-assemblee-nationale_6622044_3244.html

(32 commentaires).

Trop de succès ?

Posté par Ysabeau  (site web personnel, Mastodon) le 18 juillet 2025 à 18:37. Évalué à 10 (+8/-1). Dernière modification le 18 juillet 2025 à 22:31.

Ça rame quand on veut y accéder.



Cela dit, si cette pétition atteint les 500 000 signatures, elle va être difficile à enterrer sans autre forme de procès comme cela avait été le cas d'une précédente qui avait passé ce cap si ma mémoire est bonne.

La loi est tellement controversée que des parlementaires qui ont voté pour [sont mal à l'aise](#). Et ça va de "ah mais pas du tout c'est une erreur" à des menaces de procès et des signalements au procureur.

...

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett, Dérailé.

Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Christophe le 19 juillet 2025 à 08:11. Évalué à 8 (+6/-0).

Rappelons ici le lien direct vers la pétition: <https://petitions.assemblee-nationale.fr/initiatives/i-3014>



Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Pol' uX (site web personnel) le 19 juillet 2025 à 08:41. Évalué à 4 (+2/-0).

elle va être difficile à enterrer



Ha mais on a des professionnels pour ça !

...

Adhérer à l'April, ça vous tente ?

Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Voltairine le 19 juillet 2025 à 17:04. Évalué à 5 (+3/-0). Dernière modification le 19 juillet 2025 à 17:04.

C'est fait. À l'heure où je réponds la pétition a atteint 520 000 signatures !



https://www.lemonde.fr/planete/article/2025/07/19/une-petition-pour-l-abrogation-de-la-loi-duplomb-franchit-les-500-000-signatures-ouvrant-la-possibilite-d-un-debat-a-l-assemblee-nationale_6622231_3244.html

Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par vmagnin (site web personnel, Mastodon) le 19 juillet 2025 à 20:39. Évalué à 2 (+0/-0).

624 070



Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Ysabeau  (site web personnel, Mastodon) le 19 juillet 2025 à 20:57. Évalué à 6 (+3/-0).

631 294 !



Cette pétition a un certain succès... ce qui serait intelligent, c'est de ne pas promulguer la loi et d'ouvrir un débat public à ce stade.

...

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett, Dérailé.

Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par vmagnin (site web personnel, Mastodon) le 19 juillet 2025 à 21:48. Évalué à 4 (+2/-0).

C'est en lien direct avec la problématique : <https://linuxfr.org/users/luc-skywalker/liens/sauvez-le-palais-de-la-decouverte>



Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Voltairine le 20 juillet 2025 à 08:07. Évalué à 3 (+1/-0).

727 000
Visiblement cela été relayé par quelques personnalités très connues...



Mais cela n'aura aucune incidence sur la loi elle-même :

La conférence des présidents de l'Assemblée nationale peut désormais décider de classer la pétition ou d'organiser un débat. Dans ce cas, la loi ne serait pas réexaminée sur le fond et encore moins éventuellement abrogée.

Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par thosam le 20 juillet 2025 à 13:59. Évalué à 6 (+3/-0).

Un fil bluesky de Pierre Januel ou est discuté brièvement l'historique des pétitions, et les conséquences, formelles et politiques, de la situation actuelle sur cette pétition : <https://bsky.app/profile/pjanuel.bsky.social/post/3tuf5synwnk2z>



Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par thosam le 20 juillet 2025 à 17:58. Évalué à 3 (+1/-0).

Ça y est, ça a franchi le seuil du million [aujourd'hui vers 17h51](#).



Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Madenos le 20 juillet 2025 à 20:17. Évalué à 3 (+1/-0). Dernière modification le 20 juillet 2025 à 20:18.

Vu le nombre de signatures/minutes, on peut espérer 1, 5 millions. À L'instant 1.067.543



Répondre

[^] # Re: Trop de succès ?

Posté par Andre Rodier (site web personnel) le 20 juillet 2025 à 09:33. Évalué à 5 (+4/-1).

La loi est tellement controversée que des parlementaires qui ont voté pour sont mal à l'aise. Et ça va de "ah mais pas du tout c'est une erreur" à des menaces de procès et des signalements au procureur.



Tu m'étonnes qu'ils soient mal à l'aise. Quelques-uns se sont sans doute fait graisser la patte par les lobbies agro-alimentaires. D'ailleurs, certains ont des excuses vraiment bidon, du style mon doigt a glissé.

Quant aux menaces de poursuites, c'est ironique. Genre, *monsieur le procureur, je ne veux plus que mon vote soit public, je n'ai de compte à rendre à personne*.

Maintenant, il faut voir ce que ça va donner. Peut-être que ça donnera une énième réunion ministérielle qui va refaire passer le texte en douce pendant les vacances.

Comme disait Coluche, *La dictature, c'est « ferme ta gueule », la démocratie, c'est « causes toujours »*.

Répondre

Autre pétition

Posté par mis le 18 juillet 2025 à 19:01. Évalué à -9 (+1/-10).

[^] # Re: Autre pétition

Posté par Faya le 18 juillet 2025 à 22:06. Évalué à 6 (+4/-0).

Une pétition



- avec de très mauvaises images IA
- sur change...org donc rien d'officiel
- pour un soucis qui a concerné [moins de 3 millions de personnes en 10 ans](#) (et rien ne dit qu'elles ont toutes été « dérangées » par le renommage)

Il faudrait vraiment de multiples malentendus pour que ça aboutisse oui...

Répondre

trop bien...

Posté par Gil Cot  (site web personnel, Mastodon) le 18 juillet 2025 à 19:41. Évalué à 5 (+3/-0).

...que cette loi inique ait du plomb dans l'aile. Espérons que la pétition aboutisse !



...

"It is seldom that liberty of any kind is lost all at once." — David Hume

Répondre

[^] # Re: trop bien...

Posté par aperebu nauqleW-awad (site web personnel) le 18 juillet 2025 à 21:25. Évalué à 3 (+1/-0).

Mais comment fait-il pour être à la fois dans l'aile et au volant ?



...

« IRAFURORBREVISESTANINUMREGEQINISIPARETIPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: trop bien...

Posté par Gil Cot  (site web personnel, Mastodon) le 18 juillet 2025 à 23:45. Évalué à 2 (+0/-0).

non d'une balle



...

"It is seldom that liberty of any kind is lost all at once." — David Hume

Répondre

[^] # Re: trop bien...

Posté par Ysabeau  (site web personnel, Mastodon) le 19 juillet 2025 à 18:11. Évalué à 3 (+0/-0).

La question n'est pas celle du nombre de signatures là.



...

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett, Dérailé.

Répondre

TL;DR

Posté par antistress (site web personnel) le 18 juillet 2025 à 23:40. Évalué à 6 (+3/-0).

Adoptée le 8 juillet au Parlement, la loi Duplomb prévoit notamment la réintroduction de titre dérogatoire et sous conditions de l'acétamipride, pesticide de la famille des néonicotinoïdes, interdit en France mais autorisé en Europe.



Répondre

BRAV-M

Posté par pas_vey le 19 juillet 2025 à 14:38. Évalué à 4 (+3/-0).

Souhaitons-lui plus de succès que la pétition pour la dissolution de la BRAV-M

https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/04/05/brav-m-la-commission-des-lois-de-l-assemblee-classe-la-petition-pour-dissoudre-les-brigades-a-moto_6168427_3224.html

Répondre

[^] # Re: BRAV-M

Posté par Andre Rodier (site web personnel) le 20 juillet 2025 à 12:44. Évalué à 4 (+3/-1). Dernière modification le 20 juillet 2025 à 12:44.

Souhaitons-lui plus de succès que la pétition pour la dissolution de la BRAV-M

La BRAV-M, c'est le nouveau nom des [peloton de volteurs motorisés \(PVM\)](#)[®], non ?

On peut dissoudre ces unités tant qu'on veut, elles reviennent à chaque fois avec un nom différent, genre *détachements d'action rapide*. Il vaudrait mieux dissoudre le gouvernement actuel et revoir la politique ultra sécuritaire.

Répondre

[^] # Re: BRAV-M

Posté par Laurent Pointecouteau (site web personnel, Mastodon) le 20 juillet 2025 à 17:19. Évalué à 7 (+5/-0).

Si ça vous intéresse, j'ai récemment demandé à l'AN de remettre en ligne [la vidéo des débats sur cette pétition](#) (qu'apparemment la commission peut classer de façon discrétionnaire si elle ne lui plaît pas ; les discussions s'animent à partir de 24 minutes 49 secondes). Le lien expirera le 23 juillet, mais au pire, vous pourriez toujours lire [la retranscription des débats en PDF](#).

Répondre

[^] # Re: BRAV-M

Posté par Ysabeau (site web personnel, Mastodon) le 20 juillet 2025 à 18:03. Évalué à 3 (+0/-0). Dernière modification le 20 juillet 2025 à 18:03.

Merci pour les liens, surtout celui de la retranscription :-)

...

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett, Dérailé.

Répondre

[^] # Re: BRAV-M

Posté par Ysabeau (site web personnel, Mastodon) le 20 juillet 2025 à 18:02. Évalué à 7 (+4/-0).

Je crois qu'en fait le Parlement a été pris de court devant la rapidité avec laquelle cette pétition a atteint les seuils. Iels n'ont pas eu le temps de classer sans suite avant que ça atteigne le cap des 500 000.

...

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett, Dérailé.

Répondre

Point Genius

Posté par LaurentClaessens (site web personnel) le 20 juillet 2025 à 09:43. Évalué à 2 (+1/-1).

Point Genius a fait deux vidéos à propos d'une (petite) partie de cette loi :

- [Loi Duplomb : cancers, morts des abeilles et solutions miracles de merde](#)
- [Débunk de la vidéo d'Elise Boret sur la loi Duplomb](#)

D'habitude quand il fait des vidéos sur des sujets que je connais, il dit des choses correctes. J'aurais donc tendance à lui faire confiance sur ce sujet (que je ne connais pas du tout).

Répondre

[^] # Re: Point Genius

Posté par symp le 20 juillet 2025 à 16:24. Évalué à 5 (+4/-0).

Lui faire confiance sur un sujet que ni lui ni toi ne connaissez, ça paraît un moyen sûr de se forger un avis éclairé.

Sinon, au cas où, il n'est pas interdit de prêter l'oreille à des voix susceptibles d'être un peu davantage au parfum que ce spécialiste de... rien :

- [https://bsky.app/profile/cnrsecologie.bsky.social/](https://bsky.app/profile/cnrsecologie.bsky.social)
- https://www.medicinsdumonde.org/press_releases-et-scientifiques-alertent-sur-les-dangers-de-la-proposition-de-loi-duplomb-et-demandent-un-renforcement-de-l'expertise-independante-sur-les-pesticides/
- <https://www.ligue-cancer.net/nos-actualites/pesticides-la-ligue-contre-le-cancer-fustige-la-loi-duplomb>

Répondre

[^] # Re: Point Genius

Posté par Luc-Skywalker le 20 juillet 2025 à 16:56. Évalué à 2 (+0/-0).

Je v(pleux pas tout regarder (désolé, j'ai baignade), mais au final, disent-ils tous "sensiblement" la même chose?

Merci

...

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

[^] # Re: Point Genius

Posté par Ysabeau (site web personnel, Mastodon) le 20 juillet 2025 à 18:08. Évalué à 5 (+2/-0).

Proposer un contenu

Identifiant

Mot de passe

Mot de passe

Connexion automatique

[Pas de compte ? S'inscrire...](#)

En fait j'ai vu, plutôt lu, un consensus sur les aspects sur la santé mais aussi plus généralement sur la nocivité de cette loi pour l'environnement dont le promoteur est un ancien représentant de la FNSEA et dont la loi est fortement soutenue (a été dictée ?) par ladite FNSEA. Bref on appelle ça un conflit d'intérêt.

« Tak ne veut pas qu'on pense à lui, il veut qu'on pense », Terry Pratchett.
Détaillé.

Répondre

[^] # Re: Point Genius

Posté par flan (site web personnel) le 20 juillet 2025 à 22:45. Évalué à 1 (+0/-1).

Je ne vois pas en quoi il y a conflit d'intérêt. Oui, les syndicats des agriculteurs défendent les intérêts des agriculteurs. Ce n'est pas un conflit d'intérêt, c'est leur boulot.



Quant au consensus sur la santé, je ne le vois pas des masses, sauf si on interroge des personnes qui ne sont pas spécialistes du sujet bien évidemment.

Répondre

[^] # Re: Point Genius

Posté par Yth (Mastodon) le 21 juillet 2025 à 09:38. Évalué à 3 (+1/-0).

J'émettrai un avis subjectif sur cette phrase « Oui, les syndicats des agriculteurs défendent les intérêts des agriculteurs. »



La FNSEA semble bien défendre une certaine vision de l'agriculture - qui profite aux plus gros industriels, mais ça n'est pas ici la question - mais absolument pas les agriculteurs eux-mêmes.

Un produit censé sauver une filière agricole aux dépens de la santé des humains professionnels de cette filière, de leur environnement, et de leurs voisins producteurs d'autres trucs, c'est la défense d'un modèle agricole très ciblé, mais pas la défense des agriculteurs en général.

- Yth.

Répondre

[^] # Re: Point Genius

Posté par raphj le 21 juillet 2025 à 09:02. Évalué à 4 (+2/-0). Dernière modification le 21 juillet 2025 à 09:06.

Je suis un peu ses vidéos, en général je trouve ça plutôt divertissant.



Mais...

Loi Duplomb : cancers, morts des abeilles et solutions miracles de merde

Tu cites une vidéo qui a été délistée. Il s'est fait démonté par sa propre communauté dans les commentaires de cette vidéo, y compris par des gens plus ou moins experts. Des gens ont commencé à se désabonner. Tellement la honte qu'il a délisté sa propre vidéo, elle n'apparaît plus sur sa chaîne.

Il avait déjà fait une vidéo plus que discutable sur le bio, avec un peu le même genre de point de vue, qui a été [debunkée](#).

Il n'y connaît rien et dit de la merde sur ce sujet, et c'est tout. Et c'est dangereux parce qu'une partie de son audience boira tout ce qu'il dit sans douter une seconde. C'est même un discours qui plait et apaise une partie de la population, et ça baisse encore plus les gardes.

Le type pense être neutre et faire de la science et éviter la politique mais fait tout l'inverse. Au fond, pour une raison ou une autre, les partis de gauche et les partis écolos semblent l'horripiler et j'ai l'impression que c'était surtout une réaction à ça.

Et dans les commentaires, il était aussi exécutable avec les commentaires un peu critiques, même quand ils étaient formulés de manière au moins vaguement raisonnables, sinon complètement, en mode "bah putain barre toi, on n'a pas besoin des fragiles comme toi !!!".

Il a déjà fait des coups de gueules sur des politiques liées aux transports à Paris. L'ensemble fait très "Tonton Je Ne Veux Pas Remettre En Question Mon Mode De Vie".

Zéro recul.

Il serait plus constructif d'avoir conscience de sa position politique et de la motiver en conséquence plutôt que croire d'être neutre et d'instrumentaliser la science. Globalement, faut se méfier des gens qui te disent qu'ils évitent la politique et qu'ils sont neutres, ils ont d'énormes œillères, s'ils ne sont pas simplement malhonnête. Ça se vérifie toujours.

Il s'est vautré. Ça arrive. J'espère que la leçon est apprise.

Bref, mauvaise ref, passez votre chemin.

Sinon, 1 216 548 signatures, la pétition :-)

Répondre

Les député.e.s qui ont voté le 8 juillet 2025 pour faire adopter la loi Duplomb

Posté par Maderios le 20 juillet 2025 à 20:31. Évalué à 5 (+3/-0).

Première séance du mardi 8 juillet 2025
Synthèse du vote
Nombre de votants : 564
Nombre de suffrages exprimés : 539
Majorité absolue des suffrages exprimés : 270
Pour l'adoption : 316
Contre : 223
Abstention : 25
L'Assemblée nationale a adopté
<https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/scrutins/2957>



Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

- Re: Reticulum
- Re: .
- Re: En même temps ...
- Re: Absence de filtre ...
- Trouille compréhensible
- Re: quid novis?
- d'autres retex (retour...
- Re: Point Genius
- Re: Absence de filtre ...
- Caraline, c'est ma D...
- Re: Écran
- Re: Point Genius

Étiquettes (tags) populaires

- intelligence_artificielle
- merdfication
- microsoft
- grands_modèles_de_L...
- linux
- administration_franç...
- cybersécurité
- sortie_version
- états-unis
- google
- bigtech
- capitalisme_de_surve...

Sites amis

- April
- Agenda du Libre
- Framasoft
- Éditions D-BookeR
- Éditions Eyrolles
- Éditions Diamond
- Éditions ENI
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- En Vente Libre
- Grafik Plus
- Open Source Initiative

À propos de LinuxFr.org

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr.org
- Informations sur le site
- Aide / Foire aux ques...
- Suivi des suggestions...
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développ...
- Code source du site
- Plan du site