



Gerrymandering

45 langues

Article Discussion

Lire Modifier Modifier le code Voir l'historique Outils

Cet article concerne plus particulièrement la politique aux *États-Unis* et au *Canada*. Pour une vue internationale du sujet, voir *découpage électoral*.

Le **gerrymandering** (terme **nord-américain**, prononcé [dʒɛrɪmændœvɪŋ] en **français nord-américain**), le **découpage électoral partisan**¹ ou encore le **charcutage électoral**^{1, 2, 3} est le **découpage des circonscriptions électorales** ayant pour objectif de donner l'avantage à un parti, un candidat ou un groupe donné⁴.

La stratégie consiste principalement à découper les districts électoraux de manière à regrouper le nombre de votes de ceux qui sont perçus comme opposants, à l'intérieur d'un nombre restreint de districts où le parti au pouvoir va perdre dans une forte proportion, mais où il va gagner par de petites majorités ailleurs, dans un plus grand nombre de districts⁵.

Cette pratique d'optimisation électorale peut se retourner toutefois contre ses auteurs, dans la mesure où une évolution marginale de l'opinion peut conduire à des résultats totalement opposés et faire battre le parti que l'on souhaitait favoriser.



Publiée en mars 1812, cette caricature satirique fut dessinée en comparant le contour du nouveau district du Sud-Essex acté par le gouverneur Gerry à une **salamandre**.

Découpage et redécoupage des circonscriptions électorales [modifier | modifier le code]

Historique aux États-Unis [modifier | modifier le code]

Ce terme vit le jour aux **États-Unis** en **1811** quand, juste avant l'élection présidentielle, le gouverneur du **Massachusetts**, **Elbridge Gerry**, fut accusé d'avoir « redécoupé » la circonscription d'un comté afin de favoriser son parti⁶ ; la polémique enfla quand les journaux publièrent une caricature d'**Elkana Tisdale** représentant la forme de la circonscription comme celle d'une salamandre. *Gerrymandering* est ainsi un **mot-valise** composé du nom du gouverneur, *Gerry*, et du mot anglais pour **salamandre**, *salamander*. Les intérêts étant colossaux, le moindre avantage est perçu comme très important pour un candidat et les « cartographes » des circonscriptions électorales pèsent souvent sur l'issue d'un scrutin. Certains auteurs emploient les expressions « *partisan gerrymandering* » (« charcutage électoral à visée partisane ») lorsque le but est d'accentuer l'avantage d'un parti politique, et « *racial gerrymandering* » (« charcutage électoral à

visée raciale ») lorsque le but est d'augmenter ou d'abaisser le pouvoir politique d'une minorité « ethno-raciale ».

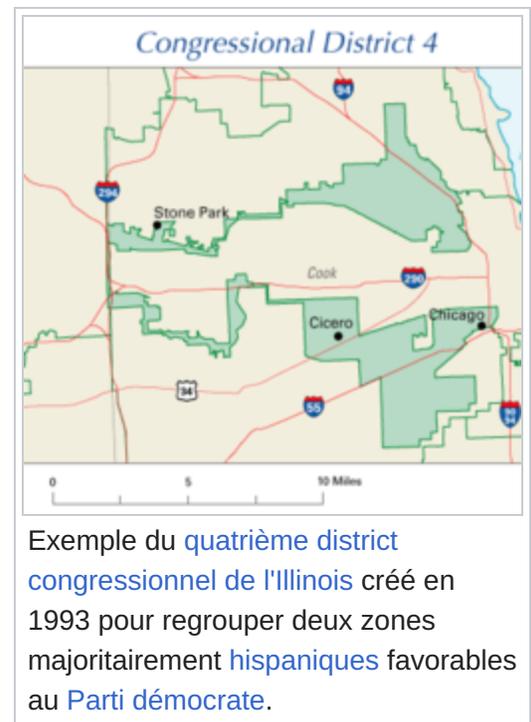
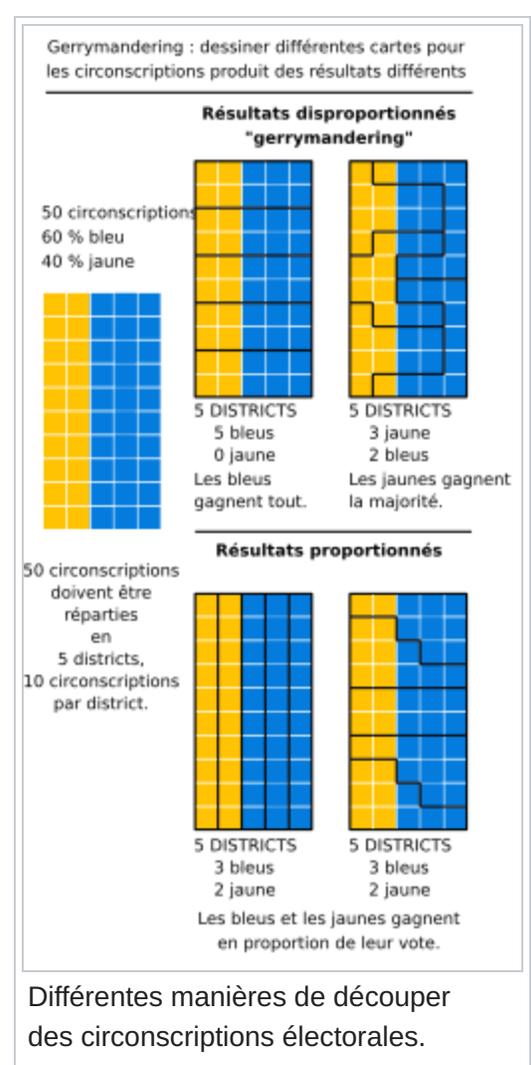
Tous les dix ans, à la suite du recensement, toutes les circonscriptions électorales américaines sont remaniées pour refléter l'évolution démographique du pays. La section 1 de l'article 1^{er} de la constitution des États-Unis accorde les pouvoirs législatifs au Congrès (Sénat et Chambre des représentants). La section 2 dispose que le nombre de représentants sera fonction des évolutions démographiques de chaque État, et ce chiffre sera remis à jour tous les dix ans par le biais du recensement.

Chaque circonscription doit représenter le même nombre de citoyens, ou du moins se rapprocher, tant que faire se peut, de cet idéal. Ainsi, au sein d'un même État, les circonscriptions divisent leur population équitablement, c'est la doctrine dite du *one man, one vote* (« une personne, une voix »).

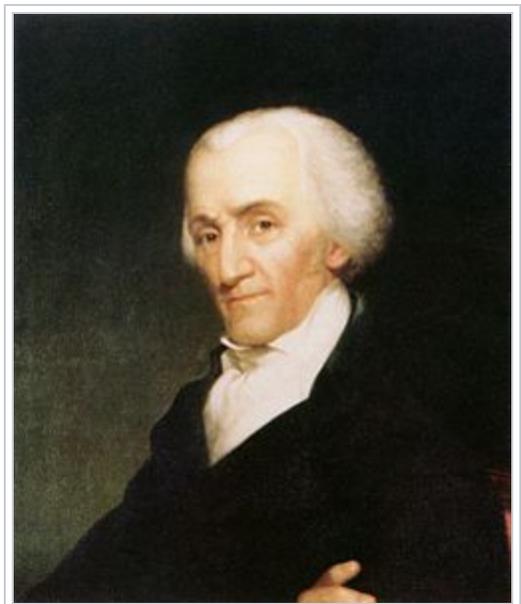
Les circonscriptions les plus à même de créer la controverse sont les *legislative districts* et les *congressional districts*, pour lesquels les enjeux politiques sont les plus importants. Les *legislative districts* servent à élire les législateurs des États : les sénateurs d'État (*State Senators*) et les membres de l'Assemblée (*Assembly Members*) ou représentants (*Members of the State House of Representatives*), chaque État américain ayant un parlement, le plus souvent composé d'un sénat et d'une assemblée ou chambre des représentants.

Les *congressional districts* servent eux à élire les membres de la chambre des représentants des États-Unis (*Members of the U.S. House of Representatives*) qui, avec le Sénat des États-Unis, forment le Congrès américain. La circonscription électorale pour les sénateurs des États-Unis (*U.S. Senators*) est, elle, toujours l'État entier.

Le découpage des circonscriptions s'appelle le *districting* ou *redistricting* et l'attribution des sièges s'appelle *apportionment* ou *reapportionment*, pourtant le premier terme est devenu dans le langage courant synonyme des deux. Chaque État envoie deux sénateurs à Washington, D.C. et un nombre de représentants proportionnel à sa population. La chambre des représentants compte 435 membres et le recensement décennal décide combien de sièges sont attribués à chaque État en fonction de sa population. Ainsi, certains États n'ont qu'un seul représentant, comme le Wyoming (ce qui est le minimum par État) et la Californie, qui est le plus peuplé, en obtint 53 à l'issue du recensement de 2000.



Le *gerrymandering* est très critiqué dans la société pour son caractère [injuste](#), mais il est encore très utilisé, notamment par les républicains entre 2010 et 2021⁷, et la [Cour suprême](#) n'a encore jamais rendu de décision le condamnant. Dans *Colegrove v. Green* (1946) elle a indiqué que l'organisation des élections relevait de chaque État fédéré, et qu'il n'appartenait qu'au Congrès (et non à elle) de se prononcer sur une défaillance d'un des États ; toutefois, dans *Reynolds v. Sims* (1964), elle a statué que les circonscriptions devaient avoir à peu près le même nombre d'électeurs, pour que soit respecté le principe constitutionnel "un homme une voix", et d'un seul tenant⁸.



Le *gerrymandering* tire son nom de l'homme politique américain [Elbridge Gerry](#).

Au **xxi^e** siècle [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Dans les deux premières décennies, les partis ont continué à chercher à tirer parti du *gerrymandering*, qui peut leur conférer, quant au nombre de sièges, un avantage pour plusieurs cycles électoraux ; les contestations judiciaires – même si elles sont couronnées de succès, durant souvent des années pour combler ces victoires injustes⁷. Selon l'ONG *Fair Vote* (dédiée à une représentation équitable des électeurs dans les circonscriptions législatives), de 2010 à 2021 « la composition politique de la législature a été effectivement gelée pendant une décennie, et les changements ne sont possibles que dans une fourchette limitée et étroite. Le système de représentation, parce qu'il a été rendu moins sensible politiquement et donc moins réactif, a ainsi été rendu moins apte à s'acquitter de sa tâche la plus fondamentale - traduire le sentiment public en politique publique aussi précisément que possible »⁹.

À l'été [2018](#), la Cour a écarté, pour des raisons de procédure, l'examen de contestations intentées par des électeurs du [Wisconsin](#) et du [Maryland](#)⁶.

La [Cour suprême](#) n'est pas obligée d'examiner les requêtes qui lui sont adressées. En 2013 par une décision sur la loi sur les droits de vote, elle a levé l'obligation d'obtenir l'approbation fédérale pour le redécoupage⁷. Début [2019](#), elle a décidé d'examiner les décisions de deux tribunaux fédéraux invalidant des cartes électorales en [Caroline du Nord](#) et dans le [Maryland](#), la première étant jugée trop favorable aux Républicains et la seconde aux Démocrates. La position des nouveaux juge [Brett Kavanaugh](#) est une des inconnues⁶. En 2021, la Cour suprême comprend 6 six juges sur 9 qui sont conservateurs (dont 3 nommés par Donald Trump), situation qui pourrait influencer durablement sur les choix de société¹⁰.

Début 2021, divers observateurs, des médias (dont le [New York Times](#)) et des manifestations devant la cour suprême demandent un redécoupage plus « juste », et dénoncent un *gerrymandering* républicain, et notamment un *gerrymandering* racial (visant une diminution du pouvoir de vote des électeurs noirs aux États-Unis notamment en [Pennsylvanie](#), dans l'[Ohio](#), au [Wisconsin](#), en [Caroline du Nord](#) et en [Géorgie](#) où les électeurs noirs ont été ciblés avec « une précision chirurgicale ») pourrait être l'une des raisons du succès d'une extrême partisanerie, de la diffusion de théories du complot et du dévouement à Donald Trump parmi l'extrême droite américaine¹¹.

En 2021, un nouveau redécoupage des cartes électorales, initié sous le gouvernement de Donald Trump est en cours¹¹. Un lobbying républicains promeut des cartes de circonscriptions pour le Congrès (« district du Congrès ») qui garantiront, selon Samuel S. Wang (directeur du Princeton Gerrymandering Project) que les républicains domineront la Chambre en 2022 et la conserveront des années ; ce lobbying est notamment porté par [Jim Jordan](#) dont la circonscription a une curieuse forme de serpent ou de canard, nécessitant 3 heures de trajet en voiture pour la couvrir d'une extrémité à l'autre, et couvrant des parties de 14 comtés, agencées de telle manière que la forme de cette circonscription assure la réélection constante d'un élu républicain. Après le recensement de 2010 les républicains de l'Ohio ont recartographié ce district et d'autres, avec le résultat souhaité : [Jim Jordan](#) a ainsi pu remporter chacune des cinq dernières élections avec plus de 22 % d'avance sur ses adversaires politiques¹¹. Des dizaines d'autres cas de ce type sont dénoncés. Ils auraient favorisé la fidélité du Parti républicain envers le président Trump lors de ses allégations de fraude électorale, faites sans fondement¹¹. Les opposants au gerrymandering demandent un redécoupage fait par des mathématiciens et cartographes impartiaux se basant sur des directives claires et objectives et non par des républicains cherchant à manipuler le découpage électoral pour systématiquement conserver la majorité et le pouvoir central. Plusieurs États ont créé des commissions de redécoupage indépendantes non partisans, et on évoque des algorithmes capables de dessiner des limites plus "neutres" de districts (mais il existe des dissensus sur leur capacité à aussi effacer l'inclinaison partisane existante du processus Gerrymandering)⁷. Quelques États, actuellement démocrates, pour tenter d'équilibrer le jeu, vont probablement essayer de redessiner les districts qui leur sont favorables dans certains États (New York, Illinois et Maryland)⁷. En janvier 2021, Adam Kincaid, qui dirige le *National Republican Redistricting Trust* (organisation de cartographie du parti GOP) a déclaré que son énergie serait dirigée en 2021 « vers les inévitables batailles juridiques qui suivront la cartographie partisane de cette année »⁷. Selon Allison Riggs évoquant en janvier 2021 des poursuites contre les cartes dessinées par les républicains de 2010 en Floride, en Caroline du Nord, au Tennessee et au Texas (directrice exécutive par intérim de la *Southern Coalition for Social Justice*), le *gerrymandering* partisan sera encore à l'œuvre en 2021⁷.

Jonathan Cervas (qui étudie le *gerrymandering* dans le cadre d'un [postdoctorat](#) à l'[université Carnegie Mellon](#)) note que le charcutage électoral ne suffit pas toujours à faire gagner un parti : ainsi, « les démocrates ont pu gagner la Chambre en 2018 malgré le fait qu'il y avait des États très *gerrymandered* »⁷.

Au Canada [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Le *gerrymandering* a été également utilisé au [Canada](#) jusqu'en 1964, date à laquelle le gouvernement fédéral a chargé [Élections Canada](#), une institution indépendante, de s'occuper du découpage électoral.

Au [Québec](#), la *Commission de la représentation électorale* a été créée dans le même but et a soumis ses premières modifications à la carte électorale le 27 mars 1980. Le processus est donc depuis lors indépendant des politiciens.

En France [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

En France, la [réorganisation de la région parisienne en 1964](#) peut être vue comme étant un cas de *gerrymandering* dans le but de limiter l'influence du [Parti communiste français](#)¹². Cependant, les territoires concernés sont contigus (départements) et non imbriqués.

Lors du [redécoupage de 1986](#), [Charles Pasqua](#) reconnaîtra avoir déterminé certaines circonscriptions sur mesure pour [Gilbert Mitterrand](#), [Roland Dumas](#) ou [Jean-Pierre Chevènement](#)¹³.

Notes et références

 [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

- ↑ ^a et ^b « découpage électoral partisan [archive] », *Grand Dictionnaire terminologique*, Office québécois de la langue française (consulté le 30 juillet 2019).
- ↑ Pierre Bouvier et Pierre Breteau, « Midterms : comment le « gerrymandering », ou « charcutage électoral », pèse sur l'élection américaine », *Le Monde*, 30 octobre 2018 (lire en ligne [archive], consulté le 4 novembre 2021).
- ↑ « États-Unis : qu'est-ce que le "gerrymandering" ou "charcutage électoral" ? [archive] », sur *Réforme* (consulté le 4 novembre 2021).
- ↑ Gagnon 2006, p. 44
- ↑ (en) Jordan Ellenberg, « How Computers Turned Gerrymandering Into a Science [archive] », sur *nytimes.com*, 6 octobre 2017 (consulté le 6 octobre 2017).
- ↑ ^a ^b et ^c Agence France-Presse, « La Cour suprême des États-Unis se saisit de découpages électoraux partisans [archive] », sur *lemonde.fr*, 5 janvier 2019 (consulté le 5 janvier 2019).
- ↑ ^a ^b ^c ^d ^e ^f ^g et ^h (en-US) Reid J. Epstein et Nick Corasaniti, « The Gerrymander Battles Loom, as G.O.P. Looks to Press Its Advantage [archive] », sur *The New York Times*, 31 janvier 2021 (ISSN 0362-4331, consulté le 3 février 2021).
- ↑ notez par exemple l'étroite bande sinueuse connectant deux zones sur la première carte
- ↑ (en) « How Proportional Representation Would Finally Solve Our Redistricting and Gerrymandering Problems [archive] », sur *FairVote* (consulté le 3 février 2021).
- ↑ « Avortement, immigration, Obamacare… "Tout pourrait être repassé à la moulinette des conservateurs" avec la nouvelle juge de la Cour suprême Amy Coney Barrett [archive] », sur *Franceinfo*, 27 septembre 2020 (consulté le 3 février 2021).
- ↑ ^a ^b ^c et ^d (en-US) Reid J. Epstein et Nick Corasaniti, « How Gerrymandering Will Protect Republicans Who Challenged the Election [archive] », sur *The New York Times*, 20 janvier 2021 (ISSN 0362-4331, consulté le 2 février 2021).
- ↑ « Quand la politique découpe la géographie », *21Maps*, 15 mars 2018 (lire en ligne [archive], consulté le 19 mars 2018)
- ↑ Mathieu Castagnet, « Dossier. Le gouvernement s'attelle au redécoupage électoral. En 1986, un découpage sous haute tension [archive] », sur *la-croix.com*, 17 avril 2008.

Voir aussi

 [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Bibliographie

 [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

- Frédéric Gagnon, *Le Congrès des États-Unis*, Québec, Québec, PUQ, 2006, 312 p. (ISBN 978-2-7605-1416-4)

Articles connexes

 [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

- Découpage électoral
- Fraude électorale
- Gerrymandering aux États-Unis (en)

- [Problème d'agrégation spatiale](#)
- [REDMAP](#)

Liens externes [\[modifier \]](#) | [modifier le code \]](#)

- Notices dans des dictionnaires ou encyclopédies généralistes ✎ : *[Britannica](#)* [\[archive\]](#) • *[Den Store Danske Encyklopædi](#)* [\[archive\]](#) • *[Store norske leksikon](#)* [\[archive\]](#)
- Notices d'autorité ✎ : BnF (données) • IdRef • LCCN
- [Evaluating Partisan Gerrymandering in Wisconsin](#) [\[archive\]](#) une étude universitaire conduite par Gregory Herschlag, Robert Raviera, et Jonathan C. Mattingly.
- **(en)** **[vidéo]** « [Gerrymandering Explained](#) [\[archive\]](#) », sur YouTube

v m	Élection [masquer]
Éléments constitutifs	Répartition (en) • Commission électorale • Campagne électorale • Campagne négative • Programme électorale • Observation des élections • Scrutateur • Silence électorale
Type d'élection	Partielle • Primaire • Non partisane • Municipale • Législative • Présidentielle • À date fixe • Par le sort
Type de scrutin	Scrutin direct • Scrutin indirect
Limite	Circonscription électorale • Découpage électoral • Fraude électorale • Gerrymandering
Articles liés	Initiative populaire • Référendum • Représentation • Vote • Système électoral • Droit de vote • Référendum révocatoire
	Mode de désignation du chef d'État et du Parlement par pays



Portail de la politique



Portail du droit

Catégories : [Fraude](#) | [Géographie électorale](#) | [Droit électoral aux États-Unis](#) | [Néologisme politique](#) | [Corruption](#) | [Mot-valise](#) [\[+\]](#)

La dernière modification de cette page a été faite le 20 juillet 2025 à 20:35.

Droit d'auteur : les textes sont disponibles sous [licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions](#) ; d'autres conditions peuvent s'appliquer. Voyez les [conditions d'utilisation](#) pour plus de détails, ainsi que les [crédits graphiques](#). En cas de réutilisation des textes de cette page, voyez [comment citer les auteurs et mentionner la licence](#).

Wikipedia® est une marque déposée de la [Wikimedia Foundation, Inc.](#), organisation de bienfaisance régie par le paragraphe [501\(c\)\(3\)](#) du code fiscal des États-Unis.

[Politique de confidentialité](#) [À propos de Wikipédia](#) [Avertissements](#) [Contact](#) [Code de conduite](#) [Développeurs](#) [Statistiques](#)

[Déclaration sur les témoins \(cookies\)](#) [Version mobile](#)

