

Forum Linux.debian/ubuntu : Ooo s'ouvre en root et non en user normal

Posté par hdihamant le 12 juillet 2007 à 12:46.
Étiquettes : ubuntu, openoffice

Bonjour,

Après avoir installé les drivers unifiés de Samsung pour gérer mon imprimante scanner, j'ai eu la très mauvaise surprise de constater que la suite openoffice s'ouvrait en root et ceci sans que me soit demandé le moindre mot de passe !!!

Du coup, les documents que je crée s'enregistrent dans le dossier /root/ avec des droits de super utilisateur. Pratique et super sécurée !

A tout hasard j'ai réinitialisé le .Xauthority : aucun succès.

La bête est sous Ubuntu 7.04 et gnome. En attendant vote aide, je cherche et tente de résister au désespoir le plus sombre !

Merci
(32 commentaires).

MarkdownEPUB

Quelques pistes ?

Posté par khivapia le 12 juillet 2007 à 13:48. Évalué à 3.

lance le dans un terminal et regarde les messages qu'il lance.
Vérifie que l'exécutable d'openoffice n'a pas le bit SuID (qui lance le programme en root quelcote soit l'utilisateur qui l'appelle, un peu comme halt) (bon celle-là je n'y crois pas trop...)



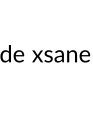
Vérifie que tu ne t'es pas loggué en root avec sudo qui a il me semble une persistance (il autorise pendant quelques minutes l'exécution de programmes réservés à root).

Peux-tu détailler un peu les manipulations effectuées par l'installation des pilotes ?

[*] # Re: Quelques pistes ?

Posté par hdihamant le 12 juillet 2007 à 14:03. Évalué à 1.

Merci pour ton aide : le problème est bien plus sérieux. Je viens de m'apercevoir que j'ai quasi tous les droits avec d'autres applis aussi. Je peux par exemple écrire, détruire dans /etc avec nautilus lancé normalement.



Lorsque je lance openoffice dans nautilus, je n'ai aucun message particulier. il se lance en root, c'est tout.

que je le lance par /usr/bin/owriter ou oowriter ne change rien.

J'ai ce problème sur deux ordinateurs où j'ai installé les drivers hier.
(Pour info, voici la page desdits driver :
[http://www.samsung.com/uk/support/productsupport/download/Fi\(...\)](http://www.samsung.com/uk/support/productsupport/download/Fi(...)))

Ces drivers posent problème puisque installés suivant la procédure, le scanner ne peut être appelé que par "sudo xsane". Je pense que Samsung, conscient de ce problème et peu disposé à le régler efficacement a proposé un contournement grossier en donnant plus de pouvoir à l'utilisateur normal.

J'ai cependant été obligé de suivre la procédure décrite ici pour obtenir de xsane qu'il se lance sans sudo (après une compil d'une version plus récente de xsane) :

http://jacobotarrio.org/Samsung_SCX-4200_on_Debian

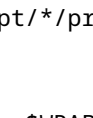
Cette procédure n'a été faite que sur l'un des ordi donc le problème est vraiment consécutive à l'installation des drivers Samsung.

J'espère que cela pour t'aider à m'aider.

Voir source du script d'installation

Posté par niol (site web personnel) le 12 juillet 2007 à 16:35. Évalué à 10.

Dans le source du script d'installation des drivers, on peut voir :



```
wrap_setuid_third_party_application xsane
wrap_setuid_third_party_application xscaimage

wrap_setuid_ooo_application soffice
wrap_setuid_ooo_application swriter
wrap_setuid_ooo_application smpress
wrap_setuid_ooo_application scalc

et :

wrap_setuid_third_party_application() {
    if echo "$1" | grep -q "/" ; then
        APP_NAME=$1
    else
        APP_NAME=`which $1 2> /dev/null`
    fi
    NEW_NAME=${APP_NAME}.bin

    if test -n "$APP_NAME" ; then
        if ! test -f "$NEW_NAME" && ! test -d "$NEW_NAME" ; then
            mv "$APP_NAME" "$NEW_NAME"
            cp -af /opt/${VENDOR}/mfp/bin/suwrap "$APP_NAME"
            chown root:root "$APP_NAME"
            chmod 4755 "$APP_NAME"
        fi
    fi
}
```

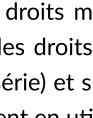
```
wrap_setuid_ooo_application() {
    WRAPPING_BIN=`ls /usr/lib/*/*/program/$1.bin /opt/*/*/program/$1.bin 2> /dev/null | head -1`
    if test -n "$WRAPPING_BIN" ; then
        ${2}wrap_setuid_third_party_application $WRAPPING_BIN
    fi
}
```

Donc en gros il te copie les exécutables ooo dans /opt avec l'extension .bin et il te les remplace par un script setuid qui les appelle. Je n'ai jamais vu une telle horreur.

[*] # Re: Voir source du script d'installation

Posté par hdihamant le 12 juillet 2007 à 16:49. Évalué à 2.

hallucinant !!! c'est une sorte de cheval de Troie ?



Que me conseilles-tu de faire?

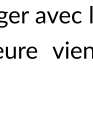
Si je lance les binaires d'openoffice directement dans /usr/bin cela ne change rien au problème.

Comment se fait-il par ailleurs que nautilus lancé en user normal ait le droit de supprimer des fichiers rwx r--- --- ?

[*] # Re: Voir source du script d'installation

Posté par Obsidian le 12 juillet 2007 à 17:06. Évalué à 3.

Je ne pense pas que ce soit un cheval de troie mais plutôt une très mauvaise façon de contourner un problème dans leur driver.



Pour nautilus, aucune idée.

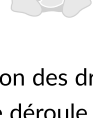
Pour ce que je te conseille, rien de bien simple. Perso, ce que je ferais, c'est exécuter le script d'installation enlevant ces lignes setuid. Ensuite, voir les droits minimum dont a besoin xsane pour fonctionner, créer un groupe dédié qui a les droits sur les bons périphériques de /dev (apparement /dev/mfpports et le port série) et s'ajouter dans ce groupe. Mais je sais pas si c'est possible. A voir, par tatonnement en utilisateur normal en regardant ce qui ne marche pas (éventuellement à coup de strace)...

Pour info, c'est comme cela que fonctionne la gsb, la carte son, etc (au moins sur Debian et ubuntu) : si tu n'es pas dans le groupe audio, tu ne peux pas écouter de musique car seul les utilisateurs du groupe audio on le droit d'écrire dans /dev/snd/*.

[*] # Re: Voir source du script d'installation

Posté par Obsidian le 12 juillet 2007 à 17:07. Évalué à 4.

C'est affreux parce qu'il y a bon nombre de gens qui pensent que l'on ne peut pas faire autrement que de passer root dès lors qu'UNIX dresse la moindre barrière ! "Bah oui, j'ai été obligé de défoncer la porte puisqu'elle était fermée à clef..."



Ce post-ci, dans lequel l'auteur a au moins le mérite d'être clair sur ses intentions, est assez révélateur de ce qui doit se passer dans la tête de pas mal de monde :
<https://linuxfr.org/forums/15/21267.html>

Et c'est inquiétant parce que cela confirme la probabilité d'un grand danger avec l'expansion du système dans le grand public : la faille de sécurité majeure viendra de l'utilisateur.

[*] # Re: Voir source du script d'installation

Posté par hdihamant le 12 juillet 2007 à 17:49. Évalué à 2.

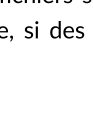
en fait le script d'installation du groupe a aussi changé le propriétaire de /etc (qui n'appartient plus à root mais à l'utilisateur normal).



[*] # Petit point !

Posté par hdihamant le 12 juillet 2007 à 18:26. Évalué à 2.

L'installation des drivers unifiés SAMSUNG pose donc quelques soucis. Je suis ravi parce que ce post apportera une solution à tout ceux qui comme moi ont dû rencontrer ce problème.



J'ai fait ce que tu m'as conseillé, en modifiant le script d'installation des drivers (il suffit de commenter les lignes citées plus haut) et l'installation se déroule normalement.

Open office fonctionne très bien comme ça et est en mesure d'imprimer. Pour scanner (série des imprimantes scx-4100 scx-4200) le patch de jacom est indispensable et je remets ici le lien : http://jacobotarrio.org/Samsung_SCX-4200_on_Debian

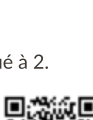
PAR CONTRE ! pourquoi me fait-il un chown user /etc ?

Le propriétaire du répertoire /etc n'est-il pas normalement root ?

[*] # Re: Petit point !

Posté par Jilc le 12 juillet 2007 à 19:19. Évalué à 4.

PAR CONTRE ! pourquoi me fait-il un chown user /etc ?



Parce que le type qui a écrit le script d'installation est un incapable.

C'est même grave de laisser des gens avec ce niveau d'incompétence écrire des scripts/programmes qui sont diffusés au grand public.

Le propriétaire du répertoire /etc n'est-il pas normalement root ?

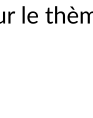
Si, et seul root à le droit d'écrire (ainsi que les fichiers s'y trouvant). Avec la commande chown, tu peux changer le propriétaire.

Par contre, **fait attention** aux propriétaires et aux droits des fichiers s'y trouvant. En cas de mauvais réglage, tu peux bloquer ta machine, si des fichiers sont inaccessibles.

[*] # Re: Petit point !

Posté par hdihamant le 13 juillet 2007 à 09:29. Évalué à 3.

Merci à tous...

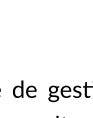


Je me suis incliné et j'ai rendu à Root ce qui appartenait à Root, n'en décline à Samsung.

[*] # Re: Petit point !

Posté par Obsidian le 13 juillet 2007 à 12:10. Évalué à 3.

Moi j'aurais posté ça sur *slashdot* et *totalementcretin* !



Sans rire, un volontaire pour prévenir Samsung que leur bêtise risque de ternir la marque entière ?

[*] # Re: Petit point !

Posté par Ju le 13 juillet 2007 à 18:03. Évalué à 2.

Tu as été entendu :-)

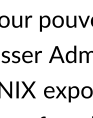


[http://totalementcretin.apinc.org/blog/2007/07/13/415-imprim\(...\)](http://totalementcretin.apinc.org/blog/2007/07/13/415-imprim(...))

[*] # Re: Petit point !

Posté par Obsidian le 13 juillet 2007 à 18:24. Évalué à 2.

Et ici aussi :



<http://it.slashdot.org/it/07/07/18/0319203.shtml>

[*] # Re: Petit point !

Posté par GCN (site web personnel) le 13 juillet 2007 à 18:06. Évalué à 2.

Amen !



[http://totalementcretin.apinc.org/blog/2007/07/13/415-imprim\(...\)](http://totalementcretin.apinc.org/blog/2007/07/13/415-imprim(...))

[*] # Re: Petit point !

Posté par Obsidian le 13 juillet 2007 à 23:03. Évalué à 2.

En revanche, s'il y en a un qui mérite un bon coup de plussioir, c'est **niol** pour avoir mis le doigt dessus tout de suite. C'est brillant :



<http://linuxfr.org/comments/850495.html#850495>

[*] # Re: Petit point !

Posté par Obsidian le 13 juillet 2007 à 12:17. Évalué à 3.

ATTENTION, ce n'est pas toujours vrai :



En particulier, beaucoup de fichiers de config appartiennent à *root* mais font également partie d'un groupe, ce afin que les utilisateurs autorisés puissent modifier ce qui relève de leurs prérogatives.

Il faut aussi tenir compte des pseudo-users, tels que *postgres*q, qui est assez tâtilon sur les droits d'accès.

Bref, si un script d'installation m'avait fait ce coup-là, ça m'aurait mis de très mauvaise humeur ...

[*] # Re: Petit point !

Posté par hdihamant le 13 juillet 2007 à 18:57. Évalué à 1.

Ma foi, j'ai bel et bien l'impression d'avoir soulevé un lièvre. Pourtant je n'ai vu personne se plaindre de ce driver depuis le mois d'avril et des multifonctions Samsung, il doit s'en vendre pléthore !



J'ai mis à jour des listes de discussions du forum ubuntu sur le thème.

[*] # Re: Petit point !

Posté par Jilc le 16 juillet 2007 à 20:24. Évalué à 1.

ATTENTION, ce n'est pas toujours vrai :



En particulier, beaucoup de fichiers de config appartiennent à root mais font également partie d'un groupe, ce afin que les utilisateurs autorisés puissent modifier ce qui relève de leurs prérogatives.

...

Tout à fait.

Il doit être possible de contrôler tout ça avec l'utilitaire de gestion des packages. Sous Mandrake, la commande rpm (et sûrement ses alternatives) peut contrôler les fichiers des packages installés, notamment les droits.

[*] # Re: Voir source du script d'installation

Posté par nats le 13 juillet 2007 à 13:52. Évalué à 3.

C'est aussi le problème MAJEUR de l'OS Windows !
Par défaut droit admin :
- DebugPrivileges
- Chargement de drivers
- Destruction du système de fichier
- etc.....



Qu'un produit "industriel" se permette de faire ça sur un "nix"....

[*] # Re: Voir source du script d'installation

Posté par Obsidian le 13 juillet 2007 à 14:32. Évalué à 2.

Nan, justement, sous Windows, même en Administrateur, tu n'es pas sûr de pouvoir tout faire, et encore moins avec les niveaux d'accréditation prédéfinis inférieurs.



Le vrai problème majeur, comme tu dis, c'est que bien souvent, pour pouvoir faire quelque chose d'un tant soit peu ambitieux, on est obligé de passer Administrateur, et du coup, la majorité des utilisateurs qui émigrent sous UNIX exportent le même mode de pensée, alors qu'à la base ce n'est quand même franchement pas compliqué : 99% des ressources se gèrent au travers du système de fichiers.

Commentaire supprimé

Posté par Anonyme le 13 juillet 2007 à 18:28. Évalué à 4.

Ce commentaire a été supprimé par l'équipe de modération.



[*] # Re: Énorme !

Posté par hdihamant le 13 juillet 2007 à 19:09. Évalué à 1.

ça serait bien de rédiger un article sur le planet d'Ubuntu.



je ferais certainement une page de documentation sur l'installation de ces drivers bien que Samsung risque de corriger le tir. Hum...est-ce bien nécessaire?

[*] # Re: Énorme !

Posté par Jean-Philippe (site web personnel) le 13 juillet 2007 à 23:24. Évalué à 2.

Je viens de faire passer sur la ml de discussion du planet l'article proposé par bruno (le même que ci-dessus je suppose :)).



[*] # Re: Énorme !

Posté par kanor le 13 juillet 2007 à 23:41. Évalué à 1.

Salut
C'est vraiment du n'importe quoi ce truc
Si une personne qui a bon niveau en anglais pouvait mettre cette information sur <http://digg.com>
Cette information sera rapidement en page d'accueil.



[*] # Re: Énorme !

Posté par khivapia le 16 juillet 2007 à 11:11. Évalué à 2.

elle y est :



[http://digg.com/linux_unix/Samsung_Linux_printer_driver_moj\(...\)](http://digg.com/linux_unix/Samsung_Linux_printer_driver_moj(...))

[*] # Re: Énorme !

Posté par Obsidian le 16 juillet 2007 à 16:56. Évalué à 2.

Le titre n'est pas assez accrocheur à mon goût.

Allez, un petit effort, tout le monde : déjà **5 diggs**, plus que **345** pour que l'article passe dans les **news** populaires !

[*] # Commentaire supprimé

Posté par Anonyme le 14 juillet 2007 à 10:40. Évalué à 1.

Ce commentaire a été supprimé par l'équipe de modération.

[*] # Re: Énorme !

Posté par BAud (site web personnel) le 17 juillet 2007 à 23:42. Évalué à 3.

les dév. du pilote

ya pas une mailing-list pour les développements ? parce que bon, contacter les gens directement c'est bien souvent plus efficace et moins énervant...

[*] # Re: Énorme !

Posté par hdihamant le 30 juillet 2007 à 13:54. Évalué à 2.

Il semblerait qu'il y ait eu une réaction, une nouvelle version des drivers est disponible datée du 20/07/07

[*] # Re: Énorme ! ==> C'est corrigé apparemment

Posté par gentildemon le 02 août 2007 à 13:25. Évalué à 2.

D'après Linux Weekly News, ça semble être corrigé!
<http://lwn.net/Articles/242920/>

Comme quoi, un petit "article" sur un forum LinuxFR, ça peut faire bouger les choses :-)

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires	Étiquettes (tags) populaires	Sites amis	À propos de LinuxFr.org
• Re: Bien sûr • Super! • Re: Intégration dans le CPU • Re: Disciple de Mallarmé ? • Re: Changer de greeter ? • Re: Plus de projets libres primés • Re: Plus de projets libres primés • Alliance numérique • Re: Disciple de Mallarmé ? • Re: Plus de projets libres primés • Re: Bien ! • Plus de projets libres primés	• intelligence_artificielle • merdification • grands_modules_de_langage • entretien • administration_francaise • seigne • windows_10 • tour_des_gull • adieu_windows • microsoft • états-unis • souveraineté_numerique	• April • Agenda du Libre • Framasoft • Éditions D-BookER • Éditions Eyrolles • Éditions Diamond • Éditions ENI • La Quadrature du Net • Lea-Linux • En Vente Libre • GrafikXplus • Open Source Initiative	• Mentions légales • Faire un don • L'équipe de LinuxFr.org • Informations sur le site • Aide / Foire aux questions • Suivi des suggestions et bogues • Règles de modération • Statistiques • API pour le développement • Code source du site • Plan du site