

Le respect de votre vie privée est notre priorité

Nous et nos [partenaires](#) stockons et/ou accédons à des informations sur un appareil, telles que les cookies, et traitons des données personnelles telles que des identifiants uniques et des informations standards envoyées par un appareil pour des publicités et du contenu personnalisés, des mesures de publicité et de contenu, des études d'audience et le développement de services. Avec votre permission, nos 1540 partenaires et nous-mêmes pouvons utiliser des données de géolocalisation précises et d'identification par scan d'appareil. En cliquant, vous pouvez consentir aux traitements décrits précédemment. Vous pouvez également refuser de donner votre consentement ou accéder à des informations plus détaillées et modifier vos préférences avant de consentir. Veuillez noter que certains traitements de vos données personnelles peuvent ne pas nécessiter votre consentement, mais vous avez le droit de vous y opposer. Vos préférences s'appliqueront uniquement à ce site Web et seront stockées pendant 13 mois dans IABGPP_HDR_GppString cookie. Vous pouvez modifier vos préférences ou retirer votre consentement à tout moment en revenant sur ce site et en cliquant sur le bouton "Confidentialité" en bas de la page Web.

Veuillez noter que ce site Web/cette appli utilise un ou plusieurs services Google et peut recueillir et conserver des informations, y compris, mais sans s'y limiter, sur votre comportement en matière de visite ou d'utilisation. Vous pouvez cliquer pour accorder ou refuser votre consentement à ce que Google et ses balises tierces utilisent vos données aux fins indiquées ci-dessous dans la rubrique de consentement de Google.

PLUS D'OPTIONS

J'ACCÉPTE

How Git Works: Explained in 4 Minutes



De Master à Main : la révolution silencieuse de Git dans les conventions de nommage des codes

Dans le monde en constante évolution du développement logiciel, peu d'outils ont atteint l'omniprésence de Git, le système de contrôle de version qui sous-tend tout, des projets de codage individuels aux référentiels d'entreprise massifs. Alors que Git approche de la version 3.0, un changement apparemment mineur mais symboliquement chargé est sur le point de redéfinir ses paramètres par défaut : le nom initial de la branche passera de « master » à « main ». Cet ajustement, attendu depuis longtemps, reflète une évolution plus large du secteur vers un langage inclusif et des pratiques modernes, mais il soulève également des questions pratiques pour les développeurs, les équipes et les organisations qui dépendent de l'écosystème Git.

Les origines de ce changement remontent à 2020, dans un contexte mondial de remise en question des préjugés systémiques. La Software Freedom Conservancy, l'organisme à but non lucratif qui gère Git, a annoncé son intention de mettre à jour le nom par défaut de la branche, invoquant des préoccupations liées à la terminologie ayant des connotations historiques d'oppression. Comme détaillé dans un récent article publié sur le blog de Thoughtbot, Git 3.0 imposera « main » pour les nouveaux référentiels initialisés avec « git init », sauf configuration contraire. Il ne s'agit pas seulement d'un changement cosmétique, mais d'un clin d'œil à l'évolution des normes sociales dans le domaine technologique, où les mots ont leur importance pour favoriser la diversité et créer des environnements accueillants.

GitHub, la plateforme dominante pour les référentiels Git, a pris les devants en remplaçant son nom par défaut par « main » en octobre 2020, influençant ainsi des millions d'utilisateurs. Cependant, Git lui-même a pris du retard, conservant « master » afin de ne pas perturber les flux de travail. Avec l'arrivée prochaine de Git 3.0, prévue pour fin 2026, l'outil principal rattrape son retard. Cette synchronisation pourrait rationaliser les opérations, mais exige également une préparation des systèmes existants.

Les répercussions techniques d'un changement de nom

Au-delà du symbolisme, ce changement a des implications concrètes pour les bases de code du monde entier. Pour commencer, les référentiels existants ne renommeront pas automatiquement les branches ; le changement ne s'applique qu'aux nouvelles branches. Cependant, les pipelines CI/CD, les scripts et les outils d'automatisation codés en dur avec des références « master » pourraient ne plus fonctionner. Imaginez qu'un script de déploiement échoue parce qu'il suppose que la branche principale est « master » — un scénario qui s'est déjà produit lors des migrations GitHub.

Les développeurs habitués à « git checkout master » devront adapter leurs habitudes, éventuellement en modifiant la configuration, par exemple en définissant « init.defaultBranch » dans les configurations Git. Les réactions mettent en évidence les pièges courants : téléchargements à distance oubliés, demandes de tirage incompatibles et même problèmes d'intégration avec des outils tels que Jenkins ou GitLab. Un message publié en 2021 fait état de la frustration suscitée par les poussées abouissant dans des branches non souhaitées en raison d'incompatibilités par défaut.

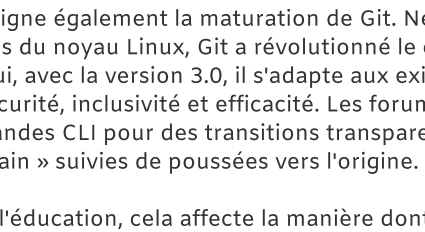
De plus, ce n'est pas la seule refonte de Git 3.0. La version promet le passage du hachage SHA-1 au hachage SHA-256 pour une sécurité renforcée, de meilleurs formats de stockage pour des performances multiplateformes et une intégration plus poussée de Rust dans le processus de construction de Git. Ces mises à niveau positionnent l'outil pour un avenir où l'évolutivité et la sécurité sont primordiales. Pourtant, le changement de nom de la branche se distingue par sa résonance culturelle, faisant écho aux directives de GitHub de 2020 sur le renommage des référentiels.

Réactions de l'industrie et défis liés à l'adoption

La communauté des développeurs a des sentiments mitigés. Certains saluent cette mesure comme une avancée progressive, en phase avec les pratiques inclusives qui rendent la technologie plus accessible. D'autres la considèrent comme une perturbation inutile, un utilisateur déplorant les étapes supplémentaires imposées par les plateformes qui capitalisent sur les mouvements sociaux. Un ingénieur logiciel explique comment les modèles structurés tels que GitFlow, popularisés en 2010, doivent évoluer pour s'adapter à la nouvelle norme « main », ce qui pourrait simplifier les flux de travail mais nécessiterait une nouvelle formation.

Dans le monde de l'entreprise, l'impact pourrait être considérable. Les grandes organisations, des start-ups aux entreprises du Fortune 500, gèrent souvent des milliers de référentiels. Une migration forcée pourrait impliquer l'audit de scripts, la mise à jour de la documentation et la formation du personnel, ce qui représente des coûts supplémentaires. Ce changement officialise ce que beaucoup ont déjà adopté volontairement, mais pour les retardataires, c'est un signal d'alarme. Un rapport de 2025 décrit étape par étape les processus permettant de modifier les paramètres par défaut via l'interface web ou les commandes CLI de GitHub, soulignant la facilité pour les nouveaux référentiels, mais la complexité pour les anciens.

La résistance n'est pas seulement technique, elle est aussi philosophique. Les detracteurs affirment que le terme « master » dans Git fait référence à une copie principale, et non à l'esclavage historique, en s'appuyant sur des termes utilisés dans l'ingénierie audio ou les bases de données. Les partisans rétorquent que l'intention n'efface pas la perception, en particulier dans une industrie mondiale. Ce débat reflète des discussions plus larges dans le domaine technologique, comme le changement de nom de « blacklist » (liste noire) en « blocklist » (liste de blocage), comme on le voit dans les initiatives d'entreprises telles qu'Apple et Google.



Préparation à Git 3.0 : stratégies et meilleures pratiques

Pour atténuer les perturbations, les experts recommandent des mesures proactives. Commencez par configurer Git localement : « git config --global init.defaultBranch main » garantit que les nouveaux projets s'alignent sur la future norme. Pour les équipes, des outils tels que le guide de renommage de GitHub, disponible sur leur référentiel dédié, fournissent des scripts pour les mises à jour en masse, y compris l'ajustement des références distantes et symboliques.

L'intégration avec d'autres systèmes est essentielle. Dans les pipelines DevOps, la mise à jour des références dans les fichiers YAML ou les scripts Docker permet d'éviter les échecs. La fusion régulière de « main » dans les branches de fonctionnalités permet de tout synchroniser, réduisant ainsi les conflits de fusion. Pour les responsables de l'open source, une communication claire dans les documents du projet peut guider les contributeurs, évitant ainsi toute confusion dans les demandes d'extraction.

À l'avenir, ce changement pourrait accélérer l'adoption de stratégies de branchement modernes. Le développement basé sur le tronc, qui favorise les branches de courte durée issues de « main », pourrait gagner du terrain par rapport à des modèles complexes comme GitFlow. Des réactions soulignent comment l'évolution de Git résout les goulots d'étranglement passés, tels que la lenteur des fusions dans les systèmes pré-Git comme CVS, rendant la collaboration plus fluide.

Implications plus larges pour le développement de logiciels

Ce changement souligne également la maturation de Git. Né en 2005 pour répondre aux besoins du noyau Linux, Git a révolutionné le contrôle de version distribué. Aujourd'hui, avec la version 3.0, il s'adapte aux exigences contemporaines : sécurité, inclusivité et efficacité. Les forums Super User détaillent les commandes CLI pour des transitions transparentes, telles que « git branch -m master main » suivies de poussées vers l'origine.

Dans le domaine de l'éducation, cela affecte la manière dont les nouveaux développeurs apprennent. Les bootcamps et les tutoriels doivent mettre à jour leurs supports, ce qui peut semer la confusion chez les débutants si les exemples mélangent « master » et « main ». Cependant, cela favorise la prise de conscience des dimensions sociales de la technologie, en encourageant l'utilisation d'un langage réfléchi dans le code.

Pour les initiés du secteur, le changement de branche de Git 3.0 est un microcosme de l'équilibre technologique : préserver la stabilité tout en embrassant le progrès. À mesure que les référentiels gagnent en complexité, notamment la gestion des binaires, les modifications basées sur l'IA et les historiques massifs, le besoin de paramètres par défaut sobres s'intensifie. Il ne s'agit pas seulement d'un nom, mais de garantir que Git reste le pilier de l'innovation.

La voie à suivre : l'innovation en période de transition

En fin de compte, la transition vers « main » positionne Git pour la longévité. Selon les estimations de Thoughtbot, la sortie est prévue vers la fin de 2026, ce qui laisse le temps de se préparer. Les organisations qui ignorent risquent des perturbations dans leur flux de travail, tandis que celles qui s'adaptent tôt gagnent en efficacité. Faisant écho aux sentiments de la communauté DEV, cette approbation officielle de « main » consolide une norme, réduisant la fragmentation entre les plateformes. Elle invite également à réfléchir à la manière dont les outils évoluent avec la société, des algorithmes de hachage à la nomenclature.

Cette décision rappelle [les déclarations de l'équipe du langage Go lorsqu'ils ont retiré les termes "whitelist", "blacklist", "master" et "slave"](#) : « *Il y a eu beaucoup de discussions sur l'utilisation de ces termes dans le domaine de la technologie. Je n'essaie pas d'avoir encore un autre débat. Il est clair que certaines personnes sont blessées par ces termes et que leur utilisation leur donne un sentiment de malaise, non pas pour des raisons techniques, mais en raison de leur contexte historique et social. C'est tout simplement une raison suffisante pour les remplacer* ».

Alors que Git se dirige vers la version 3.0, les développeurs du monde entier navigueront dans ce changement, alliant perspicacité technique et sensibilité culturelle. Dans un secteur où le code est roi, même de petits changements comme celui-ci peuvent redéfinir le paysage.

Source : [Article publié sur le blog de Thoughtbot](#)

Et vous ?

- ➔ Pensez-vous que cette annonce est crédible ou pertinente ?
- ➔ Quel est votre avis sur le sujet ?

Voir aussi :

➔ [Black Lives Matter : des développeurs souhaitent débarrasser le monde informatique de termes jugés racistes ou violents, comme "whitelint-blacklist", "master-slave" et "kill"](#)

➔ [MySQL abandonne les terminologies "master", "slave", "whitelist", "blacklist" et indique que ces modifications seront implémentées dans tous les produits MySQL dès les prochaines versions](#)

➔ [Linux \(5.8\) intègre désormais un guide terminologique inclusif qui bannit l'usage de termes comme slave et blacklist, pour lutter contre le racisme dans le monde de l'informatique](#)

Publication de communiqués de presse en informatique. Contribuez au club : corrections, suggestions, critiques, ... [Contactez le service news](#) et [Rédigez des actualités](#)

Répondre avec citation | 8 | 1

25/11/2025, 21h29 #2

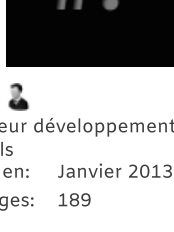
steel-finger 
Membre très actif
★★★★★★★★


Ingénieur développement logiciels
Inscrit en: Janvier 2013
Messages: 189

Il faut m'expliquer en quoi changer le nom d'une branche rendrait le monde plus inclusif. 🤔

Répondre avec citation | 7 | 0

25/11/2025, 23h45 #3

Artaeus 
Membre confirmé
★★★★★★★★


Architecte réseau
Inscrit en: Mars 2025
Messages: 105

Envoyé par steel-finger 
Il faut m'expliquer en quoi changer le nom d'une branche rendrait le monde plus inclusif. 🤔

Facile, dès que gens voient "master" ils pensent aux esclaves ... 🤔

Il y a aussi les changements de nom de "primary-replica" plutôt que "master-slave" pour les BDD. Idem pour les firewall ...
Bref, le wokisme est un délire improductif.

Répondre avec citation | 1 | 0

Hier, 09h39 #4

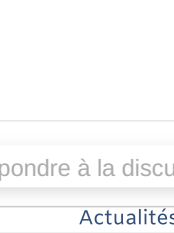
Uther 
Membre Expert
★★★★★★★★


Tournéur Fraiseur
Inscrit en: Avril 2002
Messages: 4 716

Perso, je ne pense pas que ce changement ait un impact significatif en soi pour l'inclusivité. Mais il n'y a pas matière a s'offusquer pour autant : l'impact est vraiment minime (ce n'est qu'une valeur par défaut) et même en dehors de toute considération d'inclusivité, le terme "main" est tout de même bien plus correct que "master", tout comme "primary/replica" est plus parlant que "master/slave". Par contre, le fait qu'il y ait des levées de boucliers pour des détail sans impacts alors qu'il y a tous les jours dans l'informatique des changements autrement plus significatifs sans que grand monde ne se plaigne et assez symptomatique du fait que quand on attaque ces sujets, on est pas dans le rationnel, de tous les cotés.

Répondre avec citation | 2 | 3

Hier, 10h36 #5

valorisa34 
Invité de passage


Ingénieur systèmes et réseaux
Inscrit en: Novembre 2025
Messages: 1

Si 'master' n'est plus accepté, ce sera 'm@ster'

Répondre avec citation | 2 | 2

Hier, 14h28 #6

OufitBoy
Membre confirmé
★★★★★★★★

Développeur en systèmes embarqués
Inscrit en: Mai 2015
Messages: 472

On vit vraiment...
... une époque formidable. Bientôt on ne devra plus dire UN "PC", mais UNE "Machine Informatique".
Heureusement que le ridicule ne tue pas...

master/slave est utilisé depuis des décennies, dire que "primary/replica" est plus parlant que "master/slave" 🤔 je ressens comme un peu de mauvaise fois :-).

Msi on doit éliminer tout ce qui "offusque" ceux qui se sentent "offusqués" par tout et par rien, ce n'est pas leur rendre service que d'aller dans leur sens. Si quelqu'un voit dans l'expression "master/slave" appliqué dans le "jargon" informatique, de quoi s'offusquer, il vaudrait mieux lui expliquer l'origine de ce jargon, ça lui sera plus utile. 🤔

Attention, dans 10 ans, "replica" offusquera les "Humanoïdes", car comme ces humanoïdes seront peut-être nommés "des répliquant", faudra encore changer ? 🤔

Moi, je me sens offusqué qu'on dise de moi que je suis "catalogué" dans le lot décrit "Par contre, le fait qu'il y ait des levées de boucliers pour des détail sans impacts alors qu'il y a tous les jours dans l'informatique des changements autrement plus significatifs sans que grand monde ne se plaigne et assez symptomatique du fait que quand on attaque ces sujets, on est pas dans le rationnel, de tous les cotés."

C'est vrai quoi, tu me dis que s'est "symptomatique", je ressens là comme une interdiction d'exprimer mon point de vue 🤔 et en plus je ne suis pas "rationnel" ? 🤔 Je me sens offusqué, nom d'un p'tit bonhomme.

@Uther, c'est de l'humour 🤔

Bon, j'ai perdu 10 minutes de ma vie à cause de ce "n'importe quoi"...

BàT et Peace & Love.

Répondre avec citation | 1 | 0

Hier, 16h12 #7

steel-finger
Membre confirmé
★★★★★★★★

Ingénieur développement logiciels
Inscrit en: Janvier 2013
Messages: 189

Envoyé par Uther
le terme "main" est tout de même bien plus correct que "master", tout comme "primaryreplica" est plus parlant que "master/slave".

Je suis d'accord avec toi sur ce point-là, le changement est le bienvenu, mais le faire au nom d'une idéologie politique ou de politiquement correct, on a vu mieux.

Répondre avec citation | 2 | 0

Hier, 16h48 #8

foreman
Membre habitué

Inscrit en: Mars 2013
Messages: 14

ça me fait bien marrer cette histoire.... Du temps des disques durs IDE, vous imaginez si les constructeurs devaient refaire les étiquettes imprimés (car Slave et Master était écrits aussi dessus) et même les étiquettes à côté du jumper ? Bref... Ah oui le dessin animé Masters of the universe avec Muscior.. Main de la Universe ?

Répondre avec citation | 0 | 0

Hier, 16h48 #9

noremorse
Membre très actif
★★★★★★★★

Ingénieur développement logiciels
Inscrit en: Octobre 2002
Messages: 185

Query Parser
Query Router (R/W Splitting)
Results Merger/Filter
Database Protocol Adapter
MFWS-SFR
Write
Read
Data Replication
Masters
Slave 1
Slave n
structure of SSD-based master-slave database.

Répondre avec citation | 0 | 1

+ Répondre à la discussion

Signaler un problème

Le respect de votre vie privée est notre priorité

Nous et nos stockons et/ou accédons à des informations sur un appareil, telles que les cookies, et traitons des données personnelles telles que des identifiants uniques et des informations standards envoyées par un appareil pour des publicités et du contenu personnalisés, des mesures de publicité et de contenu, des études d'audience et le développement de services. Avec votre permission, nos 1540 partenaires et nous-mêmes pouvons utiliser des données de géolocalisation précises et d'identification par scan d'appareil. En cliquant, vous pouvez consentir aux traitements décrits précédemment. Vous pouvez également refuser de donner votre consentement ou accéder à des informations plus détaillées et modifier vos préférences avant de consentir. Veuillez noter que certains traitements de vos données personnelles peuvent ne pas nécessiter votre consentement, mais vous avez le droit de vous y opposer. Vos préférences s'appliqueront uniquement à ce site Web et seront stockées pendant 13 mois dans IABGPP_HDR_GppString cookie. Vous pouvez modifier vos préférences ou retirer votre consentement à tout moment en revenant sur ce site et en cliquant sur le bouton "Confidentialité" en bas de la page Web.

Veuillez noter que ce site Web/cette appli utilise un ou plusieurs services Google et peut recueillir et conserver des informations, y compris, mais sans s'y limiter, sur votre comportement en matière de visite ou d'utilisation. Vous pouvez cliquer pour accorder ou refuser votre consentement à ce que Google et ses balises tierces utilisent vos données aux fins indiquées ci-dessous dans la rubrique de consentement de Google.