



Ultracrépidarianisme

[10 langues](#)

[Article](#) [Discussion](#)

[Lire](#) [Modifier](#) [Modifier le code](#) [Voir l'historique](#) [Outils](#)

L'**ultracrépidarianisme** est un [comportement](#) consistant à donner son avis sur des sujets à propos desquels on n'a pas de compétence.

Étymologie [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Le mot *ultracrépidarianisme* est dérivé de la [locution latine](#) « *Sutor, ne supra crepidam* », qui signifie littéralement « Cordonnier, pas plus haut que la chaussure ! » et qui équivaut à l'expression moderne « À chacun son métier, et les vaches seront bien gardées. »

Le proverbe a pour origine une anecdote racontée par [Pline l'Ancien](#) : un cordonnier, entré dans l'atelier du peintre [Apelle](#) pour passer une commande, observe les œuvres du peintre et lui signale une erreur dans la représentation d'une sandale. Le peintre la corrige. Mais, lorsque le cordonnier émet d'autres critiques, le peintre lui répond : « *Ne supra crepidam sutor judicaret* » (« un cordonnier ne devrait pas émettre de jugement au-delà de la chaussure »)^{1,2}.



William Hazlitt, l'introducteur en 1819 du mot ultracrépidarianisme dans le lexique anglais.

Définition [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Le terme anglais *ultracrepidarianism* est attesté pour la première fois en 1819 dans un texte de l'écrivain [William Hazlitt](#) (1778-1830) à propos d'un critique littéraire trop ambitieux. La forme française apparaît seulement en 2014².

L'ultracrépidarianisme consiste à s'exprimer hors de son domaine de compétence. D'aucuns considèrent que ce comportement s'explique dans certains cas par un [biais cognitif](#) qui conduit les moins qualifiés dans un domaine à surestimer leur niveau de compétence par rapport à ce domaine³. Ce biais, connu sous le nom d'« [effet Dunning-Kruger](#) », a été étudié à la fin du xx^e siècle par les psychologues américains [David Dunning](#) et [Justin Kruger](#).

L'ultracrépidarianisme peut relever, dans certains cas, de l'utilisation d'un [argument d'autorité](#). Par exemple, la « [maladie du Nobel](#) », cas particulier d'ultracrépidarianisme, consiste pour un lauréat du [prix Nobel](#) à sortir de son champ réel de compétence, au risque de défendre publiquement des théories infondées, voire [pseudo-scientifiques](#)⁴.

En 2019-2020, la notion connaît un regain d'intérêt avec l'apparition de la [Covid-19](#)³, maladie commentée avec assurance par nombre de non-spécialistes, prodiges en opinions et injonctions. Le [physicien et philosophe des sciences](#) [Étienne Klein](#) souligne cette tendance dans plusieurs écrits⁵ et interviews⁶, la trouvant naturelle mais accrue dans le contexte de la [crise sanitaire](#), à parler de choses qu'on ne connaît pas plutôt que de reconnaître son ignorance devant les médias⁷, souvent en introduisant le propos par la formule : « Je ne suis pas médecin, mais je pense que... ».

Allant plus loin dans la [catachrèse](#), la notion de [libertés individuelles](#) évolue, dans l'ultracrépidarianisme, en droit citoyen à réfuter les connaissances scientifiques, techniques et médicales acquises, et à adopter des croyances, des traditions, des attitudes et des manières de vivre différentes au nom de la [liberté de conscience](#) et du respect des cultures⁸ : la question de l'[excision et de l'infibulation](#) est un exemple de ce type de débats⁹ [pertinence contestée].

Le zoologiste [Guillaume Lecointre](#) explique par l'anonymat¹⁰ et l'équivalence des contributions¹¹ sur le [Web](#) et les [réseaux sociaux](#), le développement de l'ultracrépidarianisme¹² : à propos de [Wikipédia](#), il estime dans [Charlie Hebdo](#) (2004) que « l'identification du signataire fait partie de l'information scientifique, puisqu'elle permet de retourner aux sources pour toute vérification et recouplement » et : « il vaut mieux un mauvais texte signé, plutôt qu'un texte moyen non signé. Les "ultralibéraux" et les "anarchistes" autoproclamés des encyclopédies libres récusent que des intellectuels puissent avoir pour tâche de délivrer gratuitement de la connaissance [...] pour laquelle ils ont un haut degré d'expertise. Cela s'appelle les chercheurs payés par l'État »¹³.

En [Belgique](#), « ultracrépidarianisme » est élu « Mot de l'année 2021 » dans le cadre d'un sondage organisé par [Le Soir](#) et la [RTBF](#)¹⁴.

Notes et références

[[modifier](#) | [modifier le code](#)]

(en) Cet article est partiellement ou en totalité issu de l'article de Wikipédia en anglais intitulé « [Ultracrepidarianism](#) » (voir la liste des auteurs).

- ↑ « "Vous avez de ces mots" : {Ultracrépidarianisme}, fallait oser ! [archive] », sur *Le Soir*, 7 janvier 2022 (consulté le 12 janvier 2023).
- ↑ [a](#) et [b](#) « [ultracrépidarianisme - Définition du mot - Dictionnaire Orthodidacte](#) [archive] », sur [dictionnaire.orthodidacte.com](#) (consulté le 4 janvier 2024)
- ↑ [a](#) et [b](#) Nicolas Villain, « Ultracrépidarianisme, biais cognitifs et Covid-19 », *Revue de neuropsychologie*, 2020/2, p. 216-217, [lire en ligne [archive]].
- ↑ Magda Antoniazzi, « [Petit guide des prix Nobel qui sont complètement partis en vrille](#) [archive] », sur *Vice*, 8 avril 2016 (consulté le 18 septembre 2023).
- ↑ [Étienne Klein](#), *Le goût du vrai*, Collection Tracts, Gallimard, 2020, 64 p.
- ↑ Étienne Klein, « [L'ultracrépidarianisme, l'art de parler de ce qu'on ne connaît pas](#) [archive] », sur *Brut*, 7 septembre 2020, 3 min 51 s
- ↑ [Etienne Klein - "Il faut distinguer la recherche et la science ..."](#) [archive] youtube LCI, 5 août 2020.

8. ↑ D.L. Horowitz, (en) « Patterns of Ethnic Separatism », in : *Comparative Studies in Society and History*, vol. 23, pp. 165-95, année 1981, et in John A. Hall, (en) *The State: Critical Concepts*, Routledge, 1994 - [1] [archive].
9. ↑ (en) « Research at DfE - Department for Education [archive] », sur [dfes.gov.uk](https://www.dfes.gov.uk).
10. ↑ Mélinée Le Priol, « Réseaux sociaux : la levée de l'anonymat fait débat entre les députés », *La Croix*, 24 septembre 2023 (ISSN 0242-6056, lire en ligne [archive]), consulté le 4 janvier 2024)
11. ↑ Loïc Blondiaux, « Le nouveau régime des opinions : naissance de l'enquête par sondage », dans *Mil neuf cent* n° 22 (revue d'histoire intellectuelle) 2004/1, pages 161 à 171, [2] [archive].
12. ↑ Alain Degenne et Michel Forsé, *Les réseaux sociaux. Une approche structurale en sociologie*, 2^e édition, Armand Colin, « collection U », Paris 2004, 295 pages.
13. ↑ « Charlie ramène sa science » Guillaume Lecointre et Antonio Fischetti. Éd. Vuibert - Charlie Hebdo ; (ISBN 2-7117-7159-8) - L'article intitulé « Encyclopédies libres : après le fast-food, la fast-science », initialement publié dans le journal *Charlie Hebdo* (n° 650 du 1^{er} décembre 2004).
14. ↑ « «Ultracrépidarianisme» est le nouveau mot de l'année 2021 [archive] », sur *Le Soir*, 28 décembre 2021 (consulté le 4 janvier 2024)

Voir aussi [modifier | modifier le code]

Bibliographie [modifier | modifier le code]

- (en) Stephen M. Perle, « Quomodocunquize, Ultracrepidarian, Boundary Violation », *Dynamic Chiropractic*, vol. 24, n° 21, 12 octobre 2006 (lire en ligne [archive])
- (en) David H. Kaye, « Ultracrepidarianism in Forensic Science: The Hair Evidence Debacle », *Washington & Lee Law Review Online*, vol. 72, 2015, p. 227-254 (lire en ligne [archive])
- Nicolas Villain, « Ultracrépidarianisme, biais cognitifs et Covid-19 », *Revue de neuropsychologie*, 2020/2, p. 216-217, [lire en ligne [archive]]

Sur les autres projets Wikimedia :

[ultracrépidarianisme](#), sur le Wiktionnaire

Articles connexes [modifier | modifier le code]

- [Effet Dunning-Kruger](#)
- [Maladie du Nobel](#)
- [Argument d'autorité](#)

Liens externes [modifier | modifier le code]

- « [Les ultracrépidariens : des personnes qui donnent leur avis sans avoir de connaissances sur le sujet \[archive\]](#) », sur *Nos Pensées*, 27 mars 2019.



[Portail des sciences humaines et sociales](#)



[Portail de la psychologie](#)

Catégories : [Comportement humain](#) | [Néologisme](#) [+]

[Droit d'auteur](#) : les textes sont disponibles sous [licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions](#) ; d'autres conditions peuvent s'appliquer. Voyez les [conditions d'utilisation](#) pour plus de détails, ainsi que les [crédits graphiques](#). En cas de réutilisation des textes de cette page, voyez [comment citer les auteurs et mentionner la licence](#).

Wikipedia® est une marque déposée de la [Wikimedia Foundation, Inc.](#), organisation de bienfaisance régie par le paragraphe [501\(c\)\(3\)](#) du code fiscal des États-Unis.

[Politique de confidentialité](#) [À propos de Wikipédia](#) [Avertissements](#) [Contact](#) [Contacts juridiques & sécurité](#) [Code de conduite](#)

[Développeurs](#) [Statistiques](#) [Déclaration sur les témoins \(cookies\)](#) [Version mobile](#)

