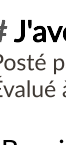


Lien : "OpenAI est le prochain Netscape, condamné et en pleine hémorragie de cash"

Posté par antistress (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 19:33.
Étiquettes : openai, intelligence_artificielle, bulle, économie, modèle_économique



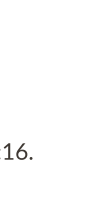
https://www.boursorama.com/bourse/actualites/apres-trois-ans-d-hegemonie-openai-rattrape-par-les-doutes-et-la-concurrence-f8c102eda9bfc0ffabf55d6a2e8923a6

(40 commentaires).

J'avoue

Posté par antistress (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 19:36.
Évalué à 4 (+2/-1).

Bon je vous ai fait un bon titre putaclic (quelle est la version non sexiste de cette expression malheureuse ?).



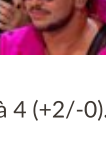
À part ça c'est là la question de la circularité qui fait gonfler la bulle, déjà évoquée ici (fournisseurs/clients investissent les uns dans les autres de l'argent que personne ne paye ni n'a)

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Pol'uX (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 19:41.
Évalué à 2 (+0/-0).

Du coup ils vont recruter Michelle ?



--

Adhérer à l'April, ça vous tente ?

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par ted (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 20:16.
Évalué à 8 (+6/-0).

Le terme est [racleur](#).



--

Un LUG en Lorraine: <https://enunlic-cappel.fr>

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par thoasm le 16 décembre 2025 à 21:50. Évalué à 5 (+2/-0).

| c'est "putaclick" que tu trouves racleur ?



Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par antistress (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 23:32. Évalué à 3 (+0/-0). Dernière modification le 16 décembre 2025 à 23:32.

| Merci !



Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Voltairine le 17 décembre 2025 à 08:36. Évalué à 4 (+2/-0). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 08:36.

Oui d'ailleurs le terme [putaclic](#) doit être considéré comme un mot valise construit à partir de putassier et non de pute ou putain. En tant que tel, il n'a rien de sexiste.

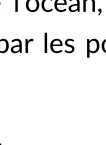


Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par apelbuV naïveteVY-aaad (site web personnel) le 17 décembre 2025 à 12:21. Évalué à 2 (+0/-0).

Et par ailleurs, même si le genre grammatical des noms pute et putain est féminin, ne sont-ils pas également employés pour désigner des individus de genre social ou biologique masculin ?



--

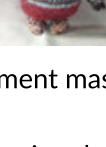
↳ IRAFURORBREVISSTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT ~ Odes ~ Horace

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par thoasm le 17 décembre 2025 à 13:00. Évalué à 3 (+0/-0).

| Non, en dehors de la pure insulte, pour un homme on dit plutôt [wikigigolo](#) - généralement. "Pute" désigne généralement une femme prostituée.

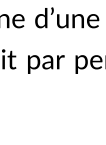


Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Voltairine le 17 décembre 2025 à 14:24. Évalué à 6 (+4/-0). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 14:24.

Oui mais on dit couramment : ce mec est une grosse pute(!), alors qu'on ne dit jamais cette nana est un gros gigolo.



De même qu'une femme qui fait le trottoir est rarement entrepreneure de travaux public.

--

(*) ce qui permet de combiner élégamment sexisme et grossophobie.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 17 décembre 2025 à 17:44. Évalué à 9 (+8/-1). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 17:47.

On dit aussi : cette fille elle a des couilles ; ce mec est un con ; j'ai fait un putain de score ; elle est haute comme trois bites à genoux ; elle en a plein les couilles ; "Oh Adolf, ça te ferais mal aux seins de ranger ta vaisselle ?" ; putain de Dieu de merde (quand j'ai laissé tombé une vis dans ma tête de cylindre) ; « importance du langage inclusif : 70% des Françaises s'en battent les couilles » ; Lucie m'a dit qu'Odette la barbaît sévère ; etc.



À vouloir trop policer le langage, on tombe dans le puritanisme. Et l'Histoire l'a déjà montré avec les puritains anglo-saxons des deux rives de l'océan, ce qui est naturel et qui est refoulé ressort par les pores en hypocrisie pure.

Le respect, ça n'est pas censurer la langue, c'est ne jamais mépriser un individu pour des critères qui n'ont rien à voir avec sa personnalité ou sa conduite.

Bref, les policiers du langage sont fatigants. Merci d'avance pour le moissage..

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Yabeau (site web personnel, Mastodon) le 17 décembre 2025 à 18:15. Évalué à 4 (+2/-1).

| Alors j'ai rarement vu l'expression « une fille à des couilles ». Elle est d'autant plus stupide que le courage n'est pas un attribut spécifiquement masculin.



| : "Oh Adolf, ça te ferais mal aux seins de ranger ta vaisselle ?"

Les hommes ont des seins eux aussi, mais moins volumineux normalement et ils peuvent avoir des cancers du sein.

| putain de Dieu de merde

à la place, j'utilise un plus court « faichier ». Putain aussi, ce n'est pas forcément un signe d'une phobie quelconque d'ailleurs, à force ça finit par perdre de son sens.

| « importance du langage inclusif : 70% des Françaises s'en battent les couilles »

Non seulement ce n'est pas forcément vrai, mais en plus on peut dire à la place « s'en battent les couettes », « n'en ont rien à battre », etc. entre nous, je ne comprends pas cette manie de vouloir mettre les éléments de l'appareil sexuel masculin partout si je puis dire. C'est même assez préoccupant de tout y ramener en fait.

--

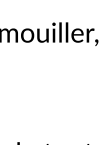
Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Dring le 17 décembre 2025 à 18:50. Évalué à 3 (+1/-0). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 18:50.

| J'entends beaucoup de femmes dirent qu'elles s'en battent les couilles et pourtant le jenfoutisme n'est pas une spécificité masculine.



Les hommes ont effectivement des seins, et peuvent même avoir des montées de lait dans des cas rares mais documentés (je parle de cas naturels, donc excluant la prise d'hormones féminines).

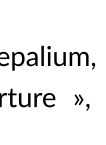
Tout cela étant dit, je ne tire aucune conclusion des ces éléments.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Voltairine le 17 décembre 2025 à 19:00. Évalué à 2 (+0/-0).

| Il y en a de plus en plus qui s'en battent les ovaies ou s'en tamponnent la vulve. À l'inverse j'ai un ami homme qui après une forte émotion en avait « l'utérus tout retourné ».

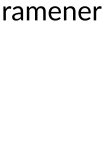


Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 17 décembre 2025 à 18:52. Évalué à 8 (+6/-0). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 18:53.

Je ne discute pas pas de la finesse de ce langage, mais de son usage. De plus, il fut un temps où les gens normaux (pas les aristos) étaient moins pudibonds (il en reste des traces avec cul-de-sac, cul-de-bouteille, la puce à l'oreille (voir le livre avec ce titre pour l'origine de cette expression), et sûrement d'autres expressions qui ne me viennent pas à l'esprit (il faudrait que je jette un oeil dans mon Rabelais, tiens)



| Alors j'ai rarement vu l'expression « une fille à des couilles ».

Eh bien moi si, souvent. C'est peut-être dû au fait qu'on n'affronte pas forcément le même genre de situations ?

| à la place, j'utilise un plus court « faichier »

Chacun utilise les jurons qu'il préfère, mais celui que j'ai cité est quand même pas mal utilisé, avec multiples variantes, bien sûr.

| Elle est d'autant plus stupide que le courage n'est pas un attribut spécifiquement masculin.

Exactement, c'est un peu le but de mon énumération, tu ne crois pas ? Le sens des mots glisse au cours des âges. Par exemple le terme "con". Qui serait assez stupide pour croire que le roi des cons est un vagin qui domine tous les autres ?

| Non seulement ce n'est pas forcément vrai,

Non, c'est juste un exemple quelconque non basé sur une étude scientifique. Ça peut très bien être moins que ça, mais aussi plus que ça (et c'est mon impression au vu de mes rencontres).

| mais en plus on peut dire à la place

On peut dire beaucoup de chose à la place, dans plusieurs registres de langage, mais j'utilise des exemples de la vie de tous les jours (pour certaines personnes, j'imagine que c'est un langage que tu n'utilises pas, mais oui, beaucoup l'utilisent) qui illustrent mon propos

| je ne comprends pas cette manie de vouloir mettre les éléments de l'appareil sexuel masculin partout si je puis dire.

Comme : con, putain, ça le fait mouiller, il a du cul, etc. ?

| C'est même assez préoccupant de tout y ramener en fait.

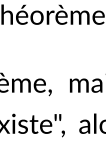
C'est vrai que c'est bizarre que ce qui a trait au sexe et/ou à l'amour est relativement important dans la vie qu'on mène, et que ça puisse rejallir sur le langage (de manière plus ou moins subtile, je l'admet)

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 17 décembre 2025 à 19:16. Évalué à 6 (+4/-0).

| Le sens des mots glisse au cours des âges. Par exemple le terme "con"



Un glissement de sens qui est intéressant, c'est celui du mot "travail" :

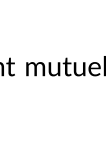
Le Grand Robert : ÉTYM. V. 1210; du bas lat. trepalium, var. de tripalium « instrument de torture », du lat. class. tripalis « à trois pieux ».

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par antistress (site web personnel) le 17 décembre 2025 à 20:58. Évalué à 3 (+0/-0). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 20:59.

| les éléments de l'appareil sexuel masculin partout si je puis dire. C'est même assez préoccupant de tout y ramener en fait.



Vs

| C'est vrai que c'est bizarre que ce qui a trait au sexe et/ou à l'amour

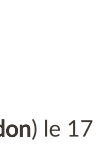
Là aussi il y a glissement, dans ta citation du propos que tu "reprenais" :)

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Jean-Philippe Garcia Ballester le 18 décembre 2025 à 10:55. Évalué à 1 (+0/-1).

| Au delà de toute ces considérations, le terme "puta-click" n'est pas plus dégradants pour les femmes que pour les hommes puisqu'il s'agit d'assimiler l'homme à un imbécile qui se fait prendre au piège de la pute. Et les faits sont là pour montrer que le porno s'adresse en premier lieu aux hommes sur internet...



--

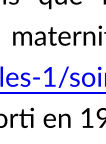
Sous licence Creative common. Lisez, copiez, modifiez faites en ce que vous voulez.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Voltairine le 17 décembre 2025 à 18:56. Évalué à 4 (+2/-0).

| Le respect, ça n'est pas censurer la langue, c'est ne jamais mépriser un individu pour des critères qui n'ont rien à voir avec sa personnalité ou sa conduite.



| Bref, les policiers du langage sont fatigants.

Ton mépris envers la police du langage est clairement un manque de respect.

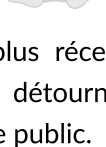
Il n'était pas question d'imposer une discipline mais de pousser les gens à réfléchir sur les discriminations sous-jacentes dans les mots et des expressions que nous utilisons.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par thoasm le 17 décembre 2025 à 22:58. Évalué à 5 (+2/-0).

"Avoir des couilles" => c'est bizarre c'est plutôt positif. "être un con" => oh bah c'est l'inverse.



Cqfd ?

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 18 décembre 2025 à 11:42. Évalué à 3 (+1/-0).

[CQFD](#) ^W, vraiment ? Tu ne devais pas être très bon en maths, si 2 exemples te suffisaient pour prouver un théorème.



Par contre, en maths, un contre-exemple suffit à en démontrer sa fausseté. Comme « Une vraie tête de nœud, ce mec ! », au hasard.

Quant au fait qu'une fille puisse « avoir des couilles », c'est justement un exemple qui tend à montrer que le langage évolue et suit (avec retard, certes) les changements de mentalité, pas le contraire. Je doute qu'au XIXe siècle cette expression fût utilisée pour des filles.

« Les idées évoluent, le sens des mots y participe » (dixit Lautréamont, au XIXe, justement).

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 18 décembre 2025 à 11:51. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 18 décembre 2025 à 11:56.

Addenda : Par contre, c'est une autre histoire pour les expressions *volontairement* insultantes (nègre, crouille, youpin, greluche, etc.), elles font partie d'un autre registre qui est utilisé pour affirmer ses idées pourries.

Je me doute que vous allez saisir ce concept pour tenter de prouver que c'est la même chose et que seul le degré de mépris change, mais l'usage est totalement différent, on passe d'une expression populaire dont le sens réel s'est éteint ("les idées évoluent etc.") à une autre qui est utilisée *de manière consciente* pour sa charge insultante.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Jean-Philippe Garcia Ballester le 18 décembre 2025 à 13:21. Évalué à 3 (+1/-0). Dernière modification le 18 décembre 2025 à 13:21.

| CQFD, vraiment ? Tu ne devais pas être très bon en maths, si 2 exemples te suffisaient pour prouver un théorème.

Ça dépend quel est le théorème, mais si le théorème commence par "il existe", alors oui, un seul exemple suffit.

C'est le cas d'un certain nombre de théorème. Ça a même un nom: [Théorème d'existence](#)"

La première étape serait donc de se mettre d'accord sur ce qu'on cherche à démontrer.

| Quant au fait qu'une fille puisse « avoir des couilles », c'est justement un exemple qui tend à montrer que le langage évolue et suit (avec retard, certes) les changements de mentalité, pas le contraire. Je doute qu'au XIXe siècle cette expression fût utilisée pour des filles.

Le langage évolue avec les mentalités c'est une évidence mais ça ne permet pas de savoir si changer le langage accélère l'évolution des mentalités ?

Les deux ne sont pas forcément mutuellement exclusif ?

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Psychoflox (Mastodon) le 19 décembre 2025 à 13:03. Évalué à 5 (+2/-0).

Ça reste plus comparé à certains trucs. Par exemple en espagnol mexicain, le mot *madre* est systématiquement utilisé pour des trucs négatifs/péjoratifs et le mot *padre* pour des trucs positifs.

Exemple:
Está padre / c'est cool
me vale madre / j'en ai rien à foutre
darle la madre / démolir quelqu'un (i.e. le frapper)
no se ve ni madres / on ne voit rien (dans le noir ou dans un brouillard)
¡y / que es! esa madre? / c'est quoi ce truc (péjorativement)
desmadre / le bordel
vallo madre / ça n'a servi à rien
me dio la madre / je me suis cassé la gueule
huele a madres / ça pue

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Yabeau (site web personnel, Mastodon) le 17 décembre 2025 à 18:06. Évalué à 6 (+3/-0).

| Tu noteras qu'un péripatéticien est un philosophe aristotélicien quand une péripatéticienne est une prostituée.

--

Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Dring le 17 décembre 2025 à 19:05. Évalué à 3 (+1/-0).

| Un entraîneur c'est un coach. Une entraîneuse c'est une prostituée.

J'avais lu il y a longtemps un texte qui listait tous ces mots qui une fois mis au féminin devenaient tous des synonymes de "pute". Faudrait que je remette la main dessus.

Après de courtes recherches je vois que Isabelle Alonso s'en attribue la paternité : <https://www.isabelle-alonso.com/articles-1/soiree-laurent-baffie-371>, dans un bouquin sorti en 1995.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 17 décembre 2025 à 19:11. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 17 décembre 2025 à 19:12.

| C'est probablement parce que la prostitution masculine dans la rue (ou autre espace public) est un phénomène beaucoup plus récent que l'époque où péripatéticien a été détourné pour désigner la prostitution en espace public.

Le Grand Robert : 2 Péripatéticienne n. f. (1860, → cit; par allus. plaisante au sens du grec peripatein « se promener »; d'après l'angl. peripatetico, de Quincey.

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Yabeau (site web personnel, Mastodon) le 17 décembre 2025 à 19:17. Évalué à 2 (+1/-0).

| C'est surtout qu'à la longue péripatécien est devenu péjoratif.

--

Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par Voltairine le 17 décembre 2025 à 19:32. Évalué à 3 (+1/-0).

| C'est probablement parce que la prostitution masculine dans la rue (ou autre espace public) est un phénomène beaucoup plus récent que l'époque où péripatéticien a été détourné pour désigner la prostitution en espace public.

D'où tires-tu cette drôle d'idée ? Il y a toujours eu des prostitués et c'est un fait connu dans la civilisation grec antique.

cf. https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_de_la_prostitution_en Occident"

Répondre

[*] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 18 décembre 2025 à 22:53. Évalué à 2 (+0/-0).

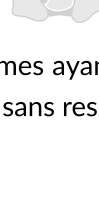
Au XIXe (au moment où est apparue cette expression, selon le Robert), dans la rue ? Allons donc ! Je ne vois d'ailleurs rien de tel dans l'article que tu pointes.

Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par Voltairine le 19 décembre 2025 à 07:49.
Évalué à 2 (+0/-0).

Les prostitués sont généralement des esclaves, mais peuvent être des jeunes hommes ou des femmes ayant perdu parents ou tuteurs et restés sans ressources

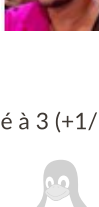


Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par antistress (site web personnel) le 17 décembre 2025 à 22:36. Évalué à 4 (+1/-0).

C'est toute la différence entre la philosophie et la phallusophie, j'imagine

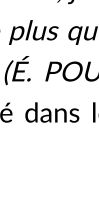


Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par antistress (site web personnel) le 17 décembre 2025 à 17:16. Évalué à 2 (+0/-1).

Putassier, selon notre Robert national : Digne d'une prostituée



Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par sebas le 17 décembre 2025 à 17:37. Évalué à 3 (+1/-0).

mais aussi, selon le Trésor de la Langue Française : Subst. masc_ Celui qui aime à fréquenter les prostituées. *Synon. débauché* (définition également dans le Grand Robert)



et, plus loin : Qui a pour but de plaire au plus grand nombre. *Synon. racoleur.*

Émile Pouget, qu'on peut difficilement taxer de réactionnaire, disait : *Sales républicains de pacotille, infâmes richards, journalaux putassiers, vous tous qui rongez le populo plus que la vermine et l'abrutissez avec vos mensonges (É. POUGET, Le Père peignard, Paris, éd. Gallée, 1976)* (cité dans le Trésor de la Langue Française)

Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par Isabeau (site web personnel Mastodon) le 17 décembre 2025 à 18:15. Évalué à 3 (+0/-0).

Oui, il y a des glissements de sens.



--

Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par Zatalyz (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 23:28. Évalué à 5 (+3/-0).

Bon je vous ai fait un bon titre putaclic (quelle est la version non sexiste de cette expression malheureuse ?).



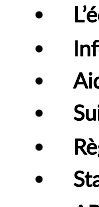
J'avais retenu "clickbait", mais il paraît qu'il y avait aussi une offense, et je ne sais plus laquelle. Et Wikipédia dit "[piège à clic](#)" pour la langue locale.

Répondre

[^] # Re: J'avoue

Posté par antistress (site web personnel) le 16 décembre 2025 à 23:32. Évalué à 3 (+0/-0).

Merci !



Répondre

Ah bon

Posté par Luc-Skywalker le 16 décembre 2025 à 21:47. Évalué à 4 (+2/-0).

on aurait donc mis des centaines de milliards de dollars par an (soyons sérieux) dans Netscape et je n'en sais rien ?



--

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

[^] # Re: Ah bon

Posté par thoasm le 16 décembre 2025 à 21:50. Évalué à 3 (+0/-0).

Ah bah à l'époque c'était pas l'abondance de RAM ! C'était pas comme l'époque pré OpenAI on nageait pas dans les 10aines de Go de RAM à pas cher dans nos machines ! L'histoire se répète, là la RAM flambe. Cherchez moi pas trop, je suis loin.



Répondre

[^] # Re: Ah bon

Posté par Dring le 17 décembre 2025 à 07:40. Évalué à 10 (+8/-0).

C'est con de nager quand on a des RAMs.



Répondre

[^] # Re: Ah bon

Posté par thoasm le 17 décembre 2025 à 09:40. Évalué à 3 (+0/-0).

Faut les attacher à ses jambes pour en faire des palmes ! Ça fait watercooling naturel, quoi.



Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

- Re: Symbolique
- Re: Les sources su Github
- Re: Résumé de cet excell...
- Re: la routeur
- Re: Symbolique
- Re: J'avoue
- Re: Avec uBlock Origin. I...
- Re: communication enth...
- Re: Symbolique
- Re: Symbolique
- Re: Les sources su Github
- Re: Les données de SFR ...

Étiquettes (tags) populaires

- intelligence_artificielle
- merdification
- capitalisme
- administration_française
- linux
- bulle
- grands_modeles_de_jan...
- kolopellii
- vidéos
- sécurité
- adieu_windows
- matériel

Sites amis

- April
- Agenda du Libre
- Framasoft
- Éditions D-BookeR
- Éditions Eyrolles
- Éditions Diamond
- Éditions ENI
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- En Vente Libre
- Grafik Plus
- Open Source Initiative

À propos de LinuxFr.org

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr.org
- Informations sur le site
- Aide / Foire aux questions
- Suivi des suggestions et ...
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développem...
- Code source du site
- Plan du site