

Ackify CE : preuve de lecture cryptographique en Go + Vue3

27 nov. 2025

26

Posté par Benjy33 (site web personnel) le 27 novembre 2025 à 08:20. Édité par Xavier Teyssier, Benoît Sibaud et Julien Jorge. Modéré par Julien Jorge. Licence CC By-SA.

Étiquettes : golang, vue, postgresql, docker, rgpd, cryptographie, ed25519



Ackify CE est une plateforme open-source (AGPL v3) permettant de générer des preuves de lecture cryptographiquement vérifiables pour des documents internes.

Le problème

Les organisations doivent souvent prouver qu'un collaborateur a lu un document (politique RGPD, charte de sécurité, formation obligatoire). Les solutions existantes sont soit trop lourdes (signature électronique qualifiée comme DocuSign à 10-30€/utilisateur/mois), soit non sécurisées (simple email).

La solution

Ackify génère des **preuves de lecture cryptographiques** avec :

- Signatures Ed25519 (même algo que SSH)
- Horodatage immutable (PostgreSQL triggers)
- Hash chain blockchain-like
- Vérification offline possible

Cas d'usage

- Validation de politiques internes (sécurité, RGPD)
- Attestations de formation obligatoire
- Prise de connaissance de procédures
- Accusés de réception contractuels

Différence avec DocuSign

Ackify n'est pas une alternative à DocuSign pour des contrats juridiques. C'est une solution simple pour des besoins internes où la signature qualifiée est overkill.

N'hésitez pas si vous avez des questions techniques !

Installation

```
curl -fsSL https://raw.githubusercontent.com/benjy33/ackify-ce/main/install.sh | sh
```

Installation complète en ~5 minutes.

Stack technique

Backend

- Go 1.24 (Clean Architecture / DDD)
- PostgreSQL 16
- Chi Router
- OAuth2 (Google, GitHub, GitLab, custom) ou Magic Link (passwordless)

Frontend

- Vue 3 + TypeScript
- Tailwind CSS
- i18n (FR, EN, ES, DE, IT)

DevOps

- Docker distroless < 30 MB
- CI/CD GitHub Actions
- Tests : 72,6% couverture (180 tests unitaires + 33 intégration)

Aller plus loin

[Ackify.eu](#) (301 clics)

[Github](#) (66 clics)

[Documentation](#) (57 clics)

(8 commentaires.)

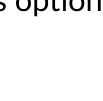
[Markdown](#)

[EPUB](#)

iso27001

Posté par oao le 27 novembre 2025 à 15:09. Évalué à 5 (+3/-0).

bonjour,



très intéressant, on est en plein audit iso27001 et on a pas mal de chose à faire "signer" aux employés. Aujourd'hui ils éditent le wiki dans gitlab pour dire qu'ils ont lu et quand. La trace reste dans le log du git du wiki. Ca à l'air suffisant pour l'auditeur blanc pour le moment. A voir pour le grand jour J.

Répondre

[^] # Re: iso27001

Posté par Benjy33 (site web personnel) le 27 novembre 2025 à 15:19. Évalué à 5 (+5/-0).

Bonjour



Oui c'est tout à fait dans cet optique que j'ai créer Ackify.

Je suis sur que cela conviendra à l'auditeur au vu de la signature cryptographique.

Bon courage pour votre audit 💪

--

Benjamin

Répondre

[^] # Re: iso27001

Posté par Benjy33 (site web personnel) le 27 novembre 2025 à 15:44. Évalué à 3 (+3/-0).

J'ai fais un article a ce sujet



<https://www.ackify.eu/fr/blog/audit-sensibilisation-iso-27001>

--

Benjamin

Répondre

Preuve?

Posté par Guillaume Maillard (site web personnel) le 27 novembre 2025 à 15:55. Évalué à 5 (+3/-0).

Ayant déjà été confronté à ce problème, le mot "preuve" ici me paraît mal adapté.



En effet, l'administrateur de la base de données peut tout à fait changer l'état "lu"/"non lu" et régénérer la chaîne de hash. Moins facile que juste changer un flag, oui, mais pas d'une grande difficulté.

C'est pourquoi les preuves sont toujours externes, sous la responsabilité d'un tiers.

Répondre

[^] # Re: Preuve?

Posté par Benjy33 (site web personnel) le 27 novembre 2025 à 16:11. Évalué à 5 (+6/-1).

Vous avez raison sur le plan théorique - un admin avec accès BDD et à la clé privée Ed25519 pourra forger une signature. C'est d'ailleurs vrai de tout système, y compris les tiers de confiance qui ont leurs propres admins.



Le terme "preuve" ici désigne une preuve vérifiable cryptographiquement dans le contexte d'un litige collaborateur/employeur, pas une preuve contre l'organisation elle-même. Pour ce cas d'usage (le plus fréquent), la signature Ed25519 avec horodatage est juridiquement solide.

Pour les cas nécessitant une preuve opposable à l'organisation, l'ancre blockchain ou l'horodatage RFC 3161 sont effectivement des options

--

Benjamin

Répondre

Preuve de lecture alternative

Posté par devnewton 🍷 (site web personnel) le 29 novembre 2025 à 23:48. Évalué à 4 (+3/-2).

Demander au destinataire de trouver la phrase à double sens qui parle de fesses.

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

Bon de commande

Posté par Petit_Scarabee le 04 décembre 2025 à 02:19. Évalué à 4 (+3/-0).

Demander au destinataire de trouver la phrase à double sens qui parle de fesses.

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

Si j'ai bien suivi la solution ne serait pas adaptée pour la signature de bons de commandes (dans le secteur public) ?

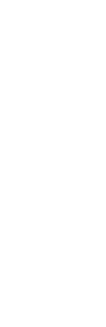


Répondre

[^] # Re: Bon de commande

Posté par Benjy33 (site web personnel) le 22 décembre 2025 à 12:05. Évalué à 2 (+1/-0).

Bonjour



Navré, je n'avais pas vu votre question.

Non en effet, ce n'est pas adapté comme solution. Ackify se concentre sur la confirmation de lecture de document, ce n'est pas un outils de signatures certifiantes.

Cordialement

Benjamin

--
Benjamin

Répondre

[Envoyer un commentaire](#)

[Suivre le flux des commentaires](#)

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

[Revenir en haut de page](#)

Derniers commentaires

Étiquettes (tags) populaires

Sites amis

À propos de LinuxFr.org

- [Re: Motorola](#)
- [Re: Je crois que j'ai c...](#)
- [Re: Je crois que j'ai c...](#)
- [Re: Xmas](#)
- [Re: Motorola](#)
- [précaution](#)
- [Re: Je crois que j'ai c...](#)
- [Re: essai par rapport...](#)
- [doublons](#)
- [Re: Motorola](#)
- [Le problème des "Ré...](#)
- [Re: Autres articles](#)
- [intelligence_artificielle](#)
- [merdification](#)
- [hppa](#)
- [grands_modèles_de...](#)
- [états-unis](#)
- [sortie_version](#)
- [administration_fran...](#)
- [donald_trump](#)
- [capitalisme_de_surv...](#)
- [linux](#)
- [capitalisme](#)
- [note_de_lecture](#)
- [April](#)
- [Agenda du Libre](#)
- [Framasoft](#)
- [Éditions D-BookeR](#)
- [Éditions Eyrrolles](#)
- [Éditions Diamond](#)
- [Éditions ENI](#)
- [La Quadrature du Net](#)
- [Lea-Linux](#)
- [En Vente Libre](#)
- [Grafik Plus](#)
- [Open Source Initiative](#)
- [Mentions légales](#)
- [Faire un don](#)
- [L'équipe de LinuxFr...](#)
- [Informations sur le s...](#)
- [Aide / Foire aux que...](#)
- [Suivi des suggestion...](#)
- [Règles de modération](#)
- [Statistiques](#)
- [API pour le dévelop...](#)
- [Code source du site](#)
- [Plan du site](#)