

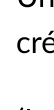


## OPENALIS.NET un projet ambitieux pour apporter des alternatives dans le paysage numérique FR

Posté par Paul Prémont le 28 décembre 2025 à 20:51. Édité par Benoît Sibaud et Ysabeau . Modéré par Ysabeau . Étiquettes : travail\_collaboratif, capitalisme, financement\_participatif, nextcloud, startup\_nation, yunohost

 Et si nous développions un portail collaboratif communautaire ?

OPENALIS.NET est un projet 100% open source en recherche d'un coup de boost pour arriver sur le marché FR très prochainement.

Un premier tour de table sera mené à partir de la fin du premier trimestre 2026 en fonction des retours de potentiels investisseurs afin de créer une nouvelle structure investissant LE portail collaboratif libre FR à la fois pour les particuliers et les entreprises. (NdM: LE ça semble ambitieux pour un nouveau projet avec Cozy/Twake, Nextcloud, Yunohost, etc. en libre sur des secteurs similaires)

Un accès simple pour tout le monde et une plateforme crédible pour les entreprises.

(Le nom du projet est voué à changer par la suite.)



Au programme :

- plus de 50 applications open source pour couvrir tous nos besoins numériques
- un accès simple (login + mdp) s'adressant à toutes et tous
- des offres pour particuliers et entreprises
- un premier niveau gratuit avec l'essentiel (email, chat, partage de fichiers...)
- des garanties fortes pour les entreprises (ISO 27001, SecNumCloud...)
- une équipe FR dédiée à la maintenance et l'évolution de la plate-forme





Une campagne participative est lancée sur Ulule : <https://fr.ulule.com/openalis-net/>

Les informations du projet sont disponibles sur : <https://openalis.net>

Lors du dernier salon de l'OSXP sur Paris, OPENALIS.NET a reçu un accueil très chaleureux.

Avec plusieurs centaines de participants à cette campagne nous pourrions changer définitivement la donne en termes d'alternative souveraine sur notre sol et partout ailleurs.


### Aller plus loin

-  [Projet OPENALIS.NET](#) (417 clics)
-  [Campagne de financement](#) (59 clics)
-  [Entreprise qui porte le projet](#) (108 clics)
-  [Vidéo projet](#) (63 clics)

(41 commentaires).


Markdown EPUB

### # Un nom avec le suffixe latin -is

Posté par Psychofan  (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 07:56. Évalué à 7 (+5/-1). Dernière modification le 29 décembre 2025 à 07:58.

...ça sent bon le marketing français du début des années 2000. Je ne suis pas convaincu que ça inspire la modernité.

Répondre

[\*] # Re: Un nom avec le suffixe latin -is  
Posté par Baud  (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 14:09. Évalué à 4 (+2/-0).


Le début des années 2000 ~V 90 repris dans un film avec Asterix : Numerix, Itinerix... ya un public.../

Répondre

[\*] # Re: Un nom avec le suffixe latin -is  
Posté par Obsidian le 29 décembre 2025 à 18:39. Évalué à 2 (+0/-0).

Tu préfères une *startup* en « -eo » ?


Répondre

[\*] # Re: Un nom avec le suffixe latin -is  
Posté par Gil Gil  (site web personnel, Mastodon) le 29 décembre 2025 à 20:12. Évalué à 3 (+1/-0).

Genre fortune Néo ?

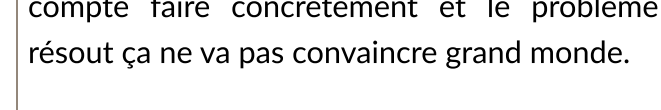
~  
"It is seldom that liberty of any kind is lost all at once." -- David Hume

Répondre

[\*] # Re: Un nom avec le suffixe latin -is  
Posté par Bruce Le Nain  (site web personnel, Mastodon) le 01 janvier 2026 à 16:03. Évalué à 7 (+6/-1). Dernière modification le 01 janvier 2026 à 16:03.

-is -eo, Santiaano !

Répondre



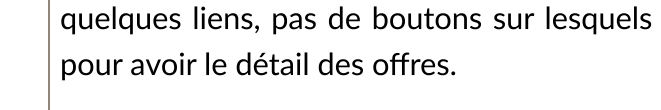
### # Communautaire ?

Posté par wilk le 29 décembre 2025 à 09:02. Évalué à 10 (+8/-0).


Et si nous développions un portail collaboratif communautaire ?

J'ai cru à un nouveau Framasoft mais il semble que ce soit plutôt une petite entreprise privée unipersonnelle.

Répondre



### # open washing?

Posté par devenwton  (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 10:46. Évalué à 7 (+6/-2).

OPENALIS.NET est un projet 100% open source


Sauf pour les offres "entreprises" donc privatives ? <https://openalis.net/offres/>

L'idée du projet est très bonne et dans l'air du temps, mais il faut régler le bouton marketing sur *no bullshit* :-)

...


Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[\*] # Re: open washing?  
Posté par dillio  (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 14:26. Évalué à 1 (+2/-3).

Je ne vois pas le rapport...

Répondre

[\*] # Re: open washing?  
Posté par devenwton  (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 18:06. Évalué à 10 (+19/-0).

Moi non plus je ne vois pas le rapport entre un projet qui se dit 100% open source, mais:


- qui consiste à héberger un mélange de solutions open source et privatives ;
- qui ne publie pas de code, [juste quelques docs](#) ;
- qui explique que les projets open source ont pour inconvénients [un support faible ou manquant et demande une certaine expertise](#) : ça n'a aucun rapport avec les licences et je rigole fort en pensant au support de beaucoup de logiciels privés qui savent à peine utiliser leur propre produit (quand on arrive à les contacter) ;
- qui donne comme autres "inconvénients" aux logiciels libres le fait de [pouvoir forker et de devoir développer avec rigueur](#) : effectivement beaucoup d'éditeurs de logiciels privés sont contents de pouvoir coder comme des cochons sans que ça se sache.

Je n'ai pas le temps de pousser l'analyse plus loin, mais comme je suis un libriste et un *intégréiste* en plus pragmatique et bienveillant, je vais juste attendre de voir si le projet corrige ses petites erreurs de jeunesse !

...

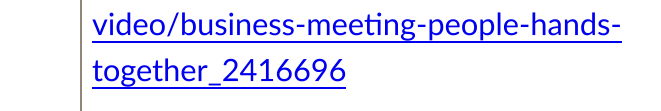
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre


[\*] # Re: open washing?  
Posté par François Chaix  (Mastodon) le 30 décembre 2025 à 13:53. Évalué à 2 (+1/-0).

C'est marrant cette "doc", on dirait du LLM...

Répondre



### # Ça fait quoi ?

Posté par barmic  le 29 décembre 2025 à 12:33. Évalué à 9 (+8/-1).

plus de 50 applications open source pour couvrir tous nos besoins numériques

Euh attendre la moitié de la dépêche pour avoir juste ça comme info de ce que ça fait.

Demander de l'argent avant de décrire ce que l'on compte faire concrètement et le problème qu'on résout ça ne va pas convaincre grand monde.

Si ces 50 appli existent à qui sert la thune ? "S'implanter sur le territoire français", c'est déjà implanté ailleurs ? J'aurais peut-être les info en suivant des liens mais c'est pas ce que j'attends d'une dépêche.

"Le portail collaboratif à l'esprit libre" j'entends qu'on ne dit pas qu'on fait du libre et l'esprit libre ça ne dit pas grand chose, par exemple en ce moment certains journaux aiment bien euphémiser les positions de Brigitte Bardot en disant qu'elle était un esprit libre.

Il aurait mieux valu faire un journal pour recevoir des retours pour ensuite en faire une dépêche.

...

<https://linux.fr.org/users/barmic/journaux/y/en-a-marre-de-ce-gros-troll>

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par vgo le 29 décembre 2025 à 13:25. Évalué à 9 (+8/-0).


Sur le site, aucune mention légale si ce n'est le nom du gérant. Hormis en haut de page avec quelques liens, pas de boutons sur lesquels cliquer pour avoir le détail des offres.

Impossible d'avoir une idée de la valeur ajoutée par rapport aux offres concurrentes comme celles d'Infomaniak par exemple.

J'en conclus donc que c'est une annonce pour une offre cloud qui n'est pas encore opérationnelle, dont le positionnement tarifaire est en concurrence directe avec d'autres acteurs établis qui proposent plus pour le même prix ou pour moins cher.

Qui voudrait donc mettre des billes dans un projet porté par une SASU qui a 6 mois et 100 euros de capital et pas même une infra qui tourne en 6 mois ? Ne serait-ce pas mettre la charrue avant le bœufs ?

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par volts  (Mastodon) le 29 décembre 2025 à 16:44. Évalué à 2 (+5/-0). Dernière modification le 29 décembre 2025 à 16:46.

Sur le site, aucune mention légale si ce n'est le nom du gérant

Pour moi, c'est déjà un gros *red flag* pour une entreprise française qui demande du financement participatif pour démarrer ses activités. En tant que investisseur, les mentions légales est un des minimums que j'attends, déjà, pour être sûr que l'entreprise ne fasse pas bêtement une "perte évitable" à cause [d'une non-conformité évitable](#)...

D'ailleurs, je vous mets directement [une partie des informations administratives](#) pour vous épargner des recherches.

Qui voudrait donc mettre des billes dans un projet porté par une SASU qui a 6 mois et 100 euros de capital et pas même une infra qui tourne en 6 mois ? Ne serait-ce pas mettre la charrue avant le bœufs ?

Ce n'est pas en soi un gros problème de mon point de vue. J'ai déjà connu des entreprises qui ont démarré à 1€ de capital, et qui sont encore en activité depuis une dizaine d'années.

En revanche, il faut que le gérant nous montre ses autres garanties pour convaincre que son projet d'activité soit viable auprès de ses investisseurs. Là-dessus, je reste malheureusement aussi beaucoup sur ma faim malgré la présence des clusters régionaux de la jeune pousse : pas de détail sur le parcours du dirigeant (quelles entreprises ? quels logiciels déployés ? quels postes occupés ?), sans compter évidemment les plus-values du projet par rapport à la concurrence (déjà mentionné par plusieurs commentateurs) alors [qu'elle ne manque pas](#) (liens non-exhaustifs).

Enfin, deux noms de domaines [openalis.fr](#) ( <https://openalis.fr/> et <https://openalis.net/> ) mais avec du contenu complètement différent achèvent d'entretenir la confusion dans ma pauvre tête...

La première chose à faire, pour commencer, serait déjà de trouver un nom **complètement différent** pour le projet afin de ne pas induire la confusion avec la raison sociale de l'entreprise.

Ensuite, mon opinion est de suspendre le lancement du projet et de se rapprocher des incubateurs (ce n'est pas ce qu'il manque dans le réseau des associations *French Tech*) pour le remettre sur de meilleurs rails. Il n'y a rien de pire que de totalement planter sa boîte avec une mauvaise préparation, surtout quand il s'agit de se faire connaître à ses débuts (expérience vécue personnellement).

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par Voltairine le 29 décembre 2025 à 15:07. Évalué à 5 (+3/-0).

Oui c'est dommage la communication n'est pas très bonne.

Et la vidéo publicitaire générée par IA était-ce vraiment nécessaire ?

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par Faya le 29 décembre 2025 à 16:31. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 29 décembre 2025 à 16:32.

Les visuels de la vidéo me semblent plutôt venir de banques d'images. Comme ces 2 là qu'on peut voir au début et à la fin : <https://elements.envato.com/fr/drone-shot-of-a-female-freelancer-with-a-laptop-on-TSCMYFF> [https://www.freepik.com/premium-video/business-meeting-people-hands-together\\_2416696](https://www.freepik.com/premium-video/business-meeting-people-hands-together_2416696)

(oui il y a des banques d'images squattées par des trucs AI mais là ça ne semble pas être le cas)

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par Voltairine le 29 décembre 2025 à 18:09. Évalué à 2 (+0/-0).

Le plus flagrant : entre 30 et 35 secondes, la main de la personne qui tient une tablette 🙄

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par Feyke le 29 décembre 2025 à 22:03. Évalué à 5 (+3/-0).

Je ne vois pas de défaut sur la main qui tient la tablette. La tablette est large, on écarte l'index pour couvrir une plus grande surface. 4 doigts dessous et le pouce est au-dessus. Cette vidéo est trouvable sur <https://www.shutterstock.com/fr/video/clip-1106694145-business-people-audience-question-speaker-on-tablet> où on trouve d'autres avec le même acteur, par exemple [là](#) avec un aperçu du pouce au-dessus. Mise en ligne il y a 2 ans sur Shutterstock, donc ça ne vient pas de la vague récente de AI Slop vidéos. L'auteur est assez connu dans le domaine, c'est le photographe [Yuri Arcurs](#) et son agence vend des milliers de photos/vidéos à divers banques d'images. Les autres visuels de la pub OPENALIS semblent venir de la même agence. Je dis non-IA.

Accessoirement on touche à l'un des trucs qui m'inquiète le plus avec cette histoire de vidéos générées par IA : Comme ça devient difficile de faire la différence, ça peut fournir un alibi à bas coût à ceux qui seraient fâchés en train de faire [des trucs pas nets](#) : "Ce n'est pas moi, c'est de l'IA". Et on ne pourra pas contrer l'argument. Les vraies vidéos qu'on fait passer pour de l'IA c'est potentiellement aussi dangereux que les vidéos IA qu'on veut faire passer pour vraies...

Répondre

[\*] # Re: Ça fait quoi ?  
Posté par Voltairine le 30 décembre 2025 à 08:47. Évalué à 2 (+0/-0).

Oui tu as certainement raison. À première vue cet écart entre l'index et les trois autres doigts groupés ne me paraissait pas naturel du tout. Merci d'avoir pris le temps de faire ces vérifications.

Effectivement, l'impossibilité de distinguer des contenus générés par IA de ceux créés par des humains sera un problème qui sera de plus en plus prégnant.

Répondre



### # J'ai rien compris

Posté par octane le 29 décembre 2025 à 16:02. Évalué à 10 (+8/-0).

En gros, tu veux des sous (?) pour devenir LE portail collaboratif libre FR à la fois pour les particuliers et les entreprises.

Ca veut dire quoi? En vrai?

puis: Un accès simple pour tout le monde et une plateforme crédible pour les entreprises.

gné? mais wtf, c'est compliqué d'expliquer ce que tu fais? en gros je me connecte (?) ou pas?) sur ton site et c'est une plateforme crédible (???) pour les entreprises??? J'hésite à cramer un peu plus la planète en demandant à un LLM ce que signifie ce charabia.

La photo montre plein d'icônes, un mail, du chat, des trucs.

Franchement, on serait en 2010, je dirais que c'est une plateforme du type "You make the content, / make the revenue" mais en 2025 (2026?) c'est quoi le plan?

Bon allez, je clique sur le lien (pas de lien?) pour éviter aux autres perdus comme moi de perdre du temps.

Alors c'est une société de service spécialisée en open-source (comme il en existe 14 trouillions d'autres). Cette société ambitionne d'avoir des tarifs attractifs, une suite bureautique en français et des données sécurisées. Du coup c'est quoi? un hébergeur? Du SaaS? Mais le portail, c'est 50 applications open source. Donc c'est quoi? Juste un catalogue? Un hébergeur? C'est pas clair du tout :-/

Franchement, le seul truc que j'ai compris de tout ça, c'est qu'il veut des sous. Plein de sous. Et quand il en aura, il fera plein de trucs (soumis à condition) et plein d'autres trucs (contenu évolutifs non soumis à condition) et que ça permettra de faire des choses (selon l'offre choisie et le besoin) et en plus des trucs (à définir).

Bref, moi aussi envoyez moi des sioux (plein, tout plein, ouais)



Répondre

[\*] # Re: J'ai rien compris  
Posté par Psychofox  (Mastodon) le 29 décembre 2025 à 20:25. Évalué à 8 (+5/-0).

C'est juste un type qui installe yunohost sur des vps.

J'ai bon?

Répondre

### # Titulaire masqué

Posté par Stéphane Bortzmeyer  (site web personnel, Mastodon) le 29 décembre 2025 à 17:52. Évalué à 4 (+2/-0).

Autre "red flag", le nom de domaine "openalis.fr" (utilisé pour leur courrier électronique) est enregistré par une personne physique (et pas une entreprise) et donc masqué. Ça ne fait pas très sérieux.

Répondre

[\*] # Re: Titulaire masqué  
Posté par Ysabeau  (site web personnel, Mastodon) le 29 décembre 2025 à 18:11. Évalué à 4 (+3/-2).

Si c'est une entreprise personnelle je ne vois pas où est le problème. Ou alors tu vas me sortir que ce [site](#) et cet [autre site](#) ne font pas très sérieux.

...

Je n'ai aucun avis sur systémd

Répondre

[\*] # Re: Titulaire masqué  
Posté par Voltairine le 29 décembre 2025 à 18:25. Évalué à 4 (+4/-2).

Comme on dit chez les anglo-saxons : IANAL. Mais je pense que l'on prend un risque juridique (et comptable) à enregistrer en son nom personnel quelque chose qui est censé être un actif de l'entreprise. Dans la pratique il est peu probable d'avoir des ennuis avec cette pratique mais ce n'est pas carré ou comme le dit Stéphane, cela ne fait pas sérieux.

Répondre

[\*] # Re: Titulaire masqué  
Posté par Voltairine le 30 décembre 2025 à 08:51. Évalué à 3 (+1/-0).

J'aurais été intéressée par les avis argumentés des personnes qui ne voient pas de problème à cela, surtout d'un point de vue purement comptable.

Répondre

[\*] # Re: Titulaire masqué  
Posté par Stéphane Bortzmeyer  (site web personnel, Mastodon) le 01 janvier 2026 à 12:46. Évalué à 3 (+1/-0).

Quel rapport, puisqu'aucun de ces deux sites ne vend quelque chose ?

Répondre



### # Questions au développeur

Posté par Luc-Skywalker le 29 décembre 2025 à 18:41. Évalué à 9 (+7/-0).

- Alors, on voit une image avec les icônes de différentes applications open source.

Une seule interface pour toutes vos applications.

Avec du SSO pour faciliter la vie de l'utilisateur ? Sinon, c'est juste une belle liste avec des liens HTML.

- Ce qui me chagrine dans cette présentation pleine d'enthousiasme pour le logiciel libre, c'est que l'on ne sait pas si le code de la plateforme sera libre (à priori, oui)

OPENALIS.NET est un projet 100% open source

Mais vu comme ça, on dirait plutôt un bouquet d'applications Open Source et rien d'autre.

- et si, du coup, on aura un installateur (quelques champs à remplir, 3 clics et zou, on en parle plus) afin de s'auto héberger sans prise de tête et sans être dépendant d'un prestataire (sur un RaspberryPi derrière une box internet par exemple).

Comme je ne tiens pas à vous critiquer/décourager, j'ai pertinentement la dépêche. Mais je suis en phase avec un bon nombre des commentaires/conseils précédents.

Des ajustements semblent nécessaires pour rendre la campagne plus crédible (autre exemple, la campagne Ulule est pour 10k€ alors que la ROADMAP n'indique pas cette étape et commence à 20k€).

Good Luck!

...

"Si tous les Cons-volants, il ferait nuit". E. Dard

Répondre

[\*] # Re: Questions au développeur  
Posté par Ysabeau  (site web personnel, Mastodon) le 29 décembre 2025 à 18:45. Évalué à 3 (+5/-5).

Moi, je vois d'abord une communication maladroite et qui gagnerait à être améliorée. Ensuite de la part des personnes qui commentent ça donne une nette impression de curie, c'est à qui relèvera le moindre détail pour mieux s'acharner sur la bête. C'est assez triste.

Que certaines remarques soient plutôt pertinentes, certes, mais l'effet de meute est assez pénible.

...

Je n'ai aucun avis sur systémd

Répondre

[\*] # Re: Questions au développeur  
Posté par Luc-Skywalker le 29 décembre 2025 à 18:52. Évalué à 4 (+2/-0).

Oui, c'est pour ça que je préfère voir ça comme des conseils (*maladroits* peut être).

Bon, vu que c'est la période,



...  
"Si tous les cors volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

**[^] # Re: Questions au développeur**  
Posté par devnewton (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 19:00. Évalué à 9 (+6/-0). Dernière modification le 29 décembre 2025 à 19:01.

Qui aime bien châtie bien !

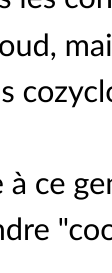
Je trouve ça sain d'être reçu  
durement sur linuxfr pour les  
entrepreneurs : c'est un bon entraînement pour  
le monde sans pitié des entreprises !

...  
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

**[^] # Re: Questions au développeur**  
Posté par barmic (site web personnel) le 29 décembre 2025 à 20:41. Évalué à 4 (+2/-0).

Ensuite de la part des per-  
sonnes qui commentent ça  
donne une nette impression  
de curée, c'est à qui relève le moindre détail  
pour mieux s'acharner sur la bête. C'est assez  
triste.



1. J'écris ce commentaire sous Mac, je vais  
passer la fin de ma soirée sur windows,  
j'utilise 3 ou 4 distributions linux en fonc-  
tion du contexte (machine de bureau, ser-  
veur, conteneur, npi) et j'ai une vm  
FreeBSD. J'utilise quotidiennement vs code  
(celui fourni par MS) et la version non libre  
d'intelliJ, mais aussi vim (ou neovim sur  
mac) et nano. Je n'utilise pas les concu-  
rents cités (j'ai utilisé owncloud, mais plus  
maintenant et je n'utilise pas cozyclooud).
2. C'est quoi la bonne réponse à ce genre de  
dépêche ? L'ignorer ? Répondre "cool" puis  
l'ignorer ?
3. Si on en est à critiquer les utilisateurs, je ne  
suis pas certains de comprendre pourquoi  
cette dépêche a passer le filtre de la ligne  
éditoriale des dépêches la partie « [éviter de  
faire de la publicité gratuite](#) » et [plus parti-  
culièrement son second paragraphe](#). D'au-  
tant que je suis certain qu'il n'y a pas besoin  
de grand chose pour qu'elle puisse passer  
ce filtre. Mais on est pas là pour se deman-  
der à qui la faute ce serait puéril.

...  
<https://linuxfr.org/users/barmic/journaux/y-en-a-marre-de-ce-gros-troll>

Répondre

**[^] # Re: Questions au développeur**  
Posté par devnewton (site web personnel) le 30 décembre 2025 à 10:26. Évalué à 10 (+9/-0).

C'est quoi ma religion ?

L'opportunisme !



...  
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par barmic (site web personnel) le 30 décembre 2025 à 00:28. Évalué à 5 (+3/-0).

L'effet de meute est souvent  
désagréable, certes. Pour la  
communication qui gagnerait à  
être améliorée, c'est une évidence: je ne pense  
pas être le seul à ne pas avoir compris quel est le  
sujet de cette dépêche.

Est-ce demander des sous? Relayer la création  
d'un nouveau site? Un communiqué de presse  
copié-collé rapidement? Une publicité (à peine)  
déguisée? Une volonté pour un webmestre d'ac-  
croître le trafic vers son site?

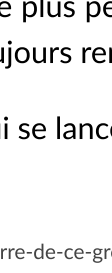
Du coup, je suis vraiment mitigé. On a déjà eu  
des lancements de nouveaux projets sur linuxfr,  
mais l'auteur revenait dans les commentaires, il  
expliquait, argumentait, etc... Là, il n'a même pas  
de compte ?? je ne savais pas que c'était pos-  
sible). La dépêche suivante c'est ancestris, elle  
n'est pas downvotée. On comprend ce dont il  
s'agit, ça réclame pas plein de sous, l'auteur  
existe sur le site, peu de commentaires, pas de  
moinsage.

Bref, taper sur le projet openalis c'est ptet pas  
très malin, mais du coup je veux bien le lore der-  
rière le projet qui explique mieux de quoi il en est  
question, sachons rester courtois et ouverts :)

Répondre

**# Concurrence / mode ?**  
Posté par rsn le 29 décembre 2025 à 23:45. Évalué à 1 (+1/-0).

Le vent de la souveraineté numé-  
rique européenne doit tourner et  
souffler assez fort pour rendre le  
business plan banquabeul. Merci Trusk & Mump.



Dans le même domaine des "suites numériques"  
@devnewton a publié ce lien, commenté lui aussi mais  
semble-t-il moins sévèrement critiqué:

<https://linuxfr.org/users/devnewton/liens/mosa-une-suite-collaborative-ue-basee-sur-la-suite-francaise>

qui démarre à 100€/mois "no-limit mais pas vraiment  
discutons-en d'abord".

Beaucoup de critiques faites ici s'appliqueraient aussi.

C'est vrai que c'est sévère pour Openalis. Mais ce  
n'est pas "gratuit". Tout y est pour se reprendre. Ou  
alors il fallait peut-être se lancer ailleurs et juste  
publier un lien sur Linuxfr?

Dans les 2 cas, où se trouve le "collaboratif"? C'est  
l'outil qui est collaboratif, ou c'est collaboratif parce  
que c'est un commun libre?

Bon courage en tous cas. Il y a un besoin (quitter ces  
foutus Gafam&co). Et de la diversité pour y répondre.  
Justement, au fur et à mesure que s'étioffe l'offre, je  
suis content que la communauté partage ses préoccu-  
pations et le fruit de ses recherches. J'ai besoin de  
m'informer mais je n'ai pas forcément le temps ou  
l'envie de faire ces recherches systématiquement.

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par barmic (site web personnel) le 30 décembre 2025 à 00:28. Évalué à 5 (+3/-0).

En tant que *trikiteur* je vais tenter  
de préciser. Je n'ai rien contre le  
projet, le fait qu'il soit une entre-  
prise, ni son modèle économique, ni ne prête d'in-  
tentation aux personnes qui sont derrière. Je le dis  
sans arrière pensée.



Mes points de critiques concernent uniquement la  
dépêche qui ne parle à aucun moment de ce qui est  
concrètement fait. Si la modération s'est senti  
obligé de mettre une note c'est que le manque était  
flagrant et je ne trouve pas que la note soit  
suffisante.

Je ne sais pas sur quel site tu peux publier une  
demande de financement sans expliquer concrète-  
ment ce que tu fais et ton positionnement face à ce  
qui existe déjà.

Ça n'a pas toujours était le cas mais sous l'impul-  
sion de certain(e)s membres les dépêches visent un  
haut niveau de qualité et on est loin de ça ici.

Je ne crois pas qu'un lien donne particulièrement  
de visibilité, mais dans une démarche de réduire la  
barrière entre une communauté et le projet. Venir  
en journal pour en parler de manière plus personni-  
fié (avec des "je" ou "nous") c'est toujours rentable.

Mais oui bon courage à un projet qui se lance.

...  
<https://linuxfr.org/users/barmic/journaux/y-en-a-marre-de-ce-gros-troll>

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par steph1978 le 30 décembre 2025 à 01:23. Évalué à 4 (+2/-0).

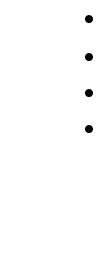
Mais déjà, vu la forme et le  
contenu, pourquoi une  
dépêche et pas un journal ou  
même un lien...



Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par BAud (site web personnel) le 30 décembre 2025 à 07:35. Évalué à 2 (+0/-0).

pourquoi une dépêche et  
pas un journal ou même  
un lien...



pas besoin de se logger pour proposer une  
dépêche, ce qui est à double tranchant àmha

Ça n'a pas toujours était le cas mais sous  
l'impulsion de certain(e)s membres les  
dépêches visent un haut niveau de qualité  
et on est loin de ça ici.

o\_O ? cela n'est pas inscrit dans le marbre ?  
des sources de quand cela aurait été décidé ?  
Bon, il y a quelques bonnes pratiques, mais pas  
d'exigences minimales pour autant ? (fin si,  
mais elles sont [relativement faciles à  
atteindre...](#))

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par barmic (site web personnel) le 30 décembre 2025 à 11:46. Évalué à 4 (+2/-0).

o\_O ? cela n'est pas in-  
scrit dans le marbre ?  
des sources de quand  
cela aurait été décidé ?



Ou ai-je dit que c'était écrit dans le marbre ?  
Le fait qu'il y ai des personnes plus investi  
augmente le niveau minimal attendu.

Bon, il y a quelques bonnes pratiques,  
mais pas d'exigences minimales pour  
autant ? (fin si, mais elles sont relative-  
ment faciles à atteindre...)

De mon point de vue ce n'est pas atteint ici  
pour la seule qui semble être une exigence  
vu qu'elle est écrite en gras et à l'impératif.

...  
<https://linuxfr.org/users/barmic/journaux/y-en-a-marre-de-ce-gros-troll>

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par steph1978 le 30 décembre 2025 à 12:31. Évalué à 7 (+5/-0).

Les dépêches concer-  
nant la création de  
nouveaux sites, de  
demande d'aide pour un site nouvele-  
ment créé, etc., NE DOIVENT PAS pas-  
ser. En effet, si nous le faisons,  
LinuxFr.org serait pollué en  
performance.



Ah oui, j'avais pas conscience de a quel  
point on était en plein dedans.

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par dj\_ (site web personnel) le 31 décembre 2025 à 12:37. Évalué à 3 (+1/-0). Dernière modification le 31 décembre 2025 à 12:37.

Un autre trucs étrange.



L'objectif de financement est à 10  
000€.

Sauf que le premier palier (avec comme partie  
"développement du portail") est à 20 000€.

S'il n'arrive pas à 10 000€, les gens sont remboursé.  
Mais entre 10 000 et 20 000 ?  
Les gens ont accès au start pack durant 12 mois  
mais il n'existe pas ?

Répondre

**[^] # Re: Concurrence / mode ?**  
Posté par orfenor le 31 décembre 2025 à 13:53. Évalué à 3 (+1/-0).

J'ai déjà vus des objectifs beau-  
coup plus bas que l'objectif  
réel. C'est une technique mar-  
keting des plateformes. Ça permet de montrer un  
projet financé à 500%.



Répondre

**# "Open"Alis**  
Posté par yoyoprs le 30 décembre 2025 à 10:08. Évalué à 10 (+10/-0).

Le problème ici réside dans le fait de  
s'approprier des solutions open  
source, de les intégrer dans un por-  
tail privé (Homarr), puis de les monétiser en sollicitant  
des financements, le tout sous couvert d'une  
démarche prétendument open source.



Il est annoncé que les projets open source intégrés  
seraient rémunérés, alors qu'aucun partenariat clair  
ne semble avoir été établi ni rendu public.

Les modalités de cette rémunération restent floues et  
manquent de transparence.

L'ensemble donne fortement l'impression d'un modèle  
de type SaaS cherchant à tirer profit de l'écosystème  
open source sans en respecter réellement l'esprit.

Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés.  
Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

Étiquettes (tags)  
populaires

Sites amis

À propos de  
LinuxFr.org

- Re: et SBOOM
- Re: Heu, n'utilisez p...
- Re: Suivi de
- Re: Suivi de
- Re: bulle
- Irresponsabilité pare...
- Re: Théorie valable ...
- Heu, n'utilisez pas ça ?
- Re: Théorie valable ...
- Re: Un article de Tel...
- Erreur de langue
- Re: Bravo !

- intelligence\_artificielle
- merdification
- grands\_modèles\_de...
- hppe
- états-unis
- administration\_fran...
- donald\_trump
- capitalisme
- sortie\_version
- capitalisme\_de\_surv...
- linux
- note\_de\_lecture

- Aphil
- Agenda du Libre
- Franssoft
- Éditions D-BookeR
- Éditions Eyrolles
- Éditions Diamond
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- En Vente Libre
- Grafik Plus
- Open Source Initiative

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr...
- Informations sur le s...
- Aide / Foire aux que...
- Suivi des suggestion...
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développ...
- Code source du site
- Plan du site