

Lien : Vidéosurveillance algorithmique : l'Assemblée vote sa prolongation jusqu'en 2027 en prévision des JO de 2030

Posté par Colargon (Mastodon) le 15 janvier 2026 à 09:05.
 Étiquettes : surveillance_de_masse, répression, vsa, intelligence_artificielle, administration_française, capitalisme_de_surveillance, video_surveillance_algorithmique



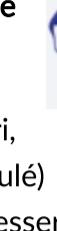
https://www.numerama.com/politique/215989_videosurveillance-algorithmique-lassemblee-vote-sa-prolongation-jusquen-2027-en-prevision-des-jo-de-2030.html

(23 commentaires).

Collaboration ?

Posté par devnewton 🇫 (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 09:42. Évalué à 10 (+7/-0).

Est-ce que la police française va collaborer avec les gardiens de la Révolution en Iran ? Ils ont l'air d'utiliser les mêmes outils !



--
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par opeibeuV_nouveauW-evead (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 10:11. Évalué à 8 (+5/-0).

Ce sont des outils NEUTRES de surveillance des masses (suspects) et de PROTECTION (de qui s'en sert).



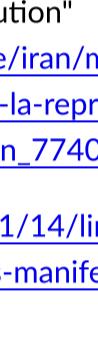
--
« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Baud (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 12:21. Évalué à 3 (+1/-0).

surveillance, ça c'est avéré.
En revanche, quelle protection cela effectue-t'il ?

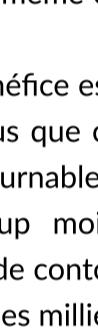


Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par lolop (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 21:27. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 21:31.

Une caméra ne protège personne.



Ça peut permettre, a posteriori, d'identifier qq'un (si pas cagoulé) ou de prouver un acte, mais si tu te fais agresser la caméra n'y changera rien.

Avant ça s'appelait (correctement) *vidéosurveillance*, mais ça faisait trop 1984 alors les pros-surveillance l'ont vendu en *vidéoprotection*...

(oups, j'avais zappé le «de qui s'en sert» - en effet)

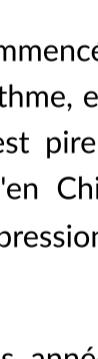
--
Votez les 30 juin et 7 juillet, en connaissance de cause.
<http://www.pointal.net/VotesDeputesRN>

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par BAud (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 12:04. Évalué à 2 (+0/-0).

pour autant, en quoi cela protégerait-il « de qui s'en sert » ?



une caméra ferait-elle plus que remonter un flux vidéo ? j'ai dû louper un épisode :D

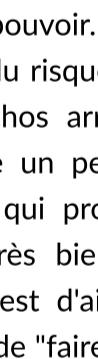
Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par aebenU_nouveauW-evead (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 12:52.

Évalué à 3 (+0/-0).

Servir à la protection de qui s'en sert, et protéger de qui s'en sert ? Ce sont quasiment des fonctions antagonistes. Non ? Est-ce bien cet épisode qui aurait été loupé ?



--

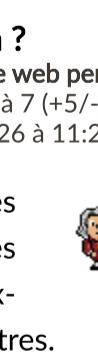
« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 15 janvier 2026 à 10:19. Évalué à 3 (+2/-1). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 10:21.

Est-ce que la police française va collaborer avec les gardiens de la Révolution en Iran ?



Comparons seulement ce qui est comparable... En quelques jours, en Iran, des milliers de personnes ont été assassinées dans les rues par les milices des "gardiens de la Révolution"

https://www.franceinfo.fr/monde/iran/manifestations/la-morgue-de-kahrizak-symbole-de-la-repression-sanglante-des-manifestations-en-iran_7740721.html

<https://fr.euronews.com/2026/01/14/liran-promet-des-proces-rapides-pour-les-manifestants-arrestes>

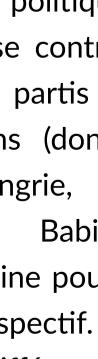
<https://www.iranintl.com/en/202601094892>

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par abriotde (site web personnel, Mastodon) le 15 janvier 2026 à 10:46. Évalué à 9 (+7/-0).

Oui... et si demain un Trump ou Mollah arrive au pouvoir en France, il n'aura pas à changer beaucoup de lois pour faire la même chose qu'en Iran.



On peut se demander si le bénéfice est supérieur au risque pris. Ce d'autant plus que ce genre de dispositif est facilement contournable par un terroriste motivé mais beaucoup moins par un peuple opprimé. (C'est facile de contourner pour une personne, mais pas pour des milliers.)

--

Sous licence Creative common. Lisez, copiez, modifiez faites en ce que vous voulez.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par devnewton 🇫 (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 11:54. Évalué à 7 (+4/-0). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 11:54.

Tout à fait !

Un bon massacre de population ne s'improvise pas, il faut avoir mis en place les outils de surveillance et les méthodes de répression en amont.

<https://parolesdhistoire.fr/index.php/2021/09/02/209-lordinaire-de-la-saint-barthelemy-avec-jerie-mie-foa/>

--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Madlag le 15 janvier 2026 à 17:11. Évalué à 10 (+8/-0).

Entre temps, il faut quand même préparer la population, en banalisant la violence des forces de l'ordre sur les manifestants, et en les stigmatisants.

Ah, on me rappelle qu'un certain Darmanin parlait de « délit de manifestation non déclarée » et a multiplié les justifications pour les yeux crevés et mains arrachées.

Bref: à une époque, on a commencé à sortir les caméras, encore sans algorithme, et on répondait aux râleurs "ça va, c'est pire en Chine". Aujourd'hui c'est pareil qu'en Chine pour la surveillance, mais pour la répression, "c'est pire en Iran".

Rendez-vous dans quelques années avec un gouv d'extrême-droite qui parlera de terroristes et d'insurrections...

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 15 janvier 2026 à 21:09. Évalué à 3 (+2/-1).

Faut arrêter avec les "oui mais LFI" => les défauts des uns n'excluent pas ceux des autres.

D'accord chérie, au lieu d'aller faire les courses, je suis allé chez ma maîtresse et j'ai eu un accident avec ta voiture. Mais avec Mélenchon, ça aurait été pire ! Tu veux sortir avec Mélenchon, c'est ça ? Tu as vu ses dents ? Bon alors chut et va me chercher une bière !

--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 16 janvier 2026 à 14:48. Évalué à 1 (+0/-1).

rendez-vous dans quelques années avec un gouv d'extrême-droite

Ce n'est pas impossible mais vu le fossé entre ce que les populistes du RN promettent et la réalité qu'il devraient assumer (1), les gens déchanteront vite, ils ne resteront pas longtemps au pouvoir. Sans parler de la violence et même du risque de guerre civile au cas où les fachos arriveraient à Matignon. Cas de figure un peu différent pour les populistes LFI qui promettent la lune tout en sachant très bien qu'ils ne pourraient pas l'offrir, c'est d'ailleurs pour cela qu'il se permettent de "faire comme si" ils pouvaient l'offrir. Pour résumer, le retraité Mélenchon ne veut surtout pas du pouvoir, il a maint fois prouvé en sapant la crédibilité du Nouveau Front Populaire pour qu'il échoue à gouverner. Il veut surtout faire du bruit, exister, parader sur les plateaux TV. Il se présentait d'ailleurs comme le futur premier ministre de Macron après les législatives foirées.

(1) Cf Bardella concernant les retraites à la veille des législatives anticipées. Il a vite rétropédalé quand il a vu qu'il y avait un risque qu'il gouverne et que ses promesses mirabolantes étaient inapplicables. On connaît la suite, Front républicain, le RN a fait pschitt.

--

Sous licence Creative common. Lisez, copiez, modifiez faites en ce que vous voulez.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par devnewton 🇫 (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 11:26. Évalué à 7 (+5/-1). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 11:28.

Tout à fait !

Un bon massacre de population ne s'improvise pas, il faut avoir mis en place les outils de surveillance et les méthodes de répression en amont.

<https://parolesdhistoire.fr/index.php/2021/09/02/209-lordinaire-de-la-saint-barthelemy-avec-jerie-mie-foa/>

--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Madlag le 15 janvier 2026 à 17:11. Évalué à 10 (+8/-0).

Entre temps, il faut quand même préparer la population, en banalisant la violence des forces de l'ordre sur les manifestants, et en les stigmatisants.

Ah, on me rappelle qu'un certain Darmanin parlait de « délit de manifestation non déclarée » et a multiplié les justifications pour les yeux crevés et mains arrachées.

Bref: à une époque, on a commencé à sortir les caméras, encore sans algorithme, et on répondait aux râleurs "ça va, c'est pire en Chine". Aujourd'hui c'est pareil qu'en Chine pour la surveillance, mais pour la répression, "c'est pire en Iran".

Rendez-vous dans quelques années avec un gouv d'extrême-droite qui parlera de terroristes et d'insurrections...

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 15 janvier 2026 à 21:09. Évalué à 3 (+2/-1).

Faut arrêter avec les "oui mais LFI" => les défauts des uns n'excluent pas ceux des autres.

D'accord chérie, au lieu d'aller faire les courses, je suis allé chez ma maîtresse et j'ai eu un accident avec ta voiture. Mais avec Mélenchon, ça aurait été pire ! Tu veux sortir avec Mélenchon, c'est ça ? Tu as vu ses dents ? Bon alors chut et va me chercher une bière !

--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par devnewton (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 16:32. Évalué à 2 (+0/-1).

Tu recommandes !

Si à chaque fois que l'on parle du

RN, tu réponds *oui mais LFI*, un autre va répondre *oui mais le Modem*, encore un autre *oui mais le Parti Animaliste*, toute critique du RN est dilué dans le "tous pourris".

Une baffe à la fois !

--
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par nico4nicolas le 16 janvier 2026 à 11:53. Évalué à 6 (+5/-1). Dernière modification le 16 janvier 2026 à 11:53.

les gens déchantaient vite, ils ne résistaient pas longtemps au pouvoir. Sans parler de la violence et même du risque de guerre civile au cas où les fachos arriveraient à Matignon.

Je m'esclaffe car je trouve ce commentaire naïf :

- Les gens ne déchanteriaient pas plus vite que pour les autres gouvernements (voir les cotes de popularités qui diminuent après chaque élection).
- Le désaccord même majeur d'une grande partie de la population ne fait pas tomber un gouvernement (voir les avis de la population avec les derniers gouvernements).
- L'Italie, la Hongrie et sans doute d'autres pays ont montré que le retour du facisme ne provoquait pas de guerre civile. Nous sommes sages.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par thosasm le 16 janvier 2026 à 13:30. Évalué à 2 (+0/-1). Dernière modification le 16 janvier 2026 à 13:31.

Oui c'est tellement hors sol comme commentaire que j'ai buggé perso, je peux pas croire qu'en 2025 2026 ce soit écrit au premier degré. (c'était valable en 2025 aussi /o/)

Répondre

Et après les JO de 2030 ?

Posté par Ysabeau (site web personnel, Mastodon) le 15 janvier 2026 à 17:50. Évalué à 9 (+6/-0). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 17:50.

Ça va être quoi la bonne raison ?
L'élection de Miss France ?

--
Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[^] # Re: Et après les JO de 2030 ?

Posté par coquecignoux le 15 janvier 2026 à 18:31. Évalué à 3 (+2/-0).

Bonjour,
c'est ce que je me disais aussi. De JO en championnat du monde, en passant par les raouts mondiaux de la gabegie, nos "représentants" ont trouvé le filon de la surveillance-répression *ad libitum*.

Répondre

[^] # Re: Et après les JO de 2030 ?

Posté par devnewton (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 11:31. Évalué à 7 (+4/-0).

Alors qu'il y a une solution pragmatique et écoresponsable : ne pas organiser ces inutiles événements.

--
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Et après les JO de 2030 ?

Posté par nico4nicolas le 16 janvier 2026 à 11:44. Évalué à 3 (+1/-0).

Ce report a un intérêt simple pour ceux qui souhaitent promouvoir l'usage de la VSA : l'expérimentation dure plus longtemps donc il est possible d'améliorer les algorithmes et également d'avoir plus de résultats positifs. Le premier rapport qui a été remis au gouvernement fin 2024 s'est montré pour le moins mitigé. Avec de nouveaux éléments à mettre en avant, un nouveau rapport fin 2027 pourrait présenter plus de cas positifs et justifier la pérénisation de la VSA. Ma conviction personnelle est qu'un événement marquant, qu'il se passe en France ou à l'étranger, pour promouvoir la VSA serait suffisant pour manipuler les opinions et faire voter une adoption définitive du système.

Répondre

Qui aurait pu prévoir ?

Posté par antistress (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 21:04. Évalué à 8 (+5/-0).

J'étais certain que quelq'un-e l'aurait sortie, celle-là, mais non apparemment (ou alors je suis passé trop tôt).

Répondre

[^] # Re: Qui aurait pu prévoir ?

Posté par iseb le 16 janvier 2026 à 08:44. Évalué à 4 (+2/-0).

Je l'ai pensé très fort.

--
Discussions en français sur la création de jeux vidéos : IRC libera / #gamedev-fr

Répondre

[^] # Re: Qui aurait pu prévoir ?

Posté par BAUD (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 14:13. Évalué à 4 (+2/-0).

LQDN l'avait déjà annoncé

<https://www.laquadrature.net/toutsurlava#/partie3b>

je cite

les projets sécuritaires censés être temporaires sont systématiquement prolongés

Répondre

[Envoyer un commentaire](#)

[Suivre le flux des commentaires](#)

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

[Revenir en haut de page](#)

Derniers commentaires

Étiquettes (tags) populaires

Sites amis

À propos de LinuxFr.org

- Poule ou l'oeuf

- Re: DDR4 ou DDR5 ?

- Re: Résumé

- Re: #define public

- Re: DDR4 ou DDR5 ?

- Re: DDR4 ou DDR5 ?

- Quadruplement

- Re: #define public

- Re: plussoie

- Re: Bench rapide

- Re: #define public

- Un autre livre du mê...

- intelligence_artificielle

- merdification

- grands_modèles_de...

- hppa

- états-unis

- administration_fran...

- sortie_version

- donald_trump

- capitalisme

- capitalisme_de_surv...

- linux

- note_de_lecture

- April

- Agenda du Libre

- Framasoft

- Éditions D-BookeR

- Éditions Eyrrolles

- Éditions Diamond

- Éditions ENI

- La Quadrature du Net

- Lea-Linux

- En Vente Libre

- Grafik Plus

- Open Source Initiative

- Mentions légales

- Faire un don

- L'équipe de LinuxFr...

- Informations sur le s...

- Aide / Foire aux que...

- Suivi des suggestion...

- Règles de modération

- Statistiques

- API pour le dévelop...

- Code source du site

- Plan du site