

Lien : Vidéosurveillance algorithmique : l'Assemblée vote sa prolongation jusqu'en 2027 en prévision des JO de 2030

Posté par Colargol (Mastodon) le 15 janvier 2026 à 09:05.
Étiquettes : surveillance_de_masse, répression, vsa, intelligence_artificielle, administration_française, capitalisme_de_surveillance, video_surveillance_algorithmique



<https://www.numerama.com/politique/215989-videosurveillance-algorithmique-lassemblee-vote-sa-prolongation-jusquen-2027-en-prevision-des-jo-de-2030.html>

(23 commentaires).

Collaboration ?

Posté par devnewton 🍌 (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 09:42. Évalué à 10 (+7/-0).

Est-ce que la police française va collaborer avec les gardiens de la Révolution en Iran ? Ils ont l'air d'utiliser les mêmes outils !



--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par apeiBuV nαιηηeW-ααïd (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 10:11. Évalué à 8 (+5/-0).

Ce sont des outils NEUTRES de surveillance des masses (suspectes) et de PROTECTION (de qui s'en sert).



--

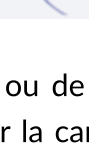
« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par BAud (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 12:21. Évalué à 3 (+1/-0).

surveillance, ça c'est avéré. En revanche, quelle protection cela effectue-t'il ?

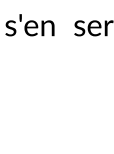


Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par lolop (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 21:27. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 21:31.

Une caméra ne protège personne.



Ça peut permettre, a posteriori, d'identifier qq'un (si pas cagoulé) ou de prouver un acte, mais si tu te fais agresser la caméra n'y changera rien.

Avant ça s'appelait (correctement) *vidéosurveillance*, mais ça faisait trop 1984 alors les pro-surveillance l'ont vendu en *vidéoprotection*...

(oups, j'avais zappé le «de qui s'en sert» - en effet)

--

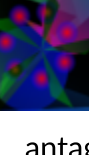
Votez les 30 juin et 7 juillet, en connaissance de cause.
<http://www.pointal.net/VotesDeputesRN>

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par BAud (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 12:04. Évalué à 2 (+0/-0).

pour autant, en quoi cela protégerait-il « de qui s'en sert » ?



une caméra ferait-elle plus que remonter un flux vidéo ? j'ai dû louper un épisode :D

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par apeiBuV nαιηηeW-ααïd (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 12:52. Évalué à 3 (+0/-0).

Servir à la protection de qui s'en sert, et protéger de qui s'en sert ? Ce sont quasiment des fonctions antagonistes. Non ? Est-ce bien cet épisode qui aurait été loupé ?



--

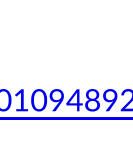
« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 15 janvier 2026 à 10:19. Évalué à 3 (+2/-1). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 10:21.

Est-ce que la police française va collaborer avec les gardiens de la Révolution en Iran ?



Comparons seulement ce qui est comparable...

En quelques jours, en Iran, des milliers de personnes ont été assassinées dans les rues par les milices des "gardiens de la Révolution"

https://www.franceinfo.fr/monde/iran/manifestations/la-morgue-de-kahrizak-symbole-de-la-repression-sanguinolente-des-manifestations-en-iran_7740721.html

<https://fr.euronews.com/2026/01/14/iran-pro-met-des-proces-rapides-pour-les-manifestants-arretes>

<https://www.iranintl.com/en/202601094892>

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par abriotde (site web personnel, Mastodon) le 15 janvier 2026 à 10:46. Évalué à 9 (+7/-0).

Oui... et si demain un Trump ou Mollah arrive au pouvoir en France, il n'aura pas a changer beaucoup de lois pour faire la même chose qu'en Iran.



On peut se demander si le bénéfice est supérieur au risque pris. Ce d'autant plus que ce genre de dispositif est facilement contournable par un terroriste motivé mais beaucoup moins par un peuple opprimé. (C'est facile de contourner pour une personne, mais pas pour des milliers.)

--

Sous licence Creative common. Lisez, copiez, modifiez faites en ce que vous voulez.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par devnewton 🍌 (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 11:54. Évalué à 7 (+4/-0). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 11:54.

Tout à fait !



Un bon massacre de population ne s'improvise pas, il faut avoir mis en place les outils de surveillance et les méthodes de répression en amont.

<https://parolesdhistoire.fr/index.php/2021/09/02/209-lordinaire-de-la-saint-barthelemy-avec-jeremie-foa/>

--

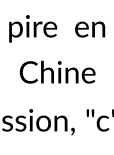
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maclag le 15 janvier 2026 à 17:11. Évalué à 10 (+8/-0).

Entre temps, il faut quand même préparer la population, en banalisant la violence des forces de l'ordre sur les manifestants, et en les stigmatisants.



Ah, on me rappelle qu'un certain Darmanin parlait de «délit de manifestation non déclarée» et a multiplié les justifications pour les yeux crevés et mains arrachées.

Bref: à une époque, on a commencé à sortir les caméras, encore sans algorithme, et on répondait aux râleurs "ça va, c'est pire en Chine". Aujourd'hui c'est pareil qu'en Chine pour la surveillance, mais pour la répression, "c'est pire en Iran".

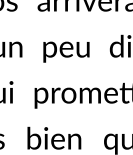
Rendez-vous dans quelques années avec un gouv d'extrême-droite qui parlera de terroristes et d'insurrections...

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 15 janvier 2026 à 21:09. Évalué à 3 (+2/-1).

rendez-vous dans quelques années avec un gouv d'extrême-droite



Ce n'est pas impossible mais vu le fossé entre ce que les populistes du RN promettent et la réalité qu'il devraient assumer (1), les gens déchanteraient vite, ils ne resteraient pas longtemps au pouvoir. Sans parler de la violence et même du risque de guerre civile au cas où les fachos arriveraient à Matignon. Cas de figure un peu différent pour les populistes LFI qui promettent la lune tout en sachant très bien qu'ils ne pourraient pas l'offrir, c'est d'ailleurs pour cela qu'ils se permettent de "faire comme si" ils pouvaient l'offrir. Pour résumer, le retraité Mélenchon ne veut surtout pas du pouvoir, il l'a maint fois prouvé en sapant la crédibilité du Nouveau Front Populaire pour qu'il échoue à gouverner. Il veut surtout faire du bruit, exister, parader sur les plateaux TV. Il se présentait d'ailleurs (très sérieusement) comme le futur premier ministre de Macron après les législatives foirées.

(1) Cf Bardella concernant les retraites à la veille des législatives anticipées. Il a vite rétropédalé quand il a vu qu'il y avait un risque qu'il gouverne et que ses promesses mirobolantes étaient inapplicables:) On connaît la suite, Front républicain, le RN a fait pschitt.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par devnewton 🍌 (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 11:26. Évalué à 7 (+5/-1). Dernière modification le 16 janvier 2026 à 11:28.

Faut arrêter avec les "oui mais LFI" => les défauts des uns n'excusent pas ceux des autres.



D'accord chérie, au lieu d'aller faire les courses, je suis allé chez ma maîtresse et j'ai eu un accident avec ta voiture. Mais avec Mélenchon, ça aurait été pire ! Tu veux sortir avec Mélenchon, c'est ça ? Tu as vu ses dents ? Bon alors chut et va me chercher une bière !

--

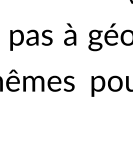
Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par Maderios le 16 janvier 2026 à 14:48. Évalué à 1 (+0/-1).

Faut arrêter avec les "oui mais LFI"



Je ne fais pas de distinguo entre les partis nationaux-populistes, qu'ils s'appellent, LR, RN, Reconquête ou LFI. Ce qui est en jeu, ce n'est pas la vie ou la mort ou la santé de tel ou tel parti, c'est la démocratie, le respect des valeurs républicaines et universalistes (=> les droits humains ne sont pas à géométrie variable, ils sont les mêmes pour tous les peuples).

Par exemple:

- l'attitude des partis politiques concernant l'agression russe contre l'Ukraine est révélatrice. Les partis nationaux-populistes européens (dont ceux de Viktor Orban/Hongrie, RN et LFI/France, Andrej Babiš/Tchéquie) veulent lâcher l'Ukraine pour faire plaisir à leur électorat respectif.

- voir également la différence de traitement par une certaine gauche et une certaine droite entre les palestiniens et les ukrainiens.

- idem concernant l'envoi de troupes française au Groenland (menacé par Trump) approuvé par les LFI...qui refusent pourtant de voir un soldat français sur le sol Ukrainien (attaqué par Poutine).

La dangereuse montée du populisme "les droits humains ne se prêtent pas à une application à la carte"

https://www.hrw.org/sites/default/files/ken_roth_fr.pdf

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par devnewton (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 16:32. Évalué à 2 (+0/-1).

Tu recommences !

Si à chaque fois



que l'on parle du

RN, tu réponds *oui mais LFI*, un autre

va répondre *oui mais le Modem*,

encore un autre *oui mais le Parti Ani-*

maliste, toute critique du RN est

dilué dans le "tous pourris".

Une baffe à la fois !

--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par nico4nicolas le 16 janvier 2026 à 11:53. Évalué à 6 (+5/-1). Dernière modification le 16 janvier 2026 à 11:53.

les gens déchanteraient vite, ils ne res-

teraient pas long-

temps au pouvoir. Sans parler de la vio-

lence et même du risque de guerre

civile au cas où les fachos arriveraient à

Matignon.



Je m'esclaffe car je trouve ce commen-

taire naïf :

- Les gens ne déchanteraient pas plus vite que pour les autres gouvernements (voir les cotes de popularités qui diminuent après chaque élection).
- Le désaccord même majeur d'une grande partie de la population ne fait pas tomber un gouvernement (voir les avis de la population avec les derniers gouvernements).
- L'Italie, la Hongrie et sans doute d'autres pays ont montré que le retour du fascisme ne provoquait pas de guerre civile. Nous sommes sages.

Répondre

[^] # Re: Collaboration ?

Posté par thoasm le 16 janvier 2026 à 13:30. Évalué à 2 (+0/-1). Dernière modification le 16 janvier 2026 à 13:31.

Oui c'est tellement

hors sol comme com-

mentaire que j'ai



buggé perso, je peux pas croire qu'en

2025 2026 ce soit écrit au premier

degré. (c'était valable en 2025 aussi /o\

)

Répondre

Et après les JO de 2030 ?

Posté par Ysabeau (site web personnel, Mastodon) le 15 janvier 2026 à 17:50. Évalué à 9 (+6/-0). Dernière modification le 15 janvier 2026 à 17:50.

Ça va être quoi la bonne raison ?

L'élection de Miss France ?



--

Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[^] # Re: Et après les JO de 2030 ?

Posté par coquecignux le 15 janvier 2026 à 18:31. Évalué à 3 (+2/-0).

Bonjour,

c'est ce que je me disais aussi. De

JO en championnat du monde, en



passant par les raouts mondiaux de la gabegie, nos

"représentants" ont trouvé le filon de la sur-

veillance-répression *ad libitum*.

Répondre

[^] # Re: Et après les JO de 2030 ?

Posté par devnewton (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 11:31. Évalué à 7 (+4/-0).

Alors qu'il y a une solution

pragmatique et écoresponsable

: ne pas organiser ces inutiles

événements.



--

Le post ci-dessus est une grosse connerie, ne le lisez pas sérieusement.

Répondre

[^] # Re: Et après les JO de 2030 ?

Posté par nico4nicolas le 16 janvier 2026 à 11:44. Évalué à 3 (+1/-0).

Ce report a un intérêt simple pour

ceux qui souhaitent promouvoir

l'usage de la VSA : l'expérimenta-

tion dure plus longtemps donc il est possible

d'améliorer les algorithmes et également d'avoir

plus de résultats positifs. Le premier rapport qui a

été remis au gouvernement fin 2024 s'est montré

pour le moins mitigé. Avec de nouveaux éléments à

mettre en avant, un nouveau rapport fin 2027

pourrait présenter plus de cas positifs et justifier la

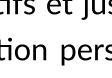
pérenisation de la VSA. Ma conviction personnelle

est qu'un évènement marquant, qu'il se passe en

France ou à l'étranger, pour promouvoir la VSA

serait suffisant pour manipuler les opinions et faire

voter une adoption définitive du système.



Répondre

Qui aurait pu prévoir ?

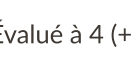
Posté par antistress (site web personnel) le 15 janvier 2026 à 21:04. Évalué à 8 (+5/-0).

J'étais certain que quelq'un-e l'au-

rait sortie, celle-là, mais non appa-

remment (ou alors je suis passé trop

tôt).



Répondre

[^] # Re: Qui aurait pu prévoir ?

Posté par jseb le 16 janvier 2026 à 08:44. Évalué à 4 (+2/-0).

Je l'ai pensé très fort.



--

Discussions en français sur la création de jeux

videos : IRC libera / #gamedev-fr

Répondre

[^] # Re: Qui aurait pu prévoir ?

Posté par BAud (site web personnel) le 16 janvier 2026 à 14:13. Évalué à 4 (+2/-0).

LQDN l'avait déjà annoncé



<https://www.laquadrature.net/toutsurlavsya/#partie3b>

je cite

les projets sécuritaires censés être tempo-
raires sont systématiquement prolongés

Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

- Poule ou l'oeuf
- Re: DDR4 ou DDR5 ?
- Re: Résumé
- Re: #define public
- Re: DDR4 ou DDR5 ?
- Re: DDR4 ou DDR5 ?
- Quadruplement
- Re: #define public
- Re: plussoie
- Re: Bench rapide
- #define public
- Un autre livre du mê...

Étiquettes (tags) populaires

- intelligence_artificielle
- merdification
- grands_modèles_de...
- hppa
- états-unis
- administration_fran...
- sortie_version
- donald_trump
- capitalisme
- capitalisme_de_surv...
- linux
- note_de_lecture

Sites amis

- April
- Agenda du Libre
- Framasoft
- Éditions D-BookeR
- Éditions Eyrolles
- Éditions Diamond
- Éditions ENI
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- En Vente Libre
- Grafik Plus
- Open Source Initiative

À propos de LinuxFr.org

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr...
- Informations sur le s...
- Aide / Foire aux que...
- Suivi des suggestion...
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développ...
- Code source du site
- Plan du site