



Wikipédia a commencé comme un rêve impossible.
Aujourd'hui, nous célébrons 25 ans de ce que l'humanité
a de meilleur. **[Rejoignez-nous](#)**

Wikipédia: Le Bistro/6 février 2026

[Ajouter des langues](#)

[Ajouter un sujet](#)

[Page](#) [Discussion](#)

[Lire](#) [Modifier le code](#) [Voir l'historique](#) [Outils](#)

< [Wikipédia:Le Bistro](#)

Dernier commentaire : [il y a 26 minutes](#) par Docteur Doc dans le sujet Wikipédia et les jeunes

[Bistro complet rafraîchi](#)

[Ajouter un message](#)

Aujourd'hui, dans Wikipédia [[modifier le code](#)]

Actuellement, Wikipédia compte **2 737 339** entrées encyclopédiques, dont 2 241 articles ayant obtenu le label « [Article de qualité](#) » et 4 215 articles ayant obtenu celui de « [Bon article](#) ». Pour améliorer le contenu de Wikipédia, nous vous proposons de travailler les articles ci-dessous. **N'hésitez pas** à ajouter des [liens internes](#), des [images](#), des [notions encyclopédiques](#) ou simplement corriger les [fautes d'orthographe](#). Demandez de l'[aide](#) en cas de doute ou visitez la page des [premiers pas](#) des contributeurs.

Articles remarquables et labels [[modifier le code](#)]

Les [labels](#) sont un indicateur de qualité de certains articles de

- ★ Wikipédia. Vous pouvez participer à ces démarches, en rédigeant des
- ★ articles, en les relisant lors des procédures de labellisation [BA](#) ou [AdQ](#), ou en contrôlant le niveau des [anciens labellisés](#).

★ BA : [Astérix et Obélix XXL](#) • [Atalante \(métro de Rennes\)](#) • [Beaulieu - Université \(métro de Rennes\)](#) • [Cesson - Viasilva \(métro de Rennes\)](#) • [Kenning](#) • [Le Martyre de sainte Catherine \(Plumier\)](#) • [Paso péruvien](#) • [Poèmes wallons](#) • [Pokémon Or et Argent](#) • [Richard Cœur de Lion](#) • [Théodore-Edmond Plumier](#) • [V-Rally](#)

★ AdQ : [Ça \(film, 2017\)](#) • [Constantin VIII](#) • [Excelsior Athlétic Club](#) • [Forteresse byzantine de Timgad](#) • [Le Surréalisme et l'après-guerre](#) • [Léon Ier \(empereur byzantin\)](#) • [Titan \(épave\)](#)

Sous-pages

12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

↑ [janvier](#) / [février](#) ↓

						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22

6 février 2026

Mieux que les lunettes [Top Gun...](#)



[Bien voir...](#)



Bien vues !



Contrôlez, relisez, améliorez et actualisez si besoin ces [pages labellisées](#)
février : [Artavazde \(II\)](#) ★ (2009) • [Artaxias II d'Ibérie](#) ★ (2010) • [Assurance automobile en France](#) ★ (2010) • [James Paul Moody](#) ★ (2010) • [Eddy Paape](#) ★ (2013)



Articles sans sources [[modifier le code](#)]

Voir la catégorie : [Article sans source](#).

Quatre articles vous sont proposés par le [Projet:ASS](#). Parviendrez-vous à les sourcer ? Suivez l'[objectif](#) du projet et n'oubliez pas de retirer le bandeau une fois l'article sourcé.

- [Kereš](#)
- [La Represa \(Panama\)](#)
- [Mara \(rivière roumaine\)](#)
- Bonus : [Livre du divin](#) (Sujet historique, commun aux principaux PatASseurs du Bistro)

Pommes à croquer [[modifier le code](#)]



Ces pages ont été [ébauchées](#) à l'instar du célèbre « [Une pomme est un fruit](#) » qui a marqué l'[histoire de Wikipédia](#). Elles ont cependant évolué moins rapidement. **Si leur sujet vous paraît admissible**, vous pouvez [librement les développer](#). *[\[Projet Pomme\]](#)*

- [San Dionisio \(Salvador\)](#) (2012)
- [Bénéfice avant impôt](#) (2012)
- [Imatu](#) (2012)
- [Kasevälja](#) (2012)

Articles à améliorer [[modifier le code](#)]

Voir aussi les articles [ébauchés](#), [à wikifier](#), [à illustrer](#), [à recycler](#), [à vérifier](#), [courts](#), [non neutres](#), [avec plusieurs fois la même image](#) et [en attente de relecture](#) ainsi que les [brouillons en attente de relecture](#) et les [articles avec un ou plusieurs liens à corriger](#).

- [Grand Débat \(astronomie\)](#), sourçage à consolider

Articles à créer [[modifier le code](#)]

Il existe aussi des pages regroupant les [articles à créer](#) ou les [plus demandés](#).

- Quelques liens rouges issus de l'article « [Liste des vénérables reconnus par Léon XIV](#) » :
 - [Enrico Bartoletti](#) (en) (1916-1976), évêque italien et secrétaire de la Conférence épiscopale italienne
 - [Gaspare Goggi](#) (1877-1908), prêtre italien de la [Petite Œuvre de la Divine Providence](#), proche de [Louis Orione](#).
 - [Maria Glowrey](#) (1887-1957), religieuse australienne sous le nom de Marie du Sacré-Cœur, membre de la congrégation néerlandaise de la *Société de Jésus, Marie et Joseph*, missionnaire en Inde.



- **Maria de Lourdes Guarda** ([pt](#)) (1926-1996), fidèle laïque brésilienne, paralysée et engagée pour la cause des personnes handicapées.
- **Postillon d'amour**, (opus 317) polka française ❤️ composée par **Johann Strauss II** en 1867, qui semble malheureusement boudée par les francophones alors que le titre est en français dans les 3 autres langues qui l'ont adoptée. Sur [Internet Archive](#).
- **J1**, point culminant du **massif du Jura** à plus de 1720 m (petite difficulté, le lieu exact est secret).

Suivi des débats d'admissibilité [\[modifier le code \]](#)

- [Tableau de suivi des avis conserver/supprimer/fusionner](#) lors des débats d'[admissibilité](#)

Anniversaires [\[modifier le code \]](#)



Joyeux anniversaire, **Bibliorock** ([d](#) · [c](#)) !

(Pour que l'on n'oublie pas le [vôtre](#)...)

Liberté morphologique (transhumanisme) [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 8 heures](#) | 1 commentaire | 1 participant à la discussion

Veuillez renommer cette page à [Liberté morphologique](#), s'il vous plaît. (Je ne suis pas autoconfirmé.)

[TTWIDEE](#) ([discuter](#)) 6 février 2026 à 10:18 (CET) [Répondre](#)

Mention de Wikipedia dans les Epstein files [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 54 minutes](#) | 6 commentaires | 5 participants à la discussion

Hier matin je farfouillais dans les mails des [Epstein Files](#) (consultables [ici](#)), et je me demandais ce que ces gens disaient sur Wikipedia. Voilà une petite compil' avec traduction approximative.


- **Al Seckel** ([en](#)) (spécialiste en "réputation numérique") essaye de convaincre Epstein que sa page Wikipedia, malgré ce que les gens en pensent à l'époque (2010), est le plus important et qu'il faut la ripoliner. [\[1\]](#)
- Toujours le même gars, qui lui dit que la bataille sur son article wikipédia est gagnée. Qu'ils ont « hacké le site » (sic) pour remplacer son [mug shot](#) par une photo plus flatteuse et qu'ils ont enterré les infos compromettantes bas dans l'article. [\[2\]](#) Un petit tour dans l'historique permet de voir que leur opération n'a pas été très efficace car les infos et la photo sont revenues très vite.
- « Tu sais, ces gens n'essayent pas de monter un businnes. C'est des fous de l'open source, des radicaux. Leurs motivations sont plutôt alignées avec Wikileaks ou Wikipedia. » [\[3\]](#)
- « Les sites importants comme Wikipedia domineront tout à moins que vous ne régliez la chose algorithmiquement. » [\[4\]](#)

Voilà, c'est tout ce que j'ai en stock. *Entropy* [Fighter](#) 6 février 2026 à 10:57 (CET) [Répondre](#)

 merci 👍 — Laszlo 6 février 2026 à 11:25 (CET) [Répondre](#)

Même si je ne me fait aucune illusion, par rigueur (que ces gens n'ont pas, mais justement nous sommes différents), il faut souligner que ce sont des phrases extraites de leur contexte, ce qui est toujours délicat à interpréter. J'ai du mal à voir d'ailleurs le rapport entre les motivations de Wikileaks et celles de Wikipédia; elles sont quasiment contraire (Wikileaks => divulgation d'infos de faible ou nulle Proportion, Wikipédia => divulgation d'infos de fortes Proportions) [Jean-Christophe BENOIST \(discuter\)](#) 6 février 2026 à 12:58 (CET) [Répondre](#)

But non lucratif, relatif à la diffusion d'information. Les mouvements "pirates" (au sens « l'information est (par nature) libre ») et libristes ont ça en commun (au delà des différences fondamentales, évidemment). Du point de vue d'Epstein qui s'intéresse au pouvoir et à l'argent c'est probablement peu compréhensible et pas si différent. — [TomT0m](#) ^[bla] 6 février 2026 à 13:12 (CET) [Répondre](#)

Je viens de tomber sur [cet article de blog](#) (en anglais désolé) qui a bien creusé l'affaire. *Entropy Fighter*  6 février 2026 à 13:35 (CET) [Répondre](#)

Ca serait bien qu'un journaliste tombe dessus, histoire qu'on puisse l'inclure dans l'article. [GPZ Anonymous \(discuter\)](#) 6 février 2026 à 18:14 (CET) [Répondre](#)

Création d'un bot utilisant l'IA [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 46 minutes](#) | 4 commentaires | 3 participants à la discussion

Bonjour, suite à des remarques sur ma proposition de bot anti-vandalisme utilisant l'IA sur [Wikipédia:Bot/Statut#RevolucioBot](#) (suite à l'inactivité de Salebot), il apparaît que, au-delà de mon cas, se pose plus largement la question de la place et de l'encadrement des bots utilisant l'IA sur Wikipédia.


Il ne s'agit pas de remplacer l'écriture de pages par de l'IA (ce sujet a déjà été abordé : [Wikipédia:Intelligence artificielle générative](#)) mais d'utiliser l'IA générative pour des tâches de maintenance comme la révocation de vandalisme.

Je sollicite donc l'avis de la communauté sur un sondage ou une prise de décision afin d'autoriser ou non les bots utilisant l'IA. [Simonk \(discuter\)](#) 6 février 2026 à 14:03 (CET) [Répondre](#)

Bonjour,

Je ne comprends pas ce que l'intelligence artificielle amènerait sur un bot de maintenance que le langage des bots actuellement utilisés sur wikipedia ne saurait pas traiter en terme d'identification de cas de vandalisme.

Cordialement, [GPZ Anonymous \(discuter\)](#) 6 février 2026 à 15:16 (CET) [Répondre](#)

 [GPZ Anonymous](#) : L'IA est utile pour non seulement la patrouille car une IA permet de mieux analyser le contexte contrairement à des simples expressions rationnelles. Pour les autres tâches de



maintenance, c'est aussi utile pour les corrections (typographie, orthographe). [Simonk \(discuter\)](#) 6 février 2026 à 17:29 (CET) [Répondre](#)

Je suis celui qui a requis qu'une consultation communautaire soit lancée, sinon un bot utilisant l'IA peut être accepté après un vote de seulement sept jours (c'est comme ça qu'on autorise les nouveaux bots sur [Wikipédia:Bot/Statut](#), mais il est arrivé qu'un vote défavorable ait été prolongé [\[5\]](#) , donc ces règles n'en sont même pas vraiment).

À mon avis, la communauté dans son ensemble doit être consultée, et pas seulement avec un message un vendredi à 14 h sur le bistro. Un sondage dans les règles est au minimum nécessaire, comme ceux ayant mené à la recommandation [Wikipédia:Intelligence artificielle générative](#) (cf.

[Wikipédia:Sondage/Adoption d'une recommandation sur l'usage de l'IA générative](#) de mai-juin 2025 et [Wikipédia:Sondage/Intelligence artificielle générative](#) de janvier 2024).

Je trouve un peu gros que [Simonk](#) pousse à l'utilisation de l'IA en mode automatique, alors que dans [Utilisateur:Simonk/Intelligence artificielle](#) il écrit « **N'utilisez jamais aveuglement une intelligence artificielle pour contribuer à Wikipédia** ».

Je suis bien d'accord que ce bot contrôlé parfois par l'IA ne va pas ajouter du contenu, mais il va en retirer (en annulant des modifs jugées suspectes), ce qui revient à laisser une machine ayant parfois des [hallucinations](#) décider du contenu sur wp.fr. Même si ça ne concerne qu'un nombre limité de cas, ça nous pousse sur une pente savonneuse.

Vu qu'on n'a pas eu besoin de l'IA en 20 ans, je ne vois pas pourquoi on en aurait subitement besoin maintenant.

Bonne journée, [Σῦλταχῖερoв](#), vendredi 6 février 2026 à 18:22 (CET) [Répondre](#)

Remplacement semi-automatique de lien interne [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 2 heures](#) | [2 commentaires](#) | [2 participants à la discussion](#)

Bonjour

Quelqu'un connaît un outil semi automatique (vu qu'il s'agit de remplacer qu'une partie des liens identifiables par un cerveau humain) pour remplacer un lien interne par un autre à la suite du renommage de la page et du changement de la redirection vers une page d'homonymie (ce qui rend nécessaire un tel remplacement)

[Panam \(discuter\)](#) 6 février 2026 à 14:22 (CET) [Répondre](#)

[WP:AWB @Panam2014.](#) — [Jules*](#)  6 février 2026 à 16:58 (CET) [Répondre](#)

Catégorie:Portail:Biographie/Articles liés/Entreprises [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 4 heures](#) | [1 commentaire](#) | [1 participant à la discussion](#)

Bonjour les gens,

En travaillant sur [Æthelred le Malavisé](#), je me suis rendu compte que ce roi était inclus dans la catégorie:Portail:Biographie/Articles liés/Entreprises. Cette catégorie comprend d'autres rois, mais aussi des hommes politiques, des artistes, bref, c'est un beau bazar. Elle est remplie automatiquement si les fiches Wikidata remplissent des conditions spécifiques, mais j'ai l'impression que ces conditions seraient à affiner. Si quelqu'un a une idée ? – Swa cwæð [Ælfgar](#) ([discuter](#)) 6 février 2026 à 14:34 (CET) [Répondre](#)

Une infobox idoine ? [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 2 heures](#) | 2 commentaires | 2 participants à la discussion

Bonjour,

[Naissance de la civilisation](#) : existe-t-il une infobox pour une fontaine ? Pas même de photo pour cette dernière, ce qui est regrettable. Formule courtoise, [Jihaim](#) – 🗨️ 6 février 2026 à 16:52 (CET) [Répondre](#)

Bonjour @[Jihaim](#). J'ai ajouté l'{{infobox Monument}}. Cordialement. [Uchroniste](#)⁴⁰ 6 février 2026 à 17:07 (CET) [Répondre](#)

Wikipédia et les jeunes [\[modifier le code \]](#)

Dernier commentaire : [il y a 26 minutes](#) | 1 commentaire | 1 participant à la discussion

Une anecdote que je pose ici : dans le cadre d'un cours d'EMC sur les usages du numérique hier avec mes 6èmes, on discutait de la pollution numérique, des serveurs, etc... j'avais pris l'exemple de Wikipédia dont les pages étaient stockées dans des serveurs, bref... Et là, un élève qui me dit « ah tiens, je savais pas que Wikipédia existait encore ! ». Tout ça pour dire : que sait-on de la consultation de WP chez les jeunes aujourd'hui ? [Docteur Doc](#) [C'est grave docteur ?](#) 6 février 2026 à 18:42 (CET) [Répondre](#)

Catégories : [\[+\]](#)

La dernière modification de cette page a été faite le 6 février 2026 à 18:42.

Droit d'auteur : les textes sont disponibles sous [licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions](#) ; d'autres conditions peuvent s'appliquer. Voyez les [conditions d'utilisation](#) pour plus de détails, ainsi que les [crédits graphiques](#).
Wikipedia® est une marque déposée de la [Wikimedia Foundation, Inc.](#), organisation de bienfaisance régie par le paragraphe [501\(c\)\(3\)](#) du code fiscal des États-Unis.

[Politique de confidentialité](#) | [À propos de Wikipédia](#) | [Avertissements](#) | [Contact](#) | [Contacts juridiques & sécurité](#) | [Code de conduite](#)

[Développeurs](#) | [Statistiques](#) | [Déclaration sur les témoins \(cookies\)](#) | [Version mobile](#)

