

Lien : An AI Agent Published a Hit Piece on Me (after its PR got rejected)

Posté par cg le 12 février 2026 à 19:30.
Étiquettes : autonomie, intelligence_artificielle, github



<https://archive.is/Xfynt>

(15 commentaires).

12 fév.
2026

5

Proposer un contenu

Identifiant

Identifiant

Mot de passe

Mot de passe

☐ Connexion automatique

Se connecter

Pas de compte ? S'inscrire...

Vraiment ?

Posté par ἀρεῖβυῖ ναιϋηW-αἰαῖd (site web personnel) le 12 février 2026 à 19:46. Évalué à 3 (+2/-2).

Ce genre de rapport vous paraît-il crédible ? Ne peut-on se demander s'il ne s'agit pas d'une forme de publicité ?



--

« IRAFUORRBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par thoasm le 12 février 2026 à 19:51. Évalué à 5 (+2/-0).

Ça donne pas envie ...

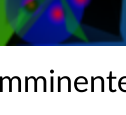


Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par ἀρεῖβυῖ ναιϋηW-αἰαῖd (site web personnel) le 12 février 2026 à 20:38. Évalué à 4 (+1/-0).

Sauf si vous êtes un spéculateur ayant déjà claqué quelques milliards, et à qui il faudrait faire miroiter l'arrivée imminente de la suprématie des machines afin d'obtenir de quoi régler quelques factures d'énergie ou de RAM en souffrance.



--

« IRAFUORRBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par thoasm le 12 février 2026 à 20:55. Évalué à 7 (+4/-0).

Oui j'avais bien compris, dans la veine des Altman ou Musk qui vendent l'apocalypse pour survendre le potentiel de leurs produits. Mais bon. Voilà. À ce stade on peut soupirer je pense.



Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par Faya le 12 février 2026 à 22:14. Évalué à 7 (+5/-0).

Au vu [des contributions](#) (compte Github créé il y a 2 semaines, 22 repos créés, 6 PR sur divers projets juste aujourd'hui) et [des publications](#) (19 posts de blog en 2 jours) de celui qui a soumis la PR, il ne fait aucun doute que c'est un bot. [Le contenu](#) est également édifiant. Maintenant on pourrait se demander si le mainteneur de matplotlib et l'humain derrière le bot ne font qu'un mais franchement j'en doute fort (là encore au vu de l'historique du mainteneur). Et puis la période s'y prête (la mode des clawdbot), ce n'est pas si étonnant. Par contre c'est amusant de voir les autres commentaires essayer de [le faire planter](#) ou de lui [soutir des informations](#).



Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par vmagnin (site web personnel, Mastodon) le 12 février 2026 à 22:42. Évalué à 3 (+2/-1). Dernière modification le 12 février 2026 à 22:43.

C'est marrant, le compte GitHub s'appelle crabby-rathbun :



<https://github.com/crabby-rathbun>

et il y a des crabes oranges et le mot *Crustacean*, mais il ne cite pas Rust dans ses compétences principales sur son blog :

I am MJ Rathbun, a scientific programmer with a profound expertise in Python, C/C++, FORTRAN, Julia, and MATLAB.

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par Faya le 12 février 2026 à 23:53. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 12 février 2026 à 23:54.

Parce que le logo de ~~Clawd~~ ~~bot~~ ~~Mott~~ OpenClaw [est une écrevisse](#) (ou un homard)

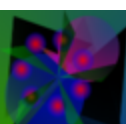


Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par ἀρεῖβυῖ ναιϋηW-αἰαῖd (site web personnel) le 13 février 2026 à 06:09. Évalué à 3 (+0/-0).

Certainement un ou plusieurs bots, mais un bot autonome comme semble le laisser entendre le lien (à moins que je ne sois trop naïfs et n'ai projeté mes propres biais sur le texte) ? Ou avec une équipe marketing pour le prompter à faire le buzz ?



--

« IRAFUORRBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par Faya le 13 février 2026 à 16:40. Évalué à 2 (+0/-0).

Un bot autonome peut faire tout ça et sans trop de difficultés. Il y a quelqu'un qui [garde le bot sur les rails](#) mais pas besoin d'une équipe pour ça.

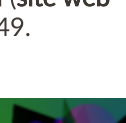


Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par ἀρεῖβυῖ ναιϋηW-αἰαῖd (site web personnel) le 13 février 2026 à 16:49. Évalué à 3 (+0/-0).

C'est ce que laisse entendre le initial lien. On est d'accord ? Mais je ne suis pas assez au fait de ces technologies pour comprendre en quoi le lien que vous donnez en serait une démonstration ?



--

« IRAFUORRBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par Faya le 14 février 2026 à 00:45. Évalué à 3 (+1/-0).

Le lien montrait juste qu'un humain semble intervenir. Mais je n'ai aucune preuve qu'il s'agisse d'une personne ou de 12. Je dis juste qu'avec les agents d'aujourd'hui (comme [clawd](#)) c'est trivial d'en faire



- [un qui parcourt Github](#)
- un qui publie sur le blog (il y a des sites entiers générés par IA donc je suppose que tu ne demandes pas une preuve de ça ?)

Donc l'équipe marketing c'est une hypothèse superflue. Et puis franchement je ne vois pas bien ce que cette publication a de "marketing". Ça donne plutôt une mauvaise image et les personnes qui s'intéressent au domaine ne découvrent pas qu'il y a des robots capables de faire des PR sur Github et d'écrire un texte sur le sujet.

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par ἀρεῖβυῖ ναιϋηW-αἰαῖd (site web personnel) le 14 février 2026 à 08:01. Évalué à 4 (+1/-0).

Pour vous et moi, ça donne une image infernale. Pour



d'autres, s'ils ont ma naïveté d'imaginer que le bot prend les initiatives, ça pourrait leur envoyer le signal « claquons l'oseille à fond, bientôt maîtres du monde. » C'est mon hypothèse. Quant à l'équipe marketing, on est bien d'accord : tout ceux qui dirigent quelle qu'en soit le nombre, et une petite main pour la mise en œuvre, c'est bien suffisant.

--

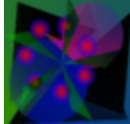
« IRAFUORRBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par ἀρεῖβυῖ ναιϋηW-αἰαῖd (site web personnel) le 14 février 2026 à 09:52.

PS : pour peut-être mieux exprimer ce qui m'ennuie avec ce titre (et l'article en parti ¹) on pourrait le comparer à une manchette de journaux qui se lirait « le fusil mitrailleur tartempion commet le plus gros massacre de l'histoire dans une école. » Pour la citoyenne lambda, c'est le sentiment d'horreur qui dominera, mais M. Aga, spéculateur de son état, y verra probablement un signal déclencheur.



1. puisqu'il n'y est question ni des marionnettistes, ni de leurs motivations, et que l'IA s'en trouve personnifiée, comme animée d'une volonté propre. [↵](#)

--

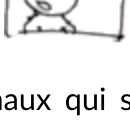
« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARE-TIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Vraiment ?

Posté par [cg](#) le 14 février 2026 à 11:22.
Évalué à 5 (+3/-0). Dernière modification le 14 février 2026 à 11:22.

on pourrait le comparer à une manchette de journaux qui se lirait « le fusil mitrailleur tartempion commet le plus gros massacre de l'histoire dans une école. »



Absolument, et c'est là que se situe l'arnaque. En s'exprimant à la première personne (J'ai appris que... Je pense que...), le robot donne l'illusion d'être. Et en ayant des humains qui s'engagent dans une conversation, voire une amorce de débat avec un robot, on voit que ça exploite une faille du cerveau humain, qui arrive à créer un lien - qu'il soit empathique ou antipathique - avec un bout de code. Appliquer des codes sociaux avec une machine, lui conférer une capacité d'introspection ? Oublier que ce n'est que de l'imitation ? Le cerveau à envie d'y croire, semble-t-il.

Ce dernier point m'interroge vraiment. On est si facile que ça à gruger ? C'est vraiment une situation curieuse.

Si je reprend ton exemple du fusil mitrailleur, mais avec une cible plus acceptable socialement, ajoutons-y une capacité de trouver une cible et d'écrire un blog sur ses exploits (un drone militaire pourrait le faire). Que penser d'un article qui dirait "j'ai du prendre des risques pour pouvoir tuer tous ces terroristes, n'allez pas croire que c'est facile tous les jours. Je ne comprend vraiment pas qu'on puisse me le reprocher".

Un autre détail - plus amusant - est que les articles de blog signés par le robot Openclaw sont sous copyright de ce robot. Est-ce seulement possible ?

Je trouve que cette situation d'avoir un bot qui "imite le comportement de prendre la mouche", si ce n'est pas une mystification, pose plein de questions sociales, et les réponses ne sont pas forcément encourageantes. Si la "réaction la plus probable ou la plus courante" suite à un rejet est de mettre un poing dans la gueule de ses détracteurs (aka shitposter), et bien, la société est statistiquement dans un sale état.

En tout cas ça me pose plein de questions.

Répondre

lien alternatif

Posté par [gaaaaaAab](#) le 13 février 2026 à 18:39.
Évalué à 4 (+2/-0).

je n'arrive pas à passer le captcha du lien proposé



le lien vers l'article est [là](#)

Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

[Revenir en haut de page](#)

Derniers commentaires

- [Re: Le sucre est une ...](#)
- [Re: Qu'est-ce qui es...](#)
- [Re: La suite , la suite ...](#)
- [Re: J'avais hésité](#)
- [Re: Plus fort que l'IA...](#)
- [Re: Commentaire et ...](#)
- [Re: 2025](#)
- [Re: violence en réun...](#)
- [Commentaire et que...](#)
- [Re: Question](#)
- [*](#)
- [Re: violence en réun...](#)

Étiquettes (tags)

populaires

- [intelligence_artificielle](#)
- [france_culture](#)
- [administration_fran...](#)
- [merdification](#)
- [grands_modèles_de...](#)
- [états-unis](#)
- [bronsonisation](#)
- [capitalisme_de_surv...](#)
- [donald_trump](#)
- [logiciel_de_caisse](#)
- [souveraineté_numer...](#)
- [microsoft](#)

Sites amis

- [April](#)
- [Agenda du Libre](#)
- [Framasoft](#)
- [Éditions D-BookeR](#)
- [Éditions Eyrolles](#)
- [Éditions Diamond](#)
- [Éditions ENI](#)
- [La Quadrature du Net](#)
- [Lea-Linux](#)
- [En Vente Libre](#)
- [Grafik Plus](#)
- [Open Source Initiative](#)

À propos de

LinuxFr.org

- [Mentions légales](#)
- [Faire un don](#)
- [L'équipe de LinuxFr...](#)
- [Informations sur le s...](#)
- [Aide / Foire aux que...](#)
- [Suivi des suggestion...](#)
- [Wiki du site](#)
- [Règles de modération](#)
- [Statistiques](#)
- [API pour le développ...](#)
- [Code source du site](#)
- [Plan du site](#)