

Journal : Les "fachos", fascistes, nazis et autres intolérants sont-ils tolérés sur linuxfr.org ?

Posté par SpaceFox (site web personnel, Mastodon) le 23 février 2026 à 19:36, Licence CC BY-SA.

Étiquettes : aucune

Tout est dans le titre, que je remets ici :
Les "fachos", fascistes, nazis et autres intolérants sont-ils tolérés sur linuxfr.org ?

Un peu de contexte : la théorie « *laisser parler les extrémistes sous couvert de liberté d'expression en imaginant que le refus de l'intolérance par la population va les empêcher de propager leurs idées* » a échoué. Ce week-end, [des nazis ont défilé en France](#), au point que [ça inquiète ce-dangereux-gauchiste-de-Dominique de Villepin \(oui, celui du contrat première embauches\)](#). Un militant RN lance des grenades sur la Police sans que personne ne réagisse plus que ça.

Le problème de cette théorie, c'est le [paradoxe de la tolérance](#) :



Certains ici « flirtent » (pour rester poli) avec les lignes depuis des années et des années, au vu et au su de tous. La modération voit ces messages, dans toutes les discussions il y a au moins une modératrice qui participe, mais jamais pour recadrer ce genre de propos, sous couvert de la liberté d'expression susnommée. Aujourd'hui, certains [se revendiquent "fachos" dans les commentaires de ce site](#). L'incident est un choix – il est même mentionné dans les très verbuses et très folles [règles de modération de ce site](#) – mais est-il volontaire et assumé ?

Et donc pour moi, dans le contexte actuel, la communauté a besoin d'une réponse claire à cette question :

Les "fachos", fascistes, nazis et autres intolérants sont-ils tolérés sur linuxfr.org ?

J'espère que cette question trouvera une réponse, une vraie, tranchée et assumée ; pas une logorrhée pour tenter de défendre l'inaction actuelle.

(44 commentaires).

Markdown

EPUB

Arrête

Posté par PhRæD le 23 février 2026 à 19:53. Évalué à -10 (+13/-54).

[*] # **Re: Arrête**
Posté par Liorel le 24 février 2026 à 12:23. Évalué à 9 (+8/-1).

Il est pratique ce commentaire. Il est actuellement à +13, je sais donc qu'il y a au moins 13 fachos avec un karma suffisant pour noter.

...
Ca, ce sont les sources. Le mouton que tu veux est dedans.

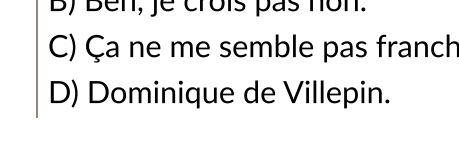
Répondre

ensemble

Posté par leynoki (site web personnel, Mastodon) le 23 février 2026 à 21:30. Évalué à 5 (+8/-3).

Je trouve que tu poses la question de façon claire et constructive. Je suis d'avis aussi qu'une prise de position assumée sera bénéfique pour la communauté linuxfr. Nous partageons à minima un intérêt (et une passion) pour linux, ça me paraît une base très solide pour des échanges de qualité et des rires. Aussi, j'aime bien que nous soyons francophone à l'international. Le web de plus se fait emmêmer: perso ça augmente mon besoin d'un cyberspace dans lequel je me sente à l'aise.

Il me paraît important de distinguer nos affects* de nos idées quand nous nous exprimons sur quelque chose de commun. Nous parlons collectif ; nous parlons politique. Nous parlons de linuxfr sur linuxfr d'ailleurs (merci tout le monde :-)



À propos des 'ensemble' que poème des humains dans un espace et l'injection, [ce poème du pasteur Martin Niemöller](#), article wikipedia lié à celui consacré au sujet du [régime politique totalitaire](#) :

Quand les nazis sont venus chercher les communistes, je n'ai rien dit, je n'étais pas communiste.

Quand ils ont enfoncé les sociaux-démocrates, je n'ai rien dit, je n'étais pas social-démocrate.

Quand ils sont venus chercher les syndicalistes, je n'ai rien dit, je n'étais pas syndicaliste.

Quand ils sont venus me chercher, il ne restait plus personne pour protester.

/° à propos manipulation des affects, j'aimerais bien vous react sur cet article. Le cadre théorique est pluridisciplinaire et ardu (je trouve). Les données et les résultats sont giga intéressantes:

Voirol, O. et Martini, É. (2023). La fabrique discursive de la haine Affects, agitation fasciste et « politique du ressentiment » Réseaux, 241(5), 39-77. <https://doi.org/10.3917/res.241.0039>.

Répondre

Tu aurais dû faire un sondage plutôt qu'un nourjal !

Posté par dovik (site web personnel) le 23 février 2026 à 21:39. Évalué à 10 (+15/-3).

Faut-il tolérer les "fachos", fascistes, nazis et autres intolérants sur linuxfr.org ?

- A) Ah Non.
- B) Ben, je crois pas non.
- C) Ça ne me semble pas franchement une bonne idée.
- D) Dominique de Villepin.

Répondre

[*] # Re: Tu aurais dû faire un sondage plutôt qu'un nourjal !

Posté par Liorel le 24 février 2026 à 01:07. Évalué à 2 (+4/-4).

[La réponse D.](#)

...
Ca, ce sont les sources. Le mouton que tu veux est dedans.

Répondre

Pas si simple...

Posté par PhRæD le 23 février 2026 à 21:49. Évalué à 9 (+10/-2).

Loïn de considérer la question posée comme anodine, je me pose plutôt la question de comment mettre en œuvre la réponse « non ».

Si je prends juste mon cas personnel, j'ai été classé comme anti-capitaliste, gauchiste, anti-scientifique, climatocseptique et droitard.

Je pense donc qu'une réponse « non » sans le mécanisme solide de modération associé est nulle et non-avenue.

...
« Y a même des gens qui ont l'air vivant, mais ils sont morts depuis longtemps »

1x

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par Infernal Quack (site web personnel) le 23 février 2026 à 21:52. Évalué à 10 (+9/-1).

'spèce de cumulard !

...
L'association Linuxfr ne saurait être tenue responsable des propos légalement reprenables ou faisant allusion à l'évêque de Rome, au chef de l'Église catholique romaine ou au chef temporel de l'État du Vatican et se trouvant dans ce commentaire

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par gUl (Mastodon) le 23 février 2026 à 21:53. Évalué à 10 (+12/-0). Dernière modification le 24 février 2026 à 08:04.

Je suis modérateur ici, mais je ne parle qu'en mon nom.

Pas si simple...

Et non, c'est pas simple, ne serait-ce que parce que en interne les avis divergent. On n'est pas forcément tous d'accord sur une modération, une sanction...

Je sais que ça va en faire bondir certains, mais modérer au-delà de la loi c'est compliqué, on n'en a pas tous envie, en tous cas pas forcément de la même manière.

...
En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par Jean Clume le 23 février 2026 à 22:06. Évalué à -10 (+13/-24).

[*] # **Re: Pas si simple...**
Posté par pseudonymous le 23 février 2026 à 22:41. Évalué à 4 (+6/-3).

modérer au-delà de la loi c'est compliqué

Elle dit quoi, la loi ?

Moi, j'en suis resté à : leurs soi-disant "idées, opinions" sont des délits.

Donc la conclusion est simple : ban.

J'ai raté un truc ?

Il y en a qui ont des [solutions plus vigoureuses](#), mais il paraît que c'est pas bien.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par Julien Jorge (site web personnel) le 23 février 2026 à 23:52. Évalué à 10 (+17/-8).

La loi dit beaucoup de choses, tellement de choses qu'il y a des gens qui font leur métier d'interpréter ce qu'elle dit. Ils passent des mois voire des années à en débattre avec des confrères et des juges.

Alors que pourtant c'est simple, il suffit d'aller sur LinuxFr.org où des utilisateurs ont une capacité hors du commun à distinguer le légal de l'illégal. Capacité qu'ils utilisent non pas en citant des textes de loi ou des précédents juridiques, mais plutôt pour mépriser l'équipe de modération.

L'équipe de modération se passerait bien de tout cela, des appels à la haine tout comme des délateurs, des débats stériles, des bien-pensants prêts à en venir aux mains et aux mots, si critiques des autres qu'ils n'ont plus le temps de se critiquer eux-mêmes, des demandes d'intervention mais uniquement pour les messages des autres, parce que les autres ne comprennent pas que c'est eux qui se plantent, c'est pas faute d'insister depuis des jours et des jours dans le même fil de discussion. Incroyable, ils ne veulent pas comprendre, ces autres.

Venir poser un tel journal ici pour s'en prendre à la modération sans avoir auparavant fait la démarche de contacter l'équipe, sans discuter ni proposer de pistes d'amélioration, c'est juste agressif. C'est une démarche de destruction. Je ne vois pas l'intérêt de ce journal.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par pseudonymous le 24 février 2026 à 00:37. Évalué à 9 (+14/-6).

J'ai posé une question simple et sans agressivité. J'espère que le modérateur en question en conviendra.

Votre "réponse" me laisse dubitatif et inquiet.

bien-pensants

Je me trompe si je dis qu'il y a beaucoup de négativité ou de mépris dans votre expression ?

Mon éducation ne m'a peut-être pas enseigné le droit. Mais ça fait longtemps que je fais la distinction entre droit et justice.

Et cette même éducation sans droit n'a aucun problème à résumer les choses ainsi :

- racistes, antisémites, islamophobes, homophobes, -phobes, fachos, nazis : ce sont les méchants
- anti- : ce sont les gentils

C'est ça que vous appelez être "bien-pensants" ?

Laisser la parole aux premiers, ou pire, les mettre en avant, c'est nous faire retourner 100 ans en arrière.

Et j'ai peur que ce soit déjà le cas. Vous êtes du camp de "ceux qu'on est venu chercher" ou de celui de "ceux qui vont chercher" ?

On peut discuter méthode, mais face aux méchants, il faudrait encore avoir une seconde joue à tendre quand la première aura déjà reçu leur "message".

Et j'ai peur d'avoir à faire comme JBK, mais pour une autre raison. Même naturalisée française, ma femme est née à 10000 km d'ici.

Comme je ne suis pas gaulé comme un nazi ou un CRS, je ne me sens pas de terminer le travail de mes grands-parents, qui, je l'espère, étaient considérés comme des terroristes durant la Seconde Guerre mondiale. J'ai un grand-père qui est mort en 1942 dans des circonstances que ni ma grand-mère, ni ma mère n'ont jamais vraiment éclairci.

Je suis donc bien content que des antifa s'en chargent à ma place.

En ce moment, ceux qui mettent un signe égal entre la gauche et l'extrême droite auront une bien mauvaise place dans les livres d'histoire. En espérant que ce ne soit pas bollaré qui les écrive.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par Voltairine le 24 février 2026 à 07:15. Évalué à 1 (+2/-3).

C'est ça que vous appelez être "bien-pensants" ?

On sait très bien de qui est le cheval de bataille sur la [bien-pensance](#) ". Malheureusement je suis persuadé que le terme a été employé à dessein.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par apelluW naqleW-waazid (site web personnel) le 24 février 2026 à 07:49. Évalué à 4 (+3/-2).

« C'est ça que vous appelez être "bien-pensants" ? »

Définitivement oui. Et paradoxalement c'est aussi la source de l'esprit fachos : je trace une ligne et vous êtes avec ou contre moi, à droite ou à gauche.

...
+ IRAPUORIBREVESSTANINUMREGEQUINSIPARETMEPRAT + Odes — Horace

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par octane le 24 février 2026 à 08:18. Évalué à 10 (+12/-2).

L'équipe de modération se passerait bien de tout cela,

en tout cas, un merci sincère pour le boulot que vous faites, et je sais que c'est pas facile.

Le modérateur ban, on lui dit qu'il surréagit. Le modérateur ne ban pas, on lui dit qu'il laisse perdurer des idées nauséabondes.

Pour revenir à nos moutons, je pense que globalement on est dans une époque de tension, ou le second degré meurt doucement. Toute doit être polarisée, il n'y a que des méchants à combattre uniquement car ils sont méchants et qu'ils nous veulent du mal. Et ça me saoule, j'aimerais plus de légèreté. Je vise particulièrement la droite et l'extrême droite qui polarise le débat. Quand il y avait 3 hippies à gauche qui râvaient d'un monde meilleur, ça prenait la tête à personne, on vivait tranquille et on faisait du linux peinar. Maintenant qu'il y a des droïtards (extrême, ultra, turbo, ultime) qui viennent expliquer au reste du monde qu'on les laisse pas parler, qu'il faut bouter/éradiquer/effacer l'autre partie de la population, ça me pète les rouleaux.

Et surtout que ça vienne déborder sur un site tel que linuxfr, ça me gonfle encore plus violemment. Qu'il faille faire en journal pour en parler, c'est pire. Oui, je demande à ce que le second degré soit mort, et que toute personne qui fasse "gneugneugneu on a plus le droit de rien dire" soit direct permanente sans sommation. Paradoxe de la terreur tout ça. Venez pas m'expliquer que gneugnégné on débat tout ça, juste vos gueules. Parlez linux (ou recette de pommes de terre à la limite), mais arrêtez de parler politique de droite. Vous connaissez la blague du pigeon et des échecs? Tu as beau débattre de jouer aux échecs avec un pigeon (débattre avec un mec de droite), le pigeon finit par renverser les pièces et chier sur l'échiquier, et se pavane en disant qu'il a gagné.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par gUl (Mastodon) le 24 février 2026 à 08:26. Évalué à 10 (+11/-2).

Moi, j'en suis resté à : leurs soi-disant "idées, opinions" sont des délits.

Oui alors statuer sur des idées non exprimées t'es vraiment sûr que c'est ce que tu veux ? Clairement pas moi en tous cas.

Là par exemple on pointe un [fil précis](#).

On ne peut pas censurer sous prétexte qu'il n'aime pas l'extrême gauche. On ne peut pas censurer sous prétexte qu'il pense que LFI joue exprès avec le feu. On ne peut pas censurer le fait qu'il pense que le RN s'est détaché des groupes extrémistes de droite. On ne peut pas censurer le fait que la première priorité dont il parle c'est la sécurité. On ne peut pas censurer le fait qu'il pense qu'il raconte n'importe quoi sur l'économie (ça, c'est bcp plus mon domaine je suis à l'aise là dessus).

Laissons-lui prendre son -20 à chaque commentaire, c'est ça qui fait que LinuxFr.org est ce qu'il est.

C'est le jour où un tel commentaire sera bien accueilli où je me barrerai de LinuxFr.org, mais ça, c'est mon opinion.

...
En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par Pot UX (site web personnel) le 24 février 2026 à 08:32. Évalué à 10 (+10/-1).

Le soucis c'est que d'autres expériences montrent que ce n'est qu'une question de temps lorsque les barrières sautent unes à unes.

...
Adhérer à l'April, ça vous tente ?

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par wilk le 24 février 2026 à 10:25. Évalué à 4 (+2/-0).

Et inversement le cordon sanitaire médiatique Belge montre que si on prend soin des barrières ça marche.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par Renault (site web personnel) le 24 février 2026 à 10:43. Évalué à 6 (+3/-0).

Alors déjà ça ne s'applique pleinement qu'en Belgique francophone, et la population locale a quand même un sentiment nationaliste bien plus faible de base ce qui réduit la portée de certains discours de l'extrême droite même si une bonne part peut toujours s'appliquer.

Pas sûr que le cordon sanitaire explique tout.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par wilk le 24 février 2026 à 12:09. Évalué à 2 (+10/-0).

J'en ai juste entendu parlé ici :

<https://www.radiofrance.fr/france-emission-du-jeudi-08-janvier-2026-9154130>

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par thas le 24 février 2026 à 08:46. Évalué à 7 (+5/-1).

Et les

Ca paraît si invraisemblable que des individus de l'élite puissent ne pas souhaiter vivre dans un melting-pot multiculturel/insecuitaire avec des dizaines de communautés tribales qui se méfient entre elles ?

Ca passe aussi ou c'est suffisamment euphémisé ?

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par gUl (Mastodon) le 24 février 2026 à 08:57. Évalué à 3 (+0/-0).

Ça j'avais pas vu passer, merci, je remonte ça.

...
En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par gUl (Mastodon) le 24 février 2026 à 12:25. Évalué à 4 (+1/-0).

Sanction prise : suppression de ce commentaire + 7j de ban.

Là oui c'est direct (mais il y a tout de même une discussion). Merci pour l'alerte.

...
En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par barmic le 23 février 2026 à 23:35. Évalué à 3 (+1/-0).

Je sais que ça va en faire bondir certains, mais modérer au-delà de la loi c'est compliqué, on n'en a pas tous envie, en tous cas pas forcément de la même manière.

Ca a déjà été fait de manière stricte et sans appel avec comme argument « on a peur de recevoir une mise en demeure » ce qui ne veut pas dire que le contenu en question est illégal et ne présente pas de risque particulier s'il on est prêt à se rétracter.

En soit ce n'est pas particulièrement même en voulant respecter le DSA, il faudrait simplement établir des règles publiques. La prise de décision opaque et/ou non cohérente est sanctionnée par le DSA (qui ne s'applique pas ici, mais dont le principe ne me paraît pas idiot).

...
<https://linuxfr.org/users/barmic/journaux/y-en-a-marre-de-ce-gras-troll>

Répondre

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par SpaceFox (site web personnel, Mastodon) le 23 février 2026 à 23:41. Évalué à 8 (+6/-0). Dernière modification le 23 février 2026 à 23:44.

modérer au-delà de la loi c'est compliqué

En fait non, en réalité c'est facile si *tu* c'est ce « si » qu'il manque à [LinuxFr.org aujourd'hui](#) il y a, d'une part, des règles claires à faire appliquer, et d'autre part un accord de toute l'équipe de modération sur comment les faire appliquer.

Par contre, je conçois que se mettre d'accord sur ces règles et la façon de les faire appliquer peut ne pas être facile, surtout dans une communauté établie où ce genre de règle n'a jamais été mis en place.

Mais le propos n'est pas, et en réalité, n'a jamais été la limite de la loi. La loi dit juste « Ça, c'est illégal, vous ne devez pas le laisser passer » : tout le reste vous-êtes chiez vous, c'est vos règles, c'est vous qui décidez, et c'est vous qui mettez arbitraire tant que le jeu de règles appliqué englobe les obligations légales.

Pour moi le principal problème des [règles de modération actuelles de LinuxFr.org en tant qu'initiateur](#), c'est qu'elles sont à la fois très verbuses, en réalité très floues (tant sur les limites que sur la façon de modérer) et qu'elles s'adressent à la fois aux utilisateurs (en tant que règles de vie) et aux modérateurs (en tant que description de la façon de traiter les conflits). De plus elles ne semblent pas appliquées, [en part-culier le commentaire mentionné dans ce point](#). De plus, le site ne dispose pas de moyens simples de contacter la modération (ou alors il est bien planqué) ni de système de messagerie privée, ce qui complexifie le contact avec la modération, et le contact de la modération avec les utilisateurs.

Pour donner un exemple concret, le Discord de Canard PC a en tout et pour tout 5 règles dont les deux dernières sont :

...
<https://linuxfr.org/users/barmic/journaux/y-en-a-marre-de-ce-gras-troll>

[*] # Re: Pas si simple...

Posté par SpaceFox (site web personnel, Mastodon) le 23 février 2026 à 23:41. Évalué à 8 (+6/-0). Dernière modification le 23 février 2026 à 23:44.

modérer au-delà de la loi c'est compliqué

En fait non, en réalité c'est facile si *tu* c'est ce « si » qu'il manque à [LinuxFr.org aujourd'hui](#) il y a, d'une part, des règles claires à faire appliquer, et d'autre part un accord de toute l'équipe de modération sur comment les faire appliquer.

Par contre, je conçois que se mettre d'accord sur ces règles et la façon de les faire appliquer peut ne pas être facile, surtout dans une communauté établie où ce genre de règle n'a jamais été mis en place.

Mais le propos n'est pas, et en réalité, n'a jamais été la limite de la loi. La loi dit juste « Ça, c'est illégal, vous ne devez pas le laisser passer » : tout le reste vous-êtes chiez vous, c'est vos règles, c'est vous qui décidez, et c'est vous qui mettez arbitraire tant que le jeu de règles appliqué englobe les obligations légales.

Pour moi le principal problème des [règles de modération actuelles de LinuxFr.org en tant qu'initiateur](#), c'est qu'elles sont à la fois très verbuses, en réalité très floues (tant sur les limites que sur la façon de modérer) et qu'elles s'adressent à la fois aux utilisateurs (en tant que règles de vie) et aux modérateurs (en tant que description de la façon de traiter les conflits). De plus

4) Pas de politique, Pas de débats politiques ni d'allusions, de GIFs, de memes ni de sous-entendus.

5) L'équipe de modération fait respecter ces règles de façon très stricte. Les écarts, les abus et les tentatives de chercher la limite sont punies d'un ban définitif.

Eh bien ça fonctionne, parce que les règles sont infiniment plus strictes que la loi (et heureusement que la loi n'interdit pas de parler de politiques *partout*), mais ces règles sont claires, appliquées, et que les petits malins qui essaient de contourner sont traités comme contrevenant aux règles jusqu'à ce que le doute soit levé (en général, avertissement puis suppression des messages ou bannissement s'il n'y a pas de réaction).

...

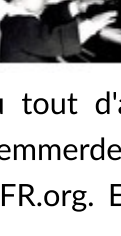
La connaissance libre : <https://pasteeditnavoir.com>

Répondre

[^] # Re: Pas si simple...

Posté par pseudonymosa le 24 février 2026 à 00:45.
Évalué à 1 (+0/-0).

Assez d'accord avec ces règles 4) et 5).



J'ai vu ici des posts et commentaires abondamment moinsés ou carrément supprimés sur des sujets nettement moins tendus qu'ici.

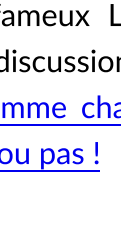
Avec pour explication quelque chose du style : "pas de ça ici, on cause Linux, technique, informatique, etc".

Répondre

[^] # Re: Pas si simple...

Posté par gUl (Mastodon) le 24 février 2026 à 08:09.
Évalué à 9 (+6/-0). Dernière modification le 24 février 2026 à 08:29.

Assez d'accord avec ces règles 4) et 5).



Perso moi je serais pas tout d'accord. Certes ça apporte son lot d'emmerdes, mais merde, c'est l'âme de LinuxFR.org. Enfin je trouve.

Avec pour explication quelque chose du style : "pas de ça ici, on cause Linux, technique, informatique, etc".

Je suis très étonné que cette justification vienne de la modération. Justement, ce n'est en rien un critère.

...

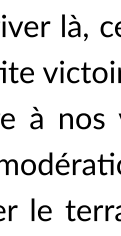
En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[^] # Re: Pas si simple...

Posté par apeiBuV naupieW-aauid (site web personnel) le 24 février 2026 à 07:54. Évalué à 10 (+7/-0).

« Pas de politique. »



Sur un site dont l'un des sujets clef est politique (le fameux Libre) ? C'est vrai que ça limiterait les discussions à du purement technique. Et ça comme chacun le sait, ce n'est jamais politique... ou pas !

...

« IRAFUORORBREVISSESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Pas si simple...

Posté par Psychofox (Mastodon) le 24 février 2026 à 00:51. Évalué à 7 (+4/-0).

Je sais que ça va en faire bondir certains, mais modérer au-delà de la loi c'est compliqué.

Compiqué non, mettres des permabans pour des raisons plus ou moins subjectives et arbitraires, c'est au contraire super simple. Par contre ce n'est pas populaire, mais ça c'est un autre débat.

En revanche vouloir suivre strictement la loi, c'est justement plus compliqué. La preuve, on a besoin de procès et jurisprudences pour arriver parfois à comprendre ce qu'une loi permet ou ne permet pas !

Répondre

[^] # Re: Pas si simple...

Posté par Maderios le 24 février 2026 à 09:50. Évalué à 2 (+1/-1).

mais modérer au-delà de la loi c'est compliqué



Par définition, c'est interdit. Et puis, ce serait quand même lamentable d'en arriver là, ce serait un aveu d'impuissance et une petite victoire pour les gens qui veulent s'en prendre à nos valeurs démocratiques. La meilleure des modérations qui soit reste le fait de ne pas laisser le terrain aux idées ignobles, le fait de ne pas rester indifférent.e.s face à elles. On nous dira qu'il faut rester "neutre" mais vouloir rester "neutre" (donc passif) en cas de danger démocratique ou/et éthique concernant les Droits Humains, c'est déjà un engagement qui peut laisser la voie libre au pire.

Répondre

[^] # Re: Pas si simple...

Posté par Luc-Skywalker le 23 février 2026 à 22:44. Évalué à 1 (+1/-2).



<https://linuxfr.org/sondages/nouveau>

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

Facile,

Posté par Luc-Skywalker le 23 février 2026 à 22:44. Évalué à 1 (+1/-2).

La plupart des fachos se retrouvent généralement avec des notes bien négatives en commentaires, et des réponses qui 1 : montre que leurs idées sont débile. 2 : les font passer pour des idiots.

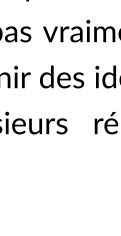
Je ne sais pas si c'est de là lute efficace contre le fascisme, mais je me dis, que ça l'est plus que la censure.

Répondre

[^] # Re: En même temps.

Posté par gUl (Mastodon) le 24 février 2026 à 08:30. Évalué à 3 (+1/-1).

On est parfaitement d'accord.



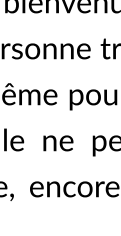
En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[^] # Re: En même temps.

Posté par thosam le 24 février 2026 à 12:00. Évalué à 5 (+2/-0).

Je ne sais pas si c'est de là lute efficace contre le fascisme, mais je me dis, que ça l'est plus que la censure.



On s'est foutu de la gueule de Trump. Il s'en est nourri.

Répondre

[^] # Re: En même temps.

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par LoupSolitaire le 24 février 2026 à 03:54. Évalué à 10 (+14/-3).

Alors, j'ai eu peur en lisant ce journal.



Aujourd'hui, certains se revendiquent "fachos" dans les commentaires de ce site.

J'ai cliqué sur le lien, j'ai lu le commentaire. On y trouve cette phrase :

Finalement, l'extrémisme de LFI est notre aubaine, à nous autres "fachos".

Je ne crois pas que l'auteur de cette phrase se considère comme facho, mais il sait qu'il est désigné comme tel par certains de ses opposants.

Mais, c'était évident non ?

Il n'y a pas un peu de sur-réaction là ?

Depuis l'élection de Trump on voit des fachos partout. Si on pouvait arrêter d'importer leurs lubies ce serait sympa.

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par Funix (site web personnel, Mastodon) le 24 février 2026 à 06:39. Évalué à -3 (+5/-10).

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par Meku (site web personnel) le 24 février 2026 à 07:28. Évalué à 2 (+3/-3).

Mais, c'était évident non ?



Hélas sur linuxfr, j'ai l'impression que ça ne l'est pas tant que ça pour une partie des moules.

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par Voltairine le 24 février 2026 à 07:41. Évalué à 10 (+11/-2). Dernière modification le 24 février 2026 à 07:41.

Il y a clairement une grosse maladresse à citer une personne en particulier pour appuyer son propos.



Le problème est justement que ces personnes mises causes sont d'extrême droite, et c'est indubitable quand on remonte l'historique de leurs réactions, mais essaient d'avancer cachées pour distiller leur idées nageabondes.

La modération fait ce quelle veut et les administrateurs du site sont libres de leur politique éditoriale. Par contre, les marques de soutien réitérées à des personnalités ou à des idées d'extrême droite mériteraient d'être sanctionnées d'une manière ou d'une autre.

Depuis l'élection de Trump on voit des fachos partout. Si on pouvait arrêter d'importer leurs lubies ce serait sympa.

Trump et sa administration sont des néo-nazis. Quand la plus « grande démocratie » du monde bascule progressivement vers le nazisme vers c'est un peu normal qu'on en parle partout.

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées



Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées

Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées

Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées

Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées

Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées

Comme quoi il est quand même important de faire savoir que l'idée n'est pas bienvenue dans le lieux. Sûrement que cette personne trouvera un site plus favorable quand même pour occuper l'espace si elle sent qu'elle ne peut pas s'exprimer par pression sociale, encore faut-il que cette pression existe.

Ça n'empêchera pas la création de sites comme Odyssee (je sais pas ce que c'est d'ailleurs et j'ai pas vraiment envie de savoir).

Reste une question : tu es une personne concernée par la haine des racistes et tu vois que le site est pas forcément hyper clair sur la modération de ce type de propos ... tu t'y sens à l'aise ?

Répondre

[^] # Re: Vrais fachos ou surréaction ?

Posté par usso (site web personnel) le 24 février 2026 à 13:40. Évalué à 3 (+2/-0).

ne va pas vouloir soutenir des idées qui sont mal notées

