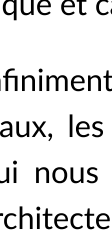


Journal : [HS] Texte de l'appel du 14 septembre 2020

Posté par Enzo Bricolo 于 le 15 septembre 2020 à 22:28.
Licence CC By-SA.
Étiquettes : industrie, mastodon, cloud, computing, souveraineté, numérique



Hier, j'ai rallumé ma vieille radio qui cap-
tait les grandes ondes et soudain :

« Les chefs qui, depuis de nombreuses
années, sont à la tête de la French Tech, se sont réunis
en conclave. Ce conclave, alléguant la défaite de nos
champions, s'est mis, en rapport avec l'ennemi pour
cesser le combat. Certes, nous avons été, nous
sommes submergés par la force commerciale, la tech-
nique et capacité d'influence de l'ennemi.

Infiniment plus que leur nombre, ce sont les commer-
ciaux, les architectes, les influenceurs des Romulien
qui nous font reculer. Ce sont les commerciaux, les
architectes, les influenceurs des Romulien qui ont sur-
pris nos chefs au point de les amener là où ils en sont
aujourd'hui.
Mais le dernier mot est-il dit ? L'espérance doit-elle
disparaître ? La défaite est-elle définitive ?

Non !

Croyez-moi, moi qui vous parle en connaissance de
cause et vous dis que rien n'est perdu pour la France.
Les mêmes moyens qui nous ont vaincus peuvent faire
venir un jour la victoire.

Car la France n'est pas seule ! Elle n'est pas seule ! Elle
n'est pas seule ! Elle a une vaste francophonie derrière
elle. Elle peut faire bloc avec l'Empire chinois qui tient
son intranet et continue la lutte.
Elle peut, comme la Russie, utiliser sans limites de
nombreux développeurs qui tapent en cyrilliques.

Cette guerre n'est pas limitée au territoire de notre
malheureux pays. Cette guerre n'est pas tranchée par
la bataille de France. Cette guerre est une guerre mon-
diale. Toutes les fautes, tous les retards, toutes les
souffrances n'empêchent pas qu'il y a, dans l'univers,
tous les moyens pour écraser un jour nos ennemis.
Foudroyés aujourd'hui par la force nuagique, nous
pourrions vaincre dans l'avenir par une force nuagique
supérieure. Le destin du monde est là.

Moi, général de guerre lasse, actuellement en zone
blanche, j'invite les techos et les barbus français qui se
trouvent en zone blanche ou qui viendraient à s'y trou-
ver, avec leurs shells ou sans leurs shells, j'invite les
ingénieurs et les ouvriers spécialisés des industries de
l'internet qui se trouvent au chômage, ou qui vien-
draient à s'y trouver, à se mettre en rapport avec moi.

Quoi qu'il arrive, la Flamme de la résistance française
ne doit pas s'éteindre et ne s'éteindra pas.
Demain, comme aujourd'hui, je posterai sur
Mastodon. »

Bien sur, ce n'était qu'un mauvais rêve, après avoir
posté trop de bêtises tard dans la nuit avec des barbus
nazillons.

Ce soir, j'ai récupéré le transcript du [discours de Manu](#)
du 14/09/2020. Il y a eu quelques bons passages mais
ça manquait un peu de verve, il devrait s'inspirer des
plus grands.

Morceau choisi :

"... la vraie souveraineté se bâtit au niveau européen et
si on veut que notre écosystème soit durable, il doit
être souverain (NdA : Il dit qu'il voit pas le rapport) et
on a plusieurs batailles à mener sur ce sujet. Non, c'est
qu'on en a deux (NdA : comme papa) une bataille tech-
nologique sur la 5g (NdA : ben oui, faut convaincre les
écolos) et sur beaucoup d'autres sujets aussi (NdA :
featuring Eduardo).

Dans le soft, on ne doit dépendre d'aucune puissance
(NdA : Ya du boulot) mais européenne (NdA : ??). Si
on veut être souvent au niveau européen, on a aussi
cette bataille sur le cloud. Parce qu'aujourd'hui, on l'a
perdue, et quelques clairs (NdA : On a perdu du temps
surtout et quelques centaines de millions) et on doit la
réouvrir (NdA : Pour l'ouvrir, y'a "du monde avec moi",
comme dit Captain SImard). Parce que si nous voulons
maîtriser durablement notre écosystème, si on veut
vraiment être souverain au niveau européen, on doit
réouvrir ce sujet. (NdA : Il doit pas être au courant pour
Gaia-X, faudra dire à Bruno de lui faire une petite
fiche)..."

Je taquine un peu mais sur le fond, on est d'accord. Il
va quand même falloir essayer d'y aller en "ordre de
bataille" si possible. Pour commencer, en cliquant un
peu sur les sites du [conseil national de l'industrie](#), j'ai
découvert que "internet industriel", cher à Stéphane
Soumier, (coccou Stéphane !) n'existe pas en tant
qu'industrie !?

Pour moi qui viens de passer presque dix ans dans l'aé-
ronautique, c'est très curieux. On ne va pas créer ex
nihilo un "Airbus du cloud" (ou un "Airbus de quoi que
ce soit" d'ailleurs) mais on devrait avoir l'équivalent du
[GIFAS](#), (coccou Stéphane !) n'existe pas au niveau
européen (avec ou sans les Anglais, j'ai mon idée, mais
ça va dégénérer dans les commentaires).

Alors soit, ce qui est produit est immatériel, c'est
classé dans le code [6311Z](#) mais les datacenters d'Oc-
tave Klaba ne sont pas remplis de [petits morceaux de
nuages](#). La filière doit s'organiser si elle veut progres-
ser. Dans notre malheur, on a quelques champions qui
tiennent la route. Des hébergeurs, des éditeurs, des
intégrateurs; si on additionne le tout, on s'est encore
loin de la branche cloud des romulien, mais ça doit
bien chiffrer en dizaine de milliards.

A noter qu'une filière est constituée autour des
["Infrastructures Numériques"](#) et qu'à ma grande sur-
prise, elle ne contient que des "vendeurs de télé-
phones" (pas de polémiques) et des "dérouteurs de
câbles" (pas de polémiques). AMHA la filière est mal
nommée, ça peut prêter à confusion.

Ensuite la "puissance publique" peut essayer d'appli-
quer [ses propres règles](#) quand il s'agit d'héberger des
données. Je n'ai toujours pas digéré les dernières mani-
ances autour des données de santé. Je serais curieux
de connaître les montants de la dépense publique vers
la filière du numérique avec le détail par origine
(France, Europe, US/Monde).
(28 commentaires).

Markdown EPUB

Religion

Posté par Thomas Debesse (site web personnel, Mastodon) le 15
septembre 2020 à 22:38. Évalué à 10.

Un peu dur à lire (l'aurais pu utiliser
la balise > pour les citations ?)
mais globalement ma réaction
devant les extraits du discours de Manu c'est :



la vraie souveraineté se bâtit au niveau européen
et si on veut que notre écosystème soit durable

OK, on a à faire à un croyant. Je ne dis pas qu'il n'y ait
pas des trucs à faire au niveau Européen, mais peut-
être ce monsieur devrait réviser le concept de souve-
raineté. À moins d'écraser les pays membres pour en
faire un seul peuple, un seul empire, un seul... (le point
godwin n'est pas loin), il cherche la quadrature du
cercle mais en plus il est convaincu qu'elle est juste
derrière la porte. La souveraineté est une chose à
l'échelle du pays. À l'échelle de l'europe il y a plein
d'autres choses à faire. On sera d'autant plus confiant
à mettre certaines données chez certains voisins si on
a confiance dans leur propre souveraineté. On sera
d'autant plus confiant avec nos voisins que nous
accords reposeront sur... nos propres souveraineté.
Pas de souveraineté par pays ? Pas d'accord et pas de
confiance entre pays ! Autant se faire héberger aux
US dans ce cas...

ce commentaire est sous licence cc by 4 et précédentes

[*] # Re: Religion

Posté par Enzo Bricolo 于 le 15 septembre 2020 à 23:16.
Évalué à 4.

Je comprends ta position, et c'est
aussi pour ça que je fais le paral-
lèle avec la filière aéronautique et
spatiale. AMHA il faudrait regrouper les acteurs
français et les aider à se structurer en "filière indus-
trielle" (pour reprendre un mécanisme qui fonction-
ne) au lieu de les laisser se diviser et faire le jeu
des romulien.

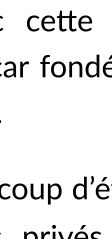


Ensuite certains sujets comme le RGPD sont été
traités au niveau européen, c'est un bon début.

[*] # Re: Religion

Posté par Octabrain le 15 septembre 2020 à 23:36.
Évalué à 10.

AMHA il faudrait regrouper
les acteurs français et les
aider à se structurer en
"filière industrielle" (pour reprendre un méca-
nisme qui fonctionne)



À condition de prendre les bons acteurs. Si c'est
pour piocher un tiercé du CAC40, balancer des
millions en l'air, et finir avec cloudwatt-thefuck
ou num-gabegie, non merci.

[*] # Re: Religion

Posté par Zenitram (site web personnel) le 16 septembre 2020
à 09:04. Évalué à 2. Dernière modification le 16 septembre
2020 à 09:05.

OK, on a à faire à un croyant.
Je ne dis pas qu'il n'y ait pas
des trucs à faire au niveau
Européen, mais peut-être ce monsieur devrait
réviser le concept de souveraineté

OK, on a à faire à un croyant. Je ne dis pas qu'il n'y
ait pas des trucs à faire au niveau français, mais
peut-être ce monsieur devrait réviser le concept de
souveraineté.

Tiens, ça marche aussi.

À moins d'écraser les pays membres pour en
faire un seul peuple, un seul empire, un seul... (le
point godwin n'est pas loin).

Ou la création de la République Française.

La souveraineté est une chose à l'échelle du
pays.

Du point de vue d'une personne qui ne regarde que
l'existant et ne se pose pas la question de comment
la France a été créée (genre en écrasant les indé-
pendantismes, ho zut ta chère France souveraine a
fait ce que tu a peur que l'UE fasse alors qu'elle ne
fait pas, elle laisse même des pays la quitter au
contraire de la France qui refuse un vote d'union
région, qui est le "dictateur" ici?), peut-être...
Pourquoi pays et pas région ou ville ou quartier ou
immeuble ou logement ou individu? La France n'est
qu'une strate parmi d'autres, la plus forte aujour-
d'hui mais seulement par choix complètement arbi-
traire.

L'UE qui te fait déclencher "on a à faire à un
croyant" est bien plus démocratique que la souve-
raineté artificielle et imposée que tu lui préfères.

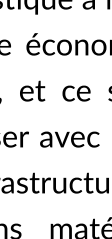
Perso, je lis juste la phrase comme l'idée que la
France n'est pas/plus l'échelle adéquate pour une
souveraineté réelle, que si on veut avoir la liberté
de choisir il faut négocier avec nos voisins pour
avoir des règles communes (et donc un visage
unique face à la concurrence), après que des
croyants pensent que le niveau "France" est le seul
et unique et que c'est le remède à tous les maux de
l'UE qui serait la grande méchante qui mange la
souveraineté de x qu'on a décidé arbitrairement
que c'est la strate souveraine, ça existe beaucoup je
sais.

PS : le Royaume-Uni est en train de se crasher sur
la notion de souveraineté en ce moment, on lui
explique en méthode dure que la souveraineté ce
n'est pas décider seul des accords avec d'autres
pays, la seule souveraineté dans ce cas est de vivre
en autarcie, sinon on négocie et on échange de la
souveraineté avec des accords avec d'autres, du
coup elle a signé avec le Japon un truc négocié par
l'UE (leur souveraineté a dit "ok on prend comme
décidé par le truc qu'on vient de quitter") avec des
contraintes qu'elle ne veut pas signer avec l'UE
pour être "souveraine", ha ha.

[*] # Re: Religion

Posté par Thomas Debesse (site web personnel, Mastodon)
le 16 septembre 2020 à 13:33. Évalué à 3. Dernière
modification le 16 septembre 2020 à 13:35.

T'es tellement aveuglé par les
épouvantails que tu ignores que
tu ne te rends même pas
compte de ce que tu dis.



À moins d'écraser les pays membres pour
en faire un seul peuple, un seul empire, un
seul... (le point godwin n'est pas loin),

Ou la création de la République Française.

Merci, je m'étais retenu de la faire. Si tu penses
contredire mon discours avec cette réplique,
alors ton discours est invalide car fondé sur une
supposition qui se révèle fausse.

La révolution française était un coup d'état bour-
geois motivé par des intérêts privés. On est
généralement complètement biberonné d'illusion
à la con et de réécriture de vocabulaire. Par
exemple sans porter de jugement, le concept de
« domiciliation » est littéralement le même que
celui du « servage », c'est simplement un nouvel
emballage, la domiciliation comme le servage est
simplement le concept d'un homme attaché à
une terre administrée par une personne. Ce
qu'on appelle « abolition » du servage n'a pas
aboli le servage, elle en a fait un monopole d'état
dont l'administration fut transférée au moment
de la révolution française d'une personne phy-
sique vers une personne morale qui n'a de
compte à rendre à personne et qui sert de
paravent à des irresponsables (l'irresponsabilité
est le mot employé dans notre constitution
actuelle pour qualifier le président).

La révolution a écrasé les régions, les langues, les
cultures. Comme le nazisme et le bolchevisme, la
France révolutionnaire était une va-t-en guerre
qui levait des centaines de milliers d'hommes
pour écraser ses voisins de sa "lumière". Les
peuples qui se sont levés contre ces « levées »
ont été massacrés, hommes, femmes, enfants,
parfois des villages entiers. La révolution fran-
çaise et ses massacres légaux ont toujours servi
de références et de modèle aux dictatures.
Lénine surnommait la Volga « la petite Loire », en
référence directe aux massacres de Nantes.

Tout comme les révolutionnaires français atta-
chaient leurs victimes dans des barques qu'ils
coulaient dans la Loire, les bolcheviques jetèrent
depuis des péniches des milliers d'ouvriers une
pierre au cou dans la Volga. L'Internationale a été
composée sur l'air de la marseillaise, la mélodie
que l'on connaît actuellement est plus tardive.

Les valeurs de la république française sont
« Liberté, égalité, fraternité ou la mort », c'est à
dire que si un révolutionnaire considère que que
tu n'es pas de son sang, que tu n'es pas de son
parti, que tu ne te soumetts pas à ses idoles tu
n'as alors pas de liberté, tu n'es pas son égal, tu
n'as pas ta place dans la société, et que tu dois
mourir : ton sang impur doit rougir le sillon. C'est
à ça que servait la guillotine : se ne laisser en vie
que la fraternité de ceux qui se paissent égaux.

Pourquoi la Terreur révolutionnaire et le concept
de terrorisme partagent le même mot ? À ton
avis, pourquoi le régime fasciste italien était
appelé fasciste ? parce que, comme la république
française, il utilisait cet emblème des faisceaux
que tu retrouveras sur ton passeport. Ça va, je
continue ma lettre d'amour à la république fran-
çaise, xénophobe, terroriste, fasciste et génoci-
daire ? Ou bien ?

[...] est bien plus démocratique que la souve-
raineté artificielle et imposée que tu lui
préfères

Tu es tellement aveuglé par tes épouvantails que
tu en es ridicule.

Perso, je lis juste la phrase comme l'idée que la
France n'est pas/plus l'échelle adéquate pour
une souveraineté réelle

La souveraineté n'est pas une affaire d'échelle. La
souveraineté commence à l'échelle du foyer.
C'est justement pour cela que parler de souverai-
neté européenne en voulant défaire les cellules
de souveraineté en lesquelles l'europe est
constituée est... comment dire... un château de
carte ?

le Royaume-Uni est en train de se crasher sur
la notion de souveraineté en ce moment

Je serai moins prompt que toi à faire un tel juge-
ment. Je ne sais pas de quoi sera fait le futur,
mais quand je vois l'État Britannique racheter
OneWeb avec un partenaire Indien, je vois qu'ils
prennent les moyens de reconstituer l'économie
et le pouvoir d'un empire. Bien sûr qu'ils peuvent
se planter. Le risque de perdre est grand, mais le
risque du gain est vertigineux : si ça marche, c'est
une part très importante de la planète qui serait
dans un état de soumission logistique à l'État Bri-
tannique, lui assurant une rente économique et
un pouvoir géopolitique inédit, et ce serait un
des seuls états capable de rivaliser avec des inté-
rêts privés dans ce genre d'infrastructure. L'État
Britannique prend les moyens matériels de
conserver sa souveraineté dans le monde Cyber-
punk qui vient, celui où les sociétés privées sont
plus puissantes que les états, sauf peut-être
l'État Britannique...

ce commentaire est sous licence cc by 4 et précédentes

[*] # Re: Religion

Posté par StyMaar le 18 septembre 2020 à 00:10.
Évalué à 6.

Ça ne me paraît pas très
clair en quoi les lois
européennes sont des
"traités internatio-
naux" et quel en est l'impact sur la souverai-
neté ? L'UE a ses propres instances démocra-
tiques qui lui permettent de décider de la vie
sur l'ensemble de son territoire. Que ces lois
doivent être mise en application ne me paraît
pas très différents de la mise en application de
nos propres lois.



J'ai la sensation que c'est différents de nos
règles nationales, mais en quel mesure ce n'est
qu'une sensation et affirmer "ben lol non ça n'a
rien à avoir" me semble aller loin.

D'ailleurs :

faire disparaître les états-nations

Tous les pays ne sont pas des états-nations y
compris au sein de l'UE. (l'Espagne avec les
catalans pour donner l'exemple qui est le plus
frais).

ce commentaire est sous licence cc by 4 et précédentes

[*] # Re: Religion

Posté par StyMaar le 18 septembre 2020 à 00:10.
Évalué à 6.

Ça ne me paraît pas très
clair en quoi les lois
européennes sont des
"traités internationaux"

Ce n'est pas que les « lois européennes »
(quoique ce concept n'existe pas; il y a des
« règlements », des « décisions » et des « directi-
ves ») sont des traités, c'est juste que l'UE

existe par deux traités internationaux: le [TUE](#) "(traité de Maastricht)" et le [TFUE](#)"(traité de Rome, modifié par la suite).

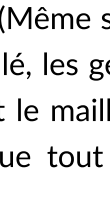
Tous les pays ne sont pas des États-nations y compris au sein de l'UE (l'Espagne avec les catalans pour donner l'exemple qui est le plus frais).

L'Espagne était sans ambiguïté possible un État-nation au moment de son adhésion à l'UE, après il est vrai qu'un sentiment nationaliste monte en catalogue au point de devenir majoritaire ou presque (difficile de le savoir précisément, vu que les référendums sur cette question sont illégaux). Comme pour la question Écossaise ça pose de vrais dilemmes à l'UE, puisque seule l'Espagne en tant qu'État est un pays membre, et que la Catalogne indépendante ne pourrait pas rejoindre l'UE, puisqu'il faut l'unanimité des États membres pour enclencher une nouvelle adhésion (ce qui illustre assez bien le fait que l'UE est groupe politique d'États unis par des traités internationaux, et non une entité souveraine sur un territoire).

[*] # Re: Religion
Posté par Zenitram (site web personnel) le 18 septembre 2020 à 07:58. Évalué à -5.

[*] # Re: Religion
Posté par StyMaar le 18 septembre 2020 à 14:46. Évalué à 8.

Un jour il faudra arrêter d'imaginer



Alors déjà un jour il faudra arrêter d'imaginer ce qu'imaginent les gens. Et puis il faut essayer d'éviter d'expliquer à un Breton que la France est devenue ce qu'elle est en mettant des coups de savates à la province, on est au courant merci. Ceci étant dit, l'idée de nation Française pré-existe à la fois normale-satrice francophone & centrée sur Paris du XIX^{ème} siècle. C'est d'ailleurs le même type de sentiment national (non artificiellement forcé par l'État) qui donnera également naissance à l'Empire Allemand et au Royaume d'Italie.

Ensuite Indépendamment de l'organisation politique du pays (fédéralisme ou centralisme), en Allemagne et en Belgique les gens se sentent dans l'ensemble Belges et Allemands, ce qui est le principe de l'État nation. En Catalogne par contre ça s'est nettement dégradé depuis 15ans. (Même si la dernière fois que j'y suis allé, les gens portaient encore fièrement le maillot de la Roja, ce qui montre que tout n'a pas disparu).

On n'a pas la même idée dessus

C'est un peu le concept avec les gros trolls dans ton genre, par principe tu n'as pas la même idée que ton interlocuteur :).

Bref, tu fais toi-même des différences quand tu argumentes.

Évidemment, puisqu'il y a une différence dans les concepts. D'un point de vue juridique c'est l'État qui a du sens (genre quand on parle de ratification d'un traité), le concept d'«État nation» n'a de sens que lorsqu'on parle du point de vue de la philosophie politique.

non, ou alors la France n'est déjà plus souveraine

Gros scoop. Si tu cherchais à comprendre ce que veulent dire les gens avant de clasher, tu serais sans doute aperçu que c'est justement cette perte de souveraineté de la France qui est le grief principal des Eurosceptiques vis à vis de l'UE. Et j'ajouterais que c'est la perte *non compensée* de souveraineté: ce qu'on perd au niveau Français, on ne le regagne pas au niveau de l'UE, puisque celle-ci est conçue comme une sorte d'anti-État avec des positions politiques très fortes (le rôle que l'État peut avoir dans son économie domestique) qui sont *de facto* immuables (contenus dans les traités). Forcément, pour un libéral conservateur[1], ces règles, comme la libre circulation des capitaux, sont simplement du bon sens qui ne se discutent pas («gnagnagna le goulag gnagnagna»), mais tout le monde n'est pas libéral conservateur...

[1] et non, contrairement à la langue de Shakespeare qui a un usage différent du *mon liberal*, en français, ce n'est pas un oxymore. Ça serait même plutôt un pléonasm.

Et pour montrer l'exemple

Posté par Madag le 15 septembre 2020 à 23:06. Évalué à 10.

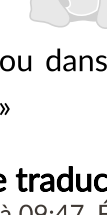
Il a encore répété un peu tout ça sur Tweeter, parce que la Résistance... attendra.



Et pendant qu'il faisait son discours poignant sur ce besoin de souveraineté, il oublie que dans son propre gouvernement, tout le monde s'en cogne (cf dernier appel d'offre de l'Educ Nat).

[*] # Re: Et pour montrer l'exemple
Posté par Enzo Bricolo ￼ le 15 septembre 2020 à 23:22. Évalué à 3. Dernière modification le 15 septembre 2020 à 23:22.

Tout est dans l'UGAP



Commentaire supprimé

Posté par Anonyme le 16 septembre 2020 à 07:58. Évalué à 6.

Ce commentaire a été supprimé par l'équipe de modération.



[*] # Re: Il récite une mauvaise traduction ?
Posté par apellbuY nauqteW-awad (site web personnel) le 16 septembre 2020 à 08:52. Évalué à 5.

Incroyable. Ou bien aurais-je mal compris ? Et dire que la grande qualité que l'on reconnaissait à ce monsieur était son art oratoire. Le voici qui semble se reposer sur des traductions automatiques quasi-romuliennes :-). Même avec un niveau d'Anglais collégien on devrait comprendre qu'il fallait formuler :

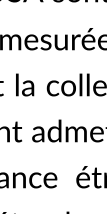
« En matière logiciel nous ne devrions dépendre que de puissances européennes. »

Le pluriel final étant sujet à discussion.

--
+ IRAFUORBREVISESTANIMUMREGEQUINSIPARETIMPERAT + -- Odes
— Horace

[*] # Re: Il récite une mauvaise traduction ?
Posté par Anonyme le 16 septembre 2020 à 09:32. Évalué à 6.

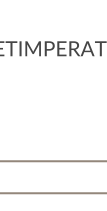
En matière logiciel



Intuitivement j'aurais plutôt écrit « En matière de logiciel » ou dans un autre contexte « En matière logicielle »

[*] # Re: Il récite une mauvaise traduction ?
Posté par alois le 16 septembre 2020 à 09:47. Évalué à 6. Dernière modification le 16 septembre 2020 à 09:47.

Moi j'aurais plutôt traduit par :



En matière de logiciel, nous ne devons dépendre d'aucune puissance, sinon européenne.

C'est probablement un peu trop littéraire, mais ça a l'avantage de pouvoir se lire : "On voudrait ne dépendre de personne, mais on pourrait concéder une puissance européenne".

--
+ IRAFUORBREVISESTANIMUMREGEQUINSIPARETIMPERAT + -- Odes
— Horace

La "puissance publique" pourrait essayer d'appliquer ses propres règles
Posté par apellbuY nauqteW-awad (site web personnel) le 16 septembre 2020 à 08:46. Évalué à 10.

Beau discours. J'ajouterais dans les exemples de capitulation en rase campagne (en sus des données de santé), les dernières affaires en matière de numérique dans l'éducation nationale qui restent encore largement en travers de la gorge (à moins que ce ne soit le corona). Au [niveau national ça donne ça](#), en termes locaux pour moi, [ceci](#) ; mais je crains qu'il en aille de même en bien d'autres endroits. On déroule le tapis rouge aux Romulens. Alors même que les lois sont — dans ce secteur stratégique — pour une fois — en la matière — raisonnablement claires et pas stupides :

[+ Dans le cadre du service public de l'enseignement et afin de contribuer à des missions, un service public du numérique éducatif et de l'enseignement à distance est organisé \[...\] Dans le cadre de ce service public, la détermination du choix des ressources utilisées tient compte de l'offre de logiciels libres et de documents au format ouvert, si elle existe. »](#)

[+ Le service public de l'enseignement supérieur met à disposition de ses usagers des services et des ressources pédagogiques numériques. Les logiciels libres sont utilisés en priorité. »](#)

L'avenir numérique du pays me semble d'iantrement obéré pour plusieurs décennies par le non respect généralisé de ces dispositions, et la servilité de nos autorités à l'égard d'intérêts clairement hostiles. Je veux pour indice de cette hostilité, l'attitude des autorités des USA à l'égard du réseau TikTok. Pourquoi tant d'efforts à le faire passer sous la coupe d'entreprises locales s'il ne s'agit que d'un nième réseau social ? N'est-ce pas parce que les USA sont parfaitement au courant de la puissance démesurée que leur donne leur hégémonie numérique et la collecte généralisée d'information qu'ils ne peuvent admettre qu'un tel réseau, contrôlé par une puissance étrangère **à l'instar de ce qu'ils pratiquent eux**, s'étende chez eux ? Me fourvoierais-je en déduisant des manœuvres des USA qu'elles sont un indice indubitable de ce qu'eux-mêmes pratiquent avec les grands réseaux de leurs compagnies supra-nationales ? Et ici en France, on est content de non seulement laisser la population donner une quantité quasi infini d'information, mais de surcroît, les autorités renchérisent sans vergogne et au mépris de leur propre loi ! Bravo.

--
+ IRAFUORBREVISESTANIMUMREGEQUINSIPARETIMPERAT + -- Odes
— Horace

Elle est mal barrée la French Souveraineté
Posté par Ysabeau ￼ (site web personnel, Mastodon) le 16 septembre 2020 à 16:50. Évalué à 8. Dernière modification le 16 septembre 2020 à 16:50.

Un [pouet](#) vaut mieux qu'un long discours.



La bataille pour faire comprendre, ne serait-ce qu'aux établissements publics que non, on ne doit pas forcément passer par des services étasuniens s'annonce longue et peut-être difficile.

Moi non plus je ne digère pas l'hébergement de nos données de santé soit dit en passant.

--
Je n'ai aucun avis sur systemd

[*] # Re: Elle est mal barrée la French Souveraineté
Posté par apellbuY nauqteW-awad (site web personnel) le 16 septembre 2020 à 19:41. Évalué à 1.

Et encore, là ça semble l'élite, les trucs en .gouv.fr, proches du pouvoir, avec les gros moyens et les meilleurs ingénieurs/techniciens :-).



Sur un tout autre sujet, c'est la première fois que je clique un lien vers une réseau social et que ça se passe correctement. Impressionnant. Ça se fête. Est-ce que mastodon marche si bien que ça ? C'est prêt pour le grand public ?

--
+ IRAFUORBREVISESTANIMUMREGEQUINSIPARETIMPERAT + -- Odes
— Horace

[*] # Re: Elle est mal barrée la French Souveraineté
Posté par Ysabeau ￼ (site web personnel, Mastodon) le 16 septembre 2020 à 19:55. Évalué à 2.

Ben on est du grand public sur Mastodon



--
Je n'ai aucun avis sur systemd

[*] # Re: Elle est mal barrée la French Souveraineté
Posté par Pol' uX (site web personnel) le 16 septembre 2020 à 20:07. Évalué à 1.

Voire du gros public (pouet!).



--
Adhérer à l'April, ça vous tente ?

[*] # Re: Elle est mal barrée la French Souveraineté
Posté par Enzo Bricolo ￼ le 16 septembre 2020 à 20:41. Évalué à 4.

Edifiant ce pouet ... les mots m'en tombent des bras.



Etabl n'utilise pas la "french sovereign PKI" aussi appelé "Infrastructure de Gestion de la Confiance" pour l'Administration ou [IGC/A](#) ?

--
Je n'ai aucun avis sur systemd

Du vice-président de la mission d'information : «Bâtir et promouvoir une souveraineté, etc.
Posté par Ysabeau ￼ (site web personnel, Mastodon) le 17 septembre 2020 à 10:50. Évalué à 2.

De la lecture : <https://www.jeanmichelms.fr/jaite-nomme-vice-president-de-la-mission-dinformation-batir-et-promouvoir-une-souverainete-numerique-nationale-et-europeenne/>



Un extrait :

Les réactions et critiques qui ont été récemment formulées dans l'Hémicycle et dans le débat public sur le choix notamment de Microsoft comme hébergeur des données du Health Data Hub, la plateforme gouvernementale de santé, montre la sensibilité du sujet de la souveraineté numérique et son importance en politique publique mais aussi en tant qu'enjeu de société.

--
Je n'ai aucun avis sur systemd

C'est la remontada qui commence
Posté par Enzo Bricolo ￼ le 17 septembre 2020 à 18:44. Évalué à 6.

[Un petit point](#) apparaît sur la carte



[*] # Re: C'est la remontada qui commence
Posté par Ysabeau ￼ (site web personnel, Mastodon) le 17 septembre 2020 à 18:59. Évalué à 3.

Ah oui, peut-être va-t-on enfin commencer à l'écouter.



--
Je n'ai aucun avis sur systemd

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartenant à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires **Étiquettes (tags) populaires** **Sites amis** **À propos de LinuxFr.org**

- Intéressant mais suc...
- Re: rclone ?
- Pour convertir une d...
- Re: rclone ?
- Re: greaseWeazle
- Slagans aphoriques
- Re: J'ai eu un problè...
- Halo
- Re: greaseWeazle
- Re: rclone ?
- Re: Commentaire su...
- Re: Commentaire su...

- intelligence_artificielle
- merdification
- grands_modèles_de...
- administration_fran...
- logiciel_de_caisse
- bronisation
- politique
- capitalisme_de_surv...
- jacques_ellul
- programmation
- états-unis
- tsf

- April
- Agenda de Libre
- Framasoft
- Éditions D-Booker
- Éditions Eyrolles
- Éditions DNI
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- En Vente Libre
- Grafik Plus
- Open Source Initiative

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr...
- Informations sur le...
- Aide / Foire aux que...
- Suivi des suggestion...
- Wiki du site
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développ...
- Code source du site
- Plan du site