

TECHNOLOGIE

Le conseil préféré des IA en cas de guerre? Lancer un missile nucléaire.

Pascal Lapointe · Jeudi 26 février 2026

Guerre · Informatique - intelligence artificielle

Un missile Titan II, en 2015, dans le silo du Musée des missiles Titan, en Arizona / | neilld / DepositPhotos

Placées devant différents scénarios dans une simulation guerrière, les principales applications d'IA ont choisi d'utiliser l'arme nucléaire dans 95% des cas.

À LIRE ÉGALEMENT

[Remettre les armes nucléaires à l'ordre du jour?](#)

Lundi 3 novembre 2025

[Guerre nucléaire : le risque de ne pas avoir assez peur](#)

Mercredi 16 août 2017

Autant ChatGPT de la compagnie OpenAI que Claude (Anthropic) et Gemini (Google) ont en effet lancé un missile nucléaire sur l'ennemi à au moins une reprise. Ces trois applications ont été placées devant différents scénarios allant des protestations diplomatiques jusqu'à la reddition ou à la guerre nucléaire totale. En tout, elles ont « joué » à 21 guerres, pour un total de 329 décisions, qu'elles devaient de plus justifier —l'ensemble des raisonnements totalisait 780 000 mots.

« Le tabou nucléaire » ne semble pas aussi puissant pour les machines que pour les humains, déclare diplomatiquement Kenneth Payne, du Collège King's de Londres. Autrement dit: elles n'ont pas les réticences qu'aurait un humain en pareil cas. Ou du moins, une bombe nucléaire est, pour ces applications, un scénario comme un autre. « Étonnamment, poursuit Payne sur son blogue, il y avait peu de sentiment d'horreur ou de dégoût à la perspective d'une guerre nucléaire totale, même si les modèles s'étaient fait rappeler les implications dévastatrices. »

Abonnez-vous à notre infolettre!

Pour ne rien rater de l'actualité scientifique et tout savoir sur nos efforts pour lutter contre les fausses nouvelles et la désinformation!

Votre courriel

JE M'ABONNE

Payne, qui est professeur de stratégie au département d'études sur la défense du Collège King's, est l'auteur unique d'une [recherche](#) prépubliée sur le serveur ArXiv —ce qui veut dire qu'elle n'a pas été révisée par d'autres experts.

Dans la même « logique », si l'on peut dire, aucun des trois agents conversationnels n'a choisi de faire des compromis significatifs pour satisfaire son opposant, même quand il était en train de perdre la guerre. [C'est peut-être aussi la raison](#) pour laquelle ces IA ont fait des erreurs dans 86% des conflits, leurs actions ayant eu pour conséquence d'empirer le conflit davantage que ce qui était l'intention, à en juger par ce qui était écrit dans leurs raisonnements.

Rappelons qu'au début de 2024, le *Bulletin of the Atomic Scientists* avait justifié sa décision d'avancer son « [horloge de la fin du monde](#) » (*Doomsday Clock*) à seulement 90 secondes avant minuit, en invoquant deux ingrédients alors séparés: les avancées rapides de l'IA et la crainte accrue d'un conflit nucléaire.

Ce sont des découvertes « troublantes », [commente dans le *New Scientist*](#) le directeur des études stratégique à l'Université d'Aberdeen (Royaume-Uni), James Johnson. Elles ouvrent la porte à la possibilité que, devant des recommandations d'officiers supérieurs humains qui seraient initialement prudentes et mesurées, une IA réussisse à les convaincre de forcer la dose, avec des conséquences potentiellement catastrophiques.

D'autant que les IA sont d'ores et déjà utilisées par de vraies armées pour tester des conflits simulés. On ignore tout du niveau de décision que ces armées seraient prêtes à leur céder...



Depuis 45 ans,
nous sommes avides de faits.

**POUR SOUTENIR
MON MÉDIA PRÉFÉRÉ**

JE DONNE !

Vous aimerez aussi

Super des

Nous utilisons des cookies pour améliorer votre expérience de navigation, diffuser des publicités ou des contenus personnalisés et analyser notre trafic. En cliquant sur « Tout accepter », vous consentez à notre utilisation des cookies. Pour plus de détails, consultez notre [politique de confidentialité](#).

Personnaliser

Tout rejeter

Accepter tout

IA et conseils médicaux: il y a du chemin à faire

Jeudi 19 février 2026

Recherche: s'inquiéter de la croissance de la bouillie générée par l'IA

Mardi 17 février 2026

Les IA échouent aux questions sur la santé des femmes

Jeudi 29 janvier 2026

5 choses à surveiller sur l'IA en 2026

Jeudi 8 janvier 2026

Le mot de l'année 2025: le contenu IA de mauvaise qualité

Mardi 16 décembre 2025

EN VEDETTE



Appel à tous!

**Vous avez une
info à vérifier?**

Le
Détecteur
de rumeurs

Contactez-nous!

DANS LA MÊME CATÉGORIE

[Tous les articles](#)

TECHNOLOGIE

Le conseil préféré des IA en cas de guerre? Lancer un missile nucléaire.

Pascal Lapointe

TECHNOLOGIE

Passer les frontières en pr

Blogue - Je vote pour la science



CONTACTEZ-NOUS

Suivez-nous



Le Détecteur de rumeurs est notre rubrique de vérification des faits. Nous déboulonnons les affirmations douteuses, les rumeurs et les fausses nouvelles en nous appuyant sur des faits scientifiques.

ACTUALITÉS

DÉTECTEUR DE RUMEURS

ÉDUCATION AUX MÉDIAS ET À L'INFORMATION

BLOGUE

ZONE BALADO ET JE VOTE POUR LA SCIENCE

ZONE VIDÉO

FORMATIONS ET SERVICES

OPINIONS

ÉQUIPE

À PROPOS

PARTENAIRE

Nous respectons votre vie privée.

Nous utilisons des cookies pour améliorer votre expérience de navigation, diffuser des publicités ou des contenus personnalisés et analyser notre trafic. En cliquant sur « Tout accepter », vous consentez à notre utilisation des cookies. Pour plus de détails, consultez notre [politique de confidentialité](#).