

L'ANSSI révisé sa doctrine vis-à-vis du logiciel libre

Posté par Sébastien Dinot (site web personnel) le 11 février 2026 à 19:55. Édité par Ysabeau et Benoît Sibaud. Modéré par Benoît Sibaud. Licence CC By-SA.

Étiquettes : administration_française, anssi, logiciel_libre



L'ANSSI (Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information) vient de publier une mise à jour substantielle de sa doctrine vis-à-vis du logiciel libre. L'agence confirme que le logiciel libre et la transparence sont essentiels à la sécurité des systèmes d'information. Elle assume sa contribution au libre et la publication de logiciels sous licence libre.

Cette posture très favorable au logiciel libre et open source est une belle avancée et un signal fort. Jusque-là, la posture de l'ANSSI était beaucoup plus floue et sa contribution à des projets libres et open source pouvait même apparaître en contradiction avec sa doctrine. J'avais l'impression que les collaborateurs de l'ANSSI qui le faisaient reprenaient à leur compte le dicton « Pour vivre heureux, vivons cachés ».

La politique de l'agence est désormais claire : l'ANSSI contribue, l'ANSSI publie, l'ANSSI a une stratégie pragmatique qui peut l'amener à s'engager ou non sur le long terme en fonction de la finalité de l'outil et des motivations de l'ANSSI.

Détail qui a son importance, l'ANSSI indique privilégier, sauf exception justifiée, la licence Apache v2.0 pour les projets qu'elle publie. Je suis ravi de voir ce service privilégier une licence mondialement connue à une licence franco-française ou européenne (elles ont le don de doucher nombre de velléités d'utilisation et de contribution).

Aller plus loin

[L'ANSSI met à jour sa politique open source \(9 février 2026\)](#) (521 clics)

[Posture générale et actions de l'ANSSI sur l'open-source](#) (285 clics)

(13 commentaires) Markdown EPUB

Exemple : KeepassXC

Posté par cg le 11 février 2026 à 21:07. Évalué à 10 (+11/-0).

Super ! 

KeepassXC fait partie des rares logiciels libres qui peuvent se targuer d'avoir obtenu [un visa de l'ANSSI](#) : [KeePassXC 2.7.11 released](#).

Vivement que cette liste s'allonge !

Répondre

[^] # Re: Exemple : KeepassXC

Posté par Sébastien Dinot (site web personnel) le 12 février 2026 à 10:41. Évalué à 6 (+5/-0).

C'est de l'ordre du détail et il faut bien évidemment mettre à jour les applications, surtout lorsque ces mises à jour corrigent des failles de sécurité, mais la version de KeePassXC certifiée par l'ANSSI est la 2.7.9.



Cette certification est importante. Elle renforce la pertinence de l'utilisation de KeePassXC dans le cadre professionnel. À mon niveau, elle légitime la promotion de cet outil (et de son greffon [KeePassXC-Browser](#), disponible pour Firefox, Chrome et Edge) que je fais depuis des années auprès de mes collègues.

Répondre

[^] # Re: Exemple : KeepassXC

Posté par samantha64 le 17 février 2026 à 21:32. Évalué à -4 (+2/-6).

[^] # Re: Exemple : KeepassXC

Posté par cg le 18 février 2026 à 22:52. Évalué à 3 (+1/-0).

Ça me tue la 2FA, mes mots de passe font 128 cara/max autorisé, mais c'est pas assez fort. 

Peut-être n'as-tu pas compris en quoi consiste la MFA ? La plupart du temps, c'est un secret qui change à chaque fois, et donc se le faire piquer ne permet pas d'obtenir l'accès au service.

Répondre

[^] # Re: Exemple : KeepassXC

Posté par gpe le 05 mars 2026 à 23:14. Évalué à 3 (+1/-0).

Le problème c'est que maintenant on fait tout reposer sur le sacro-saint "smartphone", or pour moi c'est un élément faible, facile à dérober ... 

Répondre

[^] # Re: Exemple : KeepassXC

Posté par mahikeulbody le 06 mars 2026 à 09:07. Évalué à 2 (+0/-0).

facile à dérober. 

Mais très difficile à "ouvrir" s'il a été verrouillé. Plus que le PC à la maison (qui lui, en revanche, est moins facile à dérober).

Répondre

[^] # Re: Exemple : KeepassXC

Posté par devnewton (site web personnel) le 06 mars 2026 à 09:49. Évalué à 3 (+1/-1). Dernière modification le 06 mars 2026 à 09:49.

Le smartphone étant souvent accroché à l'utilisateur, il suffit de frapper ce dernier jusqu'à ce qu'il le déverrouille. 

--

Ce post est offensant ? Prévenez moi sur <https://linuxfr.org/board>

Répondre

Souveraineté : peut mieux faire

Posté par devnewton (site web personnel) le 13 février 2026 à 10:24. Évalué à 10 (+9/-0).

L'ANSSI publie ses projets majoritairement au sein de l'organisation Github 

--

Ce post est offensant ? Prévenez moi sur <https://linuxfr.org/board>

Répondre

[^] # Re: Souveraineté : peut mieux faire

Posté par Sébastien Dinot (site web personnel) le 16 février 2026 à 10:31. Évalué à 5 (+4/-0). Dernière modification le 17 février 2026 à 21:00.

Ce choix relève certainement de l'automatisme et d'une croyance courante (GitHub assurerait une meilleure visibilité aux projets et faciliterait les contributions), mais il est vrai qu'à l'heure actuelle, j'aurais préféré lire que l'ANSSI privilégie la plateforme [Codeberg](#). 

Je parle de croyance concernant GitHub, car j'ai pu constater que dans les projets libres dans lesquels je suis ou j'ai été impliqué, le principal frein à la contribution n'était pas la création d'un compte sur une plateforme spécifique, mais :

1. La difficulté métier (disposer de compétences avancées dans le domaine adressé).
2. La difficulté technique (maîtrise d'un langage exigeant tel que le C++ ou « exotique » tel que l'OCaml).

En outre, un site vitrine conçu de manière à être bien référencé et un nom de projet discriminant, ainsi qu'un peu de communication sur les médias

Proposer un contenu

Identifiant
Identifiant

Mot de passe
Mot de passe

☐ Connexion automatique

Se connecter

Pas de compte ? S'inscrire...

adéquats, assurent une bien meilleure visibilité qu'un dépôt sur GitHub.

Répondre

[^] # Re: Souveraineté : peut mieux faire

Posté par devnewton 🍌 (site web personnel) le 16 février 2026 à 11:53. Évalué à 5 (+2/-0). Dernière modification le 16 février 2026 à 11:55.

3 • chez moi, ça marche pas



J'ai le souci le moment avec un contributeur pour [Super Marian and Robin](#) qui n'arrive pas à construire le jeu depuis un poste Windows.

Et comme je n'ai plus de Windows nulle part, même pas au boulot, je ne peux pas l'aider :-)

--

Ce post est offensant ? Prévenez moi sur <https://linuxfr.org/board>

Répondre

[^] # Re: Souveraineté : peut mieux faire

Posté par samantha64 le 17 février 2026 à 21:42. Évalué à 0 (+2/-2).

d'une croyance courante (GitHub assurerait une meilleure visibilité aux projets et faciliterait les contributions



Microsoft Github, nuance.

Quand je dis qu'il y a dissonance cognitive.

j'aurais préféré lire que l'ANSSI privilégie la plateforme Codeberg.

Il ont juste a héberger eux même leur code amha. Il y a Codeberg, Gitea, gitlab (lourdingue) et GNU Savannah (rip gna!) et autres.

Si ils veulent jouer la carte de la visibilité, il ont juste a utiliser MS github comme secondaire faire des pull et a rediriger les messages via/sur leur git officiel .

Répondre

[^] # Re: Souveraineté : peut mieux faire

Posté par pasBill pasGates le 03 mars 2026 à 18:26. Évalué à -1 (+0/-2).

HAProxy

Posté par Bruce Le Nain (site web personnel) le 15 février 2026 à 10:46. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 15 février 2026 à 10:47.

Je ne sais pas si c'est en relation, mais l'ANSSI vient de faire auditer HAProxy, qui s'en sort très bien



<https://www.it-connect.fr/audit-securite-haproxy-demande-anssi-2026/>

Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

- Re: Mauvais réglage...
- Pendant ce temps à ...
- CI/CD
- Re: yop
- Make
- Re: L'accueil est rude
- Supports pédagogiq...
- Généralisons
- Re: Bizarre
- Re: Bizarre
- Re: Paysage sonore
- snake oil salesmen ...

Étiquettes (tags)

populaires

- intelligence_artificielle
- merdification
- grands_modèles_de...
- états-unis
- administration_fran...
- bronsonisation
- bulle
- capitalisme_de_surv...
- jacques_ellul
- programmation
- bigtech
- linux

Sites amis

- April
- Agenda du Libre
- Framasoft
- Éditions D-BookeR
- Éditions Eyrolles
- Éditions Diamond
- Éditions ENI
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- En Vente Libre
- Grafik Plus
- Open Source Initiative

À propos de

LinuxFr.org

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr...
- Informations sur le s...
- Aide / Foire aux que...
- Suivi des suggestion...
- Wiki du site
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développ...
- Code source du site
- Plan du site