

Le respect de votre vie privée est notre priorité

Nous et nos [partenaires](#) stockons et/ou accédons à des informations sur un appareil, telles que les cookies, et traitons des données personnelles telles que des identifiants uniques et des informations standards envoyées par un appareil pour des publicités et du contenu personnalisés, des mesures de publicité et de contenu, des études d'audience et le développement de services.Avec votre permission, nos 1699 partenaires et nous-mêmes pouvons utiliser des données de géolocalisation précises et d'identification par scan d'appareil. En cliquant, vous pouvez consentir aux traitements décrits précédemment. Vous pouvez également refuser de donner votre consentement ou accéder à des informations plus détaillées et modifier vos préférences avant de consentir. Veuillez noter que certains traitements de vos données personnelles peuvent ne pas nécessiter votre consentement, mais vous avez le droit de vous y opposer.Vos préférences s'appliqueront uniquement à ce site Web et seront stockées pendant 13 mois dans IABGPP_HDR_GppString cookie. Vous pouvez modifier vos préférences ou retirer votre consentement à tout moment en revenant sur ce site et en cliquant sur le bouton "Confidentialité" en bas de la page Web.

Veuillez noter que ce site Web/cette appli utilise un ou plusieurs services Google et peut recueillir et conserver des informations, y compris, mais sans s'y limiter, sur votre comportement en matière de visite ou d'utilisation. Vous pouvez cliquer pour accorder ou refuser votre consentement à ce que Google et ses balises tierces utilisent vos données aux fins indiquées ci-dessous dans la rubrique de consentement de Google.

PLUS D'OPTIONS

J'ACCÉPTE

Wayland 2025: Why Linux is FINALLY Ditching X11 (Comp



La réponse de la communauté : entre défense raisonnée et lassitude

La publication a immédiatement déclenché une discussion dense, révélatrice des positions irréconciliables qui traversent la communauté Linux depuis des années.

D'un côté, les partisans d'une lecture structurelle : plusieurs développeurs rappellent que Wayland a provoqué des améliorations massives dans l'ensemble de la pile graphique Linux. Avant lui, il était impossible d'utiliser un GPU sans qu'une session X soit active, et les pilotes graphiques étaient entièrement embarqués dans Xorg, le serveur d'affichage de l'époque. L'insistance de Wayland à refuser de fonctionner sur des plates-formes n'ayant pas assez assaini leurs pilotes aurait été le seul levier capable de pousser les constructeurs à remettre à plat leurs implémentations.

Un argument souvent avancé est celui du scaling fractionné par écran, resté longtemps impossible sous X11. De nombreux utilisateurs témoignent que la gestion de plusieurs moniteurs à résolutions ou densités différentes est précisément ce qui les a définitivement fait basculer sous Wayland, en particulier sur Fedora.

De l'autre côté, les critiques les plus sévères ne ciblent pas la qualité technique de Wayland mais sa philosophie de déploiement. Un intervenant résume ce que ressentent beaucoup d'utilisateurs avancés : le vrai problème n'est pas Wayland en soi, mais le fait que quinze ans ont été nécessaires pour atteindre une parité fonctionnelle approximative avec X11, pendant lesquels le développement d'X11 a été délibérément ralenti. Ce délai aurait pu être mis à profit pour améliorer X11, et la parité n'est toujours pas complète.

La question du choix contraint revient comme un fil rouge. GNOME a déjà désactivé la session X11 par défaut dans GNOME 49, inclus dans Fedora 43 et Ubuntu 25.10, et la suppression complète du code X11 est en cours. KDE Plasma a de son côté annoncé l'abandon total du support X11 dans la version 6.8, attendue début 2027. L'environnement Budgie a également basculé en Wayland exclusif avec sa version 10.10, posant les bases de Budgie 11. Autrement dit, « restez sur X11 si vous n'êtes pas satisfaits » est une réponse qui a une date d'expiration de plus en plus proche.

La fracture GPU : NVIDIA et le cas particulier des outils professionnels

L'expérience utilisateur sous Wayland reste profondément hétérogène selon le matériel. Les utilisateurs de cartes NVIDIA sont historiquement les plus exposés aux problèmes, liés aux choix d'implémentation du constructeur. La situation s'est significativement améliorée dans les pilotes récents, mais elle demeure l'exception la plus notable.

La configuration multi-GPU, les bureaux avec des écrans à fréquences de rafraîchissement différentes et certains usages créatifs continuent de poser des difficultés spécifiques. Des logiciels comme Bitwig, les synthétiseurs virtuels VST ou des outils d'animation 3D tels que Houdini et Maya, qui fonctionnaient bien sous Linux/X11, se comportent de façon dégradée sous Wayland, certains développeurs n'ayant pas les ressources nécessaires pour porter leurs logiciels.

Sur le plan des utilitaires du quotidien, le répertoire des outils cassés ou partiellement fonctionnels reste long : xdotool, xkill, des gestionnaires de presse-papiers comme xclip, des outils de monitoring comme WorkRave ou ActivityWatch, des barres système comme Polybar. Il n'existe pas d'API standard permettant d'obtenir la fenêtre actuellement active sous Wayland, une fonctionnalité triviale sous X11 et même sous Windows.



Le paradoxe architectural : la fragmentation comme réponse à la centralisation

Une des critiques les plus fondamentales adressées à Wayland par la communauté touche à sa philosophie de conception. En déléguant la majorité des responsabilités aux compositeurs (les gestionnaires de fenêtres qui implémentent le protocole), Wayland a transformé chaque gestionnaire de fenêtres en un mini-environnement de bureau partiel. Résultat : les développeurs d'applications ne peuvent pas s'appuyer sur des extensions de protocole représentant des comportements desktop nécessaires, car leur disponibilité et leur implémentation varient d'un compositeur à l'autre. Ce qui était un point de défaillance central unique est devenu des centaines de composants légèrement défaillants dispersés dans l'écosystème.

Cette fragmentation a une conséquence pratique directe : l'expérience utilisateur sous Sway, Hyprland, GNOME ou KDE Plasma peut varier considérablement pour un même cas d'usage : capture d'écran, partage de fenêtre, copier-coller entre applications. L'argument « ce n'est pas Wayland qui est cassé, c'est ton compositeur » est devenu une réponse que beaucoup d'utilisateurs trouvent aussi frustrante que le problème lui-même.

Steam Deck, Wine 9 et les signaux positifs

Le tableau ne serait pas complet sans mentionner les avancées réelles. Le Steam Deck embarque Gamescope, un compositeur Wayland, pour son mode de jeu principal. La prochaine version de SteamOS devrait activer Wayland par défaut pour le mode bureau également. Wine 9.22 a introduit un moteur Wayland natif activé par défaut, réduisant considérablement la dépendance à XWayland pour les applications Windows.

La liste de suivi des problèmes connus de KDE Plasma sous Wayland (captures d'écran, partage de bureau, VNC, restauration des dispositions de fenêtres, accessibilité) reflète également l'ampleur du travail restant, mais aussi une rigueur de documentation que l'ancienne époque X11 n'imposait pas.

La comparaison avec la transition Python 2 vers Python 3, qui a elle aussi duré une décennie et provoqué des frictions durables dans l'écosystème, revient régulièrement dans les discussions. Elle suggère que la lenteur de Wayland n'est peut-être pas une anomalie mais un trait structurel des grandes migrations dans les logiciels libres où personne ne peut « décréter » une coupure.

Sources : [Omar](#), [XDA](#)

Et vous ?

- ➔ Quelle lecture faites-vous de son analyse ? La trouvez-vous pertinente ou non ? Dans quelle mesure ?
- ➔ La stratégie du protocole minimal était-elle une erreur de conception dès le départ ? Déléguer autant aux compositeurs a permis l'innovation (Hyprland, Niri, Sway), mais au prix d'une fragmentation qui rend impossible toute garantie de comportement uniforme pour les développeurs d'applications.
- ➔ Le modèle de sécurité de Wayland a-t-il un sens face aux usages réels ? Isoler les applications entre elles a un coût d'usage important pour les outils d'automatisation et les workflows avancés. Quel est le bénéfice concret pour un poste de travail Linux ?
- ➔ Les grandes distributions ont-elles le droit de forcer la main ? Le fait que GNOME et KDE imposent des calendriers de fin de vie pour X11 repose en fine sur des décisions de quelques projets, sans mécanisme de gouvernance qui inclurait les utilisateurs finaux ou les développeurs d'applications tierces.
- ➔ La comparaison avec PipeWire est-elle honnête ? PipeWire a remplacé un système audio centralisé par un autre système audio centralisé. Wayland remplace un protocole d'affichage par un protocole d'affichage qui exige que chaque compositeur réimplémente de nombreuses fonctionnalités : les périmètres sont fondamentalement différents.

Voir aussi :

- ➔ [Linux Ubuntu 24.10 utilisera par défaut Wayland pour les utilisateurs de NVIDIA car NVIDIA s'est adapté à Wayland, qui est désormais la norme](#)
- ➔ [GNOME sur Xorg, c'est fini : avec Ubuntu 25.10, Canonical scelle le sort de Xorg, Wayland s'imposant définitivement comme l'avenir du desktop Linux](#)

Contribuez au club : Corrections, suggestions, critiques, ... : [Contactez le service news](#) et [Rédigez des actualités](#)

Répondre avec citation | 16 | 0

Hier, 19h40

#2

sergio_is_back ◉

Membre émérite



 Consultant informatique industrielle, développeur tout-terrain
Inscrit en: Juin 2004
Messages: 1 201



Eternel débat

une fonctionnalité triviale sous X11

Pour ma part j'ai un peu bossé y'a longtemps avec X11, 15 ans au moins, et c'était loin d'être une sinécure, quand on voulait faire du X11 pur sans passer par un framework graphique

Je me souviens pas de fonctionnalités "triviales" avec X11, un petit tour sur ce manuel pour apprivoiser X11 vous ôtera rapidement cette idée de la tête : <https://student.cs.uwaterloo.ca/~cs2...ibbook-0.5.pdf>

Je me rappelle aussi de la gestion des polices de caractères avec X11 et de la mise à l'échelle de celles-ci, une horreur sans nom !!

Ça fait maintenant deux ans que je suis passé à Wayland total et ce que j'observe c'est que j'ai un bureau plus réactif, mes deux écrans dont 1 en HDPI, sont maintenant parfaitement supporté, mon GPU aussi

Je ne note pas de problème particulier d'incompatibilité, NVIDIA je ne sais pas, mais déjà à l'époque NVIDIA ne fournissait pas de driver pour X11, fallait faire avec les pilotes du noyau et ça fonctionnait au petit bonheur la chance

Depuis maintenant pas mal de temps, Wayland fournit une couche de compatibilité X11 et la plupart des applications qui exigent encore X11 fonctionnent correctement

Répondre avec citation | 3 | 0

Aujourd'hui, 14h40

#3

OrthodoxWindows ◉

Membre extrêmement actif



 Étudiant
Inscrit en: Novembre 2021
Messages: 1 383



➔ *La stratégie du protocole minimal était-elle une erreur de conception dès le départ ? Déléguer autant aux compositeurs a permis l'innovation (Hyprland, Niri, Sway), mais au prix d'une fragmentation qui rend impossible toute garantie de comportement uniforme pour les développeurs d'applications.*

Oui, je pense que cet une erreur. Il aurait fallut trouver un intermédiaire entre le comportement d'X11 et celui de Wayland, et éviter la fragmentation sur des fonctionnalités basiques. Surtout que cette fragmentation créer à la longue des incompatibilités, ce qui renforce ce qui est déjà reproché aux systèmes GNU/Linux, à savoir le manque de comptabilité entre les différentes distributions.

➔ *Le modèle de sécurité de Wayland a-t-il un sens face aux usages réels ? Isoler les applications entre elles a un coût d'usage important pour les outils d'automatisation et les workflows avancés. Quel est le bénéfice concret pour un poste de travail Linux ?*

Pour des usages critiques, qui clairement. le soucis est d'avoir rendu cela obligatoire pour tout les usages.

➔ *Les grandes distributions ont-elles le droit de forcer la main ? Le fait que GNOME et KDE imposent des calendriers de fin de vie pour X11 repose en fine sur des décisions de quelques projets, sans mécanisme de gouvernance qui inclurait les utilisateurs finaux ou les développeurs d'applications tierces.*

Clairement, je pense que qu'ils s'agit de mauvaises décisions, qui ne respectent pas les choix des utilisateurs. Cela ressemble plus à des décisions de Microsoft, Google ou Apple, qu'à des décisions dignes du logiciel libre.

Au delà de ça, GNOME et KDE se nuisent à eux-même. KDE a déjà été forké en "Sonic Desktop" un fork ayant pour mission de continuer la prise ne charge de X11, l'équivalent de Devuan pour Debian (sur la polémique avec systemd), appliqué à un environnement de bureau. Quand à GNOME, il risque de s'isoler de plus en plus lors de son future passage à une future version de GTK qui n'aura plus de support X11. Car cette version de GTK probablement pas beaucoup de soutien en dehors de GNOME, ce qui isolera les logiciels GNOME. Mise à part Budgie, les autres bureaux ne prévoient pas de supprimer X11. Étant donné qu'une petite partie prévoit de ne jamais prendre en charge Wayland, tout cela s'annonce bordélique...😬

Surtout qu'à l'échelle des distributions, c'est la même chose : beaucoup d'Unix/BSD ne prendront pas en charge Wayland, quand certains Linux ne prendront plus en charge X11.

A cela s'ajoute Arcan, un autre système de fenêtrage, qui prendra peut-être du poids à l'avenir. IL semble visiblement prévu dès le départ pour être fonctionnel sans pour autant que cela débouche sur des incompatibilités.

Du côté de Wayland, il y a fort à parier que l'on se dirige à terme vers des implémentations de moins en moins compatibles les une avec les autres.

A concernant X11, il y a aujourd'hui XLibre, où sont aujourd'hui ajoutée la plupart des tentative de moderniser X11 (FreeDesktop ayant explicitement déclaré ne pas vouloir de nouvelle fonctionnalités pour privilégier Wayland) et Phoenix, un projet ambitieux de réécriture d'X11 en Zig, mais qui n'en est qu' ses balbutiements.

Le respect de votre vie privée est notre priorité

Nous et nos stockons et/ou accédons à des informations sur un appareil, telles que les cookies, et traitons des données personnelles telles que des identifiants uniques et des informations standards envoyées par un appareil pour des publicités et du contenu personnalisés, des mesures de publicité et de contenu, des études d'audience et le développement de services.Avec votre permission, nos 1699 partenaires et nous-mêmes pouvons utiliser des données de géolocalisation précises et d'identification par scan d'appareil. En cliquant, vous pouvez consentir aux traitements décrits précédemment. Vous pouvez également refuser de donner votre consentement ou accéder à des informations plus détaillées et modifier vos préférences avant de consentir. Veuillez noter que certains traitements de vos données personnelles peuvent ne pas nécessiter votre consentement, mais vous avez le droit de vous y opposer.Vos préférences s'appliqueront uniquement à ce site Web et seront stockées pendant 13 mois dans IABGPP_HDR_GppString cookie. Vous pouvez modifier vos préférences ou retirer votre consentement à tout moment en revenant sur ce site et en cliquant sur le bouton "Confidentialité" en bas de la page Web.

Veuillez noter que ce site Web/cette appli utilise un ou plusieurs services Google et peut recueillir et conserver des informations, y compris, mais sans s'y limiter, sur votre comportement en matière de visite ou d'utilisation. Vous pouvez cliquer pour accorder ou refuser votre consentement à ce que Google et ses balises tierces utilisent vos données aux fins indiquées ci-dessous dans la rubrique de consentement de Google.

Contactez le responsable de la rubrique Accueil

Nous contacter Soutenir Developpez.com Participez Hébergement Publicité / Advertising Informations légales

© 2000-2025 - www.developpez.com