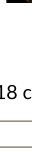


Lien : Oui, la France peut vivre sans voiture (cette étude le prouve)

Posté par **Mastodon** le 19 avril 2026 à 22:14.
 Étiquettes : train, france, lobbying, sncf, voyage,snctf, déplacement, voiture

 <https://weelz.ouest-france.fr/il-faut-inventer-la-securite-mobilite-comme-fut-intentee-la-securite-sociale-et-si-on-vivait-sans-voiture-en-france-cette-etude-repond/>

(18 commentaires).

de toute facon

Posté par **ChocolatineFlying** le 20 avril 2026 à 08:51. Évalué à -3 (+2/-11).

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **Psychofox (Mastodon)** le 20 avril 2026 à 13:17. Évalué à 4 (+2/-1). Dernière modification le 20 avril 2026 à 13:17.

De ce que j'ai appris du canal youtube de Kiun B qui documente la vie des gena de sa région , dans la région de Yakutia en Sibirie les enfants vont à pied à l'école en plein hiver, sauf s'il fait plus froid que -50°C où les écoles ferment.

Je ne crois pas que tout le monde peut se payer l'hélico chaque matin.

<https://youtu.be/j5GXZaE7G5>

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **ChocolatineFlying** le 20 avril 2026 à 15:57. Évalué à 3 (+2/-0).

dans le reportage vu c'était un MI 8 ou équivalent, voit cela comme un transport en commun. payé par le gouvernement pour les région reculé en particulier les tribus qui n'ont pas de lieu de vie fixe.

ton pote sur yt qui va à pied à l'école a un lieu de vie fixe

tu vois, tu crois mal ...

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **Marco** le 20 avril 2026 à 13:50. Évalué à 5 (+4/-1).

En fait la question c'est aussi est-ce qu'on préfère subir la transition ou pas ?

Tu compares avec une époque où la population était bien plus rurale.

<https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.UR.TOTL.TZS?end=2024&locations=FR&start=1960&view=chart>

ma mère en 1948 -> internat au cm1 car personne ne pouvait faire les trajets tous les jours.

Typiquement la population citadine va (ou plutôt peut aller) à pied à l'école primaire aujourd'hui, et on peut imaginer un ramassage scolaire qui existe déjà pour les zones rurales.

en Russie les régions de Sibirie dès l'école maternelle ce sont des hélicoptères qui viennent emmener les enfants à l'école il n'y a pas de route, internat dès la maternelle et pendant 1 an, seul les vacances d'été sont avec les parents.

Tu compares une région du monde du monde où il y a 3 habitants / km² par rapport à ce qu'on appelle rural en france de 33 habitants au Km².

Et je veux bien des sources sur les hélicoptère.

<https://www.insee.fr/fr/statistiques/3715314>

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Sib%C3%A9rie>

l'époque où le carburant était réservé à usage militaire

L'essence a monté ces derniers temps, des personnes commencent à renoncer à leur déplacement. Les plus précaires commencent déjà à subir.

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **demenwon** (site web personnel) le 20 avril 2026 à 15:44. Évalué à 4 (+3/-2). Dernière modification le 20 avril 2026 à 15:44.

En fait la question c'est aussi est-ce qu'on préfère subir la transition ou pas ?

Étant donné les résultats des élections ces dernières années, la majorité des français préfère LALALA J'ENTENDS PAS la transition.

...

Ce post est offensant ? Prévenez moi sur <https://lnuofr.org/board>

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **ChocolatineFlying** le 20 avril 2026 à 16:23. Évalué à 2 (+1/-0).

<https://www.arte.tv/fr/videos/096310-000-A/gaz-russe-la-derniere-route-des-nets/>

le MI 8 est très utilisé en Russie c'est un mode de transport "courant" et particulièrement rustique, il ne font pas cela avec des dauphin ou des bell

le plus grave est l'alimentation en nourriture des agglomérations sans camions, il y aura un exode forcée (de la faim) vers les campagnes pour revenir à ce que nous avions en 1920/1930, exode à pied forcément.

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **Psychofox (Mastodon)** le 20 avril 2026 à 17:03. Évalué à 3 (+1/-1).

le plus grave est l'alimentation en nourriture des agglomérations sans camions, il y aura un exode forcée (de la faim) vers les campagnes pour revenir à ce que nous avions en 1920/1930, exode à pied forcément.

On parle de véhicule individuel. Pas de fret long courrier.

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **fearan** le 20 avril 2026 à 14:42. Évalué à 2 (+3/-4).

personnellement j'aime mes enfant et j'apprécie de les avoir tous les jours après l'école.

Alors je ne sais pas où tu vis, ni si tu t'es farci de lire l'étude où si tu te bernes à répondre juste au titre, mais la voiture n'est pas indispensable pour emmener ses mômes à l'école

- ramassage scolaire en zone rurale
- vélo / vélo cargo
- bus
- pied/pedibus

Russie les régions de sibirie dès l'école maternelle ce sont des hélicoptères qui viennent emmener les enfants à l'école il n'y a pas de route, internat dès la maternelle et pendant 1 an

Hum comment dire... je doute que quotidiennement les enfants du quidam lambda va à l'école en hélicoptère.

Je l'ai fait en vélo pour voir à 18 ans, c'était ardu.

12 km à vélo, ardu? Le moindre VAE aujourd'hui t'assure du 80km sans effort, à un moment faut peut être sortir son cul du fauteuil et bouger un minimum.

Par ailleurs je pense qu'ils pouvaient à cette époque bénéficier ces voies métrique qui sillonnaient le territoire

Enfn si tu avais fait autre chose que troller et lu l'étude. tu aurais remarqué que ça parlait d'un renforcement des transports en commun.

...

Il ne faut pas déconner les bouufs avant d'avoir semé le vent

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **ChocolatineFlying** le 20 avril 2026 à 16:09. Évalué à 1 (+4/-4).

si vous suivez mes journaux grand fan que vous êtes, j'ai une fille polyhandicapé, maintenant tu m'explique comme elle tiens sur un vélo sans muscle de colonne vertébrale ? dans une valise avec des trou ?

ah oui je suis vraiment idiot j'ai qu'à placer des tendeurs pour la tenir ! sacré fearan toujours a donnée de bonne leçon de vie quand la sienne respectable a un long fleuve tranquille

et ces personne ne vont pas a l'école mais dans des centre spécialisé, il n'emmene 60 000 enfant handicapé par an, va dire à leur parents qu'il faut les emmener a vélo, einstein

enfn si tu avait fait autre choses que troller et lu mon commentaire, tu aurais remarqué qu'il s'agit du massif central, les gare étant situé en point bas en général je te laisse imaginer pour les village en point haut avec 400m de dénivelé sur 12km.

ton VAE il faut du pétrole pour le fabriqué -> n'existera plus, aurait tu qqchoses de plus pertinent à proposer ?

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **Psychofox (Mastodon)** le 20 avril 2026 à 16:44. Évalué à 1 (+1/-3). Dernière modification le 20 avril 2026 à 16:48.

À un moment donné il faut arrêter de sortir la carte de la mauvaise fois. De la même manière que parler du sans-voiture n'implique pas d'interdire les véhicules d'urgence, on est complètement dans un cas d'exception qui serait pris en compte à part.

D'autre part il y a plein d'handicaps différents et tous n'imposent pas un véhicule. J'ai été bénévole dans une association qui justement offrait des balades en vélo (type triporteur) pour des personnes à mobilité réduite. Et ça avait du succès.

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **amaudus** le 20 avril 2026 à 16:45. Évalué à 3 (+2/-2).

Non mais de toutes manières, cette discussion est absurde depuis le début.

Soit tu pars sur une hypothèse de décroissance subie (à la Jancovic), auquel cas troquer une voiture contre un vélo participe à cette décroissance : c'est une dégradation de ton mode de vie que tu acceptes ou que tu es obligé de subir parce que tu n'as plus les moyens de te payer une voiture ou son essence. Dans ce cas, l'argumentation ne porte pas sur si tu as envie ou pas de te passer de voiture, puisque c'est acté, que tu aies envie ou pas, tu seras forcé. Dans ton cas, la question serait de fournir des droits particulier (par des subventions publiques ou autres) pour les gens qui n'ont pas d'alternatives.

L'alternative, c'est l'argument de l'écolo heureux qui est content de perdre en mobilité (ça rapproche les gens, ça fait moins de vroom vroom pouet pouet, etc.). Là, c'est présenté comme un choix politique : ça fait du bien de faire du vélo, ton mode de vie est amélioré, etc. Cet argument du choix implique que le choix de ne pas le faire existe également. Et c'est là que ça se corse, parce que les écoles heureux sont bizarrement très très en colère contre ceux qui ne souhaitent pas faire le même choix qu'eux.

Pour être honnête, je trouve que le deuxième argument n'a aucune portée. Il revient à nier le rôle évident de la mobilité individuelle sur le bien-être personnel, social, culturel, familial, et professionnel, ce qui permet de manière artificielle d'esquiver le problème de son remplacement. Il est au profit d'une minorité (les gens aisés en bonne santé, disposant d'une situation professionnelle stable, vivant en centre ville, dans une cellule familiale stable, et sans fortes contraintes personnelles ou professionnelles) et condamne la majorité au mormonisme, à l'isolement, ou à une vie de labeur.

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **fearan** le 20 avril 2026 à 16:53. Évalué à 1 (+0/-2).

si vous suivez mes journaux grand fan que vous êtes, j'ai une fille polyhandicapé, maintenant tu m'explique comme elle tiens sur un vélo sans muscle de colonne vertébrale ? dans une valise avec des trou ?

Non en bus, comme pas mal de gens que je croise tous les jours, et pour le centre polyhandicapé qui est dans ma ville de droitard, y'a même un minibus spécialisé avec rampe à l'arrière qui fait le tour pour les conduire au centre spécialisé.

Il semblerai que tu ai occulté, encore une fois, l'enrichissement des transports en commun dans le texte.

les gare étant situé en point bas en général je te laisse imaginer pour les village en point haut avec 400m de dénivelé sur 12km.

Y'a des bus et/ou car qui font très bien le taf, et qui se doivent d'être renforcé (et adapté aux personne ne pouvant pas se déplacer facilement sur 2 jambes)

dans le temps on avait par exemple [Chemins de fer du Mont-Revard](#) ~ 1200m de dénivelé pour 10km, bref même en ferré c'est possible dans certains cas, et dans la 1ere moitié du XX^{ème} siècle il y'avait beaucoup de voie métrique, mais aujourd'hui on peut remplacer par des bus.

va dire à leur parents qu'il faut les emmener a vélo, einstein

Ben non les laisser prendre le bus dédité.

ton VAE il faut du pétrole pour le fabriqué

Gnif? ça parle de la fin de la voiture individuelle, pas de la fin du pétrole.

...

Il ne faut pas déconner les boueufs avant d'avoir semé le vent

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **survan** le 20 avril 2026 à 16:58. Évalué à 2 (+1/-1).

Enfn si tu avais fait autre chose que troller et lu l'étude. tu aurais remarqué que ça parlait d'un renforcement des transports en commun.

évidemment puisque cette étude pas du tout orientée a été commanditée par des grands pontes de la SNCF et de l'AREP

...
 * Y'a même des gens qui ont fait vivre, mais ils sont morts depuis longtemps ! *

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **Faeraed** le 20 avril 2026 à 15:33. Évalué à 1 (+0/-1).

Des transports en commun qui vont partout (ou presque) et qui sont fiables. Voilà ce qu'il faut. J'ai fait 2 ans à Paris et 5 ans à Montréal et il ne m'est jamais venu à l'idée d'acheter une voiture. Même en hiver, les transports ça juste marche. Connexions métro-bus. Et en plus ça me permettait de faire mes ~20 minutes de marche à pied tranquillement sur les portions desservies en bus mais qu'on préférait faire à pied quand on était au-dessus de -10°C et de profiter des paysages (paysages citadins certes, mais Montréal reste très verte et pour un dimanche comme moi les transformations opérées par l'alternance des saisons m'émerveillaient chaque trimestre). De retour en Martinique, c'est 100% voiture. C'est inadmissible de ne pas en avoir une. Transports en commun aux horaires aléatoires et qui ne desservent qu'une portion ridiculement petite du territoire. Il y a bien le vélo mais -il fait chaud- le relief est très vallonné. Dans mon quartier, les quelques bus qui passent sont énormes donc bouchent les nombreuses voies étroites quand ils passent, provoquant des embouteillages quotidiens, en particulier le matin quand tout le monde part à l'école ou au travail. Dans les îles anglaises (Dominique, Sainte-Lucie, Barbade pour celles que j'ai testées) il y a des "taxicos" (sortent de minibus d'une douzaine de personnes) qui sillonnent l'île à toute heure et tous les jours. On en avait aussi avant en Martinique mais ils les ont remplacés par les fameux bus bouchoyènes avec horaires fixes, qui ne circulent pas le week-end.

Bref, je râle, je rêve de transports en commun qui fonctionnent pour moi île.

Répondre

[*] # **Re: de toute facon**
 Posté par **amaudus** le 20 avril 2026 à 15:59. Évalué à 7 (+4/-0).

Densité de population à Paris: 20 000 hab/km2
 Densité de population en Martinique: 320 hab/km2

Toute la démonstration tient sur ce seul argument. L'infrastructure (site propre, voies ferrées, tunnels de métro...), la fréquence, la régularité, le coût réel par voyageur, la densité du maillage, les itinéraires alternatifs, le nombre et la durée des correspondances, tout ne dépend quasiment que de la densité de population.

Train lourd (TCV): > 10000 hab/km2
 Train léger (train de banlieue): > 5000 hab / km2
 Bus cadencé sur voie dédiée/tramway: > 3000 hab / km2
 Bus "symbolique" (seulement aux heures pleines, transport à la demande): > 1000 hab / km2
 En dessous: rien.

Le coût d'une ligne de bus est de l'ordre de 3-5€/km. Si tu veux faire passer 3 bus par heure entre des villages de 1000 habitants situés à 10km de distance, maille dans les 4 directions Nord/Sud/est/ouest, ça va te coûter 1200€/an par village, soit 1200€/habitant. Avec des foyers de plus de 2 personnes, tu commences à retomber sur l'ordre de grandeur du coût d'une voiture! En densité faible, il n'existe aucun moyen d'avoir des transports en commun efficaces.

Répondre

[*] # **Fausse bonne idée**
 Posté par **PhRaD** le 20 avril 2026 à 16:25. Évalué à 2 (+1/-0).

Cet article jette un pavé dans la mare, en « oublier » remettre en cause la pertinence des transports collectifs urbains.

Respirez un bon coup, et avant de commencer à ruminer et à râler, relisez bien le dernier mot : urbain.

Il semble effectivement légitime de se poser la question du coût de ces services, compte tenu de la longueur du trajet moyen (moins de 5 km).

Il ne s'agit évidemment pas de demander de couper ces services, mais bien de saisir l'importance de leurs coûts, qui oblitérent mécaniquement le déploiement des mobilités douces, alors que ces dernières permettent une souplesse bien plus grande.

Attention donc aux fausses bonnes idées comme les « vélobus » dont les coûts astronomiques d'achat et de maintien en service (chauffeurs, etc.) sont décriants comparés à l'achat et à la distribution de vélos, cette dernière mesure permettant une bien meilleure autonomie de mouvement.

Et j'insiste, les transports interurbains ne sont pas concernés pas ce sujet.

...

* Y'a même des gens qui ont fait vivre, mais ils sont morts depuis longtemps ! *

Répondre

article de 2025 sur une "étude" de 2023 à 2025

Posté par **Faeraed** le 20 avril 2026 à 14:03. Évalué à 1 (+1/-1).

Synthèse de l'étude:

<https://forumviesmobiles.org/recherches/16425/systeme-alternatif-de-mobilite>

Afin d'assurer sa crédibilité, le Système Alternatif de Mobilité ne repose sur aucune technologie nouvelle ou expérimentale, mais sur la montée en puissance, sous forme de système, de solutions et d'infrastructures immédiatement disponibles

et ça parle de système cadencé dans la droite eux, un système cadencé avec l'infrastructure immédiatement disponible ça paraît douteux

petite vidéo explicative sur le système Suisse : <https://www.youtube.com/watch?v=f9KnoQAHY00>

Estimation des coûts de l'étude:
https://forumviesmobiles.org/sites/default/files/Rapport%20Phase%202_Viz%C3%A9a_Chiffrage%20SAM.pdf
 45M€/km

cout de rénovation pour une ligne de ~20km:
<https://infra360.fr/sncf-reseau-renouvellement-voies-rennes-saint-germain-sur-ille/>
 28M€

les coûts au km de l'étude ont l'air d'être sur évalué, par contre le nombre de km à travailler me semble sous évalué

Dans l'article

ce « nouveau système » n'intégrant pas le transport de marchandises

Courses alimentaires, travaux, déchetteries, etc.

La preuve est légère

Répondre

[*] # **Re: article de 2025 sur une "étude" de 2023 à 2025**
 Posté par **amaudus** le 20 avril 2026 à 15:41. Évalué à 6 (+3/-0).

De toutes manières, l'équation n'a pas de solutions. La fréquence et la densité des transports en commun dépendent principalement de la densité de population; dans les zones hyper-denses tu as un bon maillage, et plus tu t'en éloignes plus les infrastructures de transport en commun disparaissent. Ça n'est pas que politique, c'est juste physique, tu ne peux pas desservir un hameau de 20 personnes avec un bus à haute capacité toutes les 10 minutes, sauf à avoir des ressources illimitées et aucune considération pour l'écologie (puisque ton bus va tourner à vide). A partir du moment où tu admetts qu'un état de densité qui détermine la qualité et la redondance des transports, tu vas générer un état de fait: dans les zones denses il sera possible de vivre sans voiture, dans les zones peu denses il sera impossible de vivre normalement sans voiture (sans renoncement majeur et/ou dépendance à des tiers qui ont une voiture). La mobilité individuelle conditionne la taille du bassin d'emploi (donc, ses chancas de travail, ses possibilités d'évolution professionnelles, etc), l'accès aux soins médicaux, l'accès à des conditions de vie agréables (verdure, silence, faune et flore sauvage), l'accès aux services publics et non-publics (garde d'enfants, relais colis), l'accès à une offre de commerces diversifiés, l'accès à la culture (cinéma, musée), aux équipements sportifs, et globalement à tout un tas d'activités et de possibilités plus ou moins indispensables qui sont corrélées au mode de vie moderne (pouvoir passer voir mamie à l'Ehpad en allant faire les courses, pouvoir acheter du pain frais, résoudre facilement des situations imprévues, comme une panne de PQ de dimanche matin...). La situation est bloquée: tout le monde a une voiture, et la vie publique et privée est organisée autour de cet état de fait.

Répondre

Envoyer un commentaire | Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Proposer un contenu

Identifiant

Identifiant

Mot de passe

Mot de passe

Connexion automatique

Se connecter

Pas de compte ? S'inscrire...

- Derniers commentaires**
- [Re: Les GPUs chinois](#)
 - [Re: Ce Journal est inutile](#)
 - [Re: Vu dans les commentaires d...](#)
 - [Re: de toute facon](#)
 - [Re: de toute facon](#)
 - [ma recommandation](#)
 - [Vu dans les commentaires de Fr...](#)
 - [Re: de toute facon](#)
 - [Re: de toute facon](#)
 - [Fausse bonne idée](#)
 - [Re: de toute facon](#)

- Étiquettes (tags) populaires**
- [intelligence_artificielle](#)
 - [retrio_informatique](#)
 - [lionel_jospin](#)
 - [grands_modeles_de_langage](#)
 - [modification](#)
 - [états-unis](#)
 - [cybersécurité](#)
 - [administration_française](#)
 - [sortie_version](#)
 - [jeu_video](#)
 - [claude](#)
 - [souveraineté_numerique](#)

- Sites amis**
- [April](#)
 - [Agenda du Libre](#)
 - [Framasoft](#)
 - [Éditions D-BookER](#)
 - [Éditions Eyrolles](#)
 - [Éditions Diamond](#)
 - [Éditions ENI](#)
 - [La Quadrature du Net](#)
 - [Les-Linux](#)
 - [En Vente Libre](#)
 - [Grank Plus](#)
 - [Open Source Initiative](#)

- À propos de LinuxFr.org**
- [Mentions légales](#)
 - [Faire un don](#)
 - [L'équipe de LinuxFr.org](#)
 - [Informations sur le site](#)
 - [Aide / Foire aux questions](#)
 - [Suivi des suggestions et bogues](#)
 - [Wiki du site](#)
 - [Règles de modération](#)
 - [Statistiques](#)
 - [API pour le développement](#)
 - [Code source du site](#)
 - [Plan du site](#)