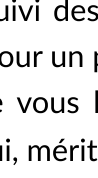


# Journal : Le pari du local-first pour une application de gestion locative (et pourquoi la version Linux est gratuite)

Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 08:58. Licence CC BY-SA.  
 Étiquettes : flutter, local-first, chiffrement, dart, intelligence\_artificielle, slop, programmation



## Le contexte

Je développe seul, en Flutter, une application de gestion locative destinée aux bailleurs privés français : baux, quittances, états des lieux, indexation IRL, suivi des diagnostics, moteur fiscal. Rien de très sexy pour un public LinuxFr, je vous l'accorde — mais un choix d'architecture qui, lui, mérite peut-être d'être discuté ici : **le local-first intégral, sans cloud du tout.**

Je poste ce journal en toute transparence : je suis l'éditeur de l'app, elle est payante sur certaines plateformes, et gratuite sur Linux. J'explique pourquoi plus bas. Je ne suis pas là pour vendre quoi que ce soit — la version qui vous concerne ne coûte rien — mais pour exposer des choix techniques et entendre vos critiques, qui sont généralement plus utiles que n'importe quel retour utilisateur.

## Le choix local-first

La quasi-totalité des solutions concurrentes sont des SaaS : vos données de locataires, vos baux, vos montants de loyer partent sur des serveurs tiers, avec un abonnement mensuel à la clé. J'ai fait le pari inverse : **toutes les données restent sur la machine de l'utilisateur, chiffrées, sans compte et sans serveur.**

## Concrètement :

- Stockage local via **Hive** (base clé-valeur en Dart), boîtes chiffrées en **AES-256**.
- La clé de chiffrement est **dérivée du secret utilisateur via Argon2id**, pas stockée en clair.
- **Aucune télémétrie, aucun appel réseau** pour les données métier. La seule requête sortante est la récupération d'un petit JSON de barèmes fiscaux au démarrage (pour éviter de republier l'app à chaque changement de taux) — et encore, l'app fonctionne sans.
- Les **indices INSEE** (IRL notamment) sont **embarqués** dans l'app, pas récupérés en ligne.

## La question du multi-appareils

C'est LA difficulté du local-first : sans cloud, comment synchroniser entre le téléphone et l'ordinateur ? Mon choix a été de **ne pas synchroniser automatiquement**, mais de laisser l'utilisateur exporter/importer des **sauvegardes chiffrées**, sur le support de son choix (clé USB, son propre cloud, peu importe — c'est lui qui décide où vont ses données, pas moi). Moins magique qu'une sync transparente, mais cohérent avec la promesse : je ne veux à aucun moment être un intermédiaire technique entre l'utilisateur et ses données.

Je suis preneur de retours sur ce point : est-ce un compromis acceptable, ou une béquille ? Des approches type CRDT sur transport traversé de bout en bout m'ont chiffré l'esprit, mais la complexité me semblait disproportionnée pour le besoin.

## Pourquoi Linux est gratuit

Deux raisons, honnêtes :

1. La cible « bailleur privé sous Linux » est trop petite pour qu'un prix ait un sens économique. Autant l'offrir.
2. C'est cohérent avec l'esprit de l'app : si je prône la maîtrise de ses propres données, distribuer librement sur la plateforme qui incarne le mieux cette valeur me paraît la moindre des choses.

La distribution se fait en **.deb** et en **tar.gz (x86\_64)**. Je me pose la question du **Flatpak** : est-ce que ça vaut le coup pour une app de cette nature, ou est-ce que le **.deb + tarball** suffisent à couvrir l'essentiel des usages ? Vos avis m'intéressent.

## Et l'open source ?

Question légitime, et je préfère être franc : **je n'ai pas de position définitive**. Le cœur fiscal représente un travail considérable et c'est aussi mon gagne-pain sur les autres plateformes : ouvrir l'intégralité du code poserait des questions que je n'ai pas encore tranchées. Je ne promets rien, ni dans un sens ni dans l'autre. Je sais que ce n'est pas la réponse que certains attendent ici, mais je préfère l'honnêteté à une promesse que je ne tiendrais pas.

## Transparence sur la rédaction

Ce journal a été rédigé avec l'aide d'une IA (comme une partie de mon travail de développement, d'ailleurs), puis relu et validé par moi. Je le mentionne parce que je préfère le dire que le cacher.

Voilà. Je prends les critiques — sur l'archi, sur les choix de distribution, sur le modèle. Et si vous trouvez des bugs sur la version Linux, je suis tout ouïe.

(33 commentaires) Markdown E PUB

## # Retour

Posté par wilk le 05 juillet 2026 à 09:41. Évalué à 9 (+10/-3).

Comme tu as utilisé un pillage de données pour concevoir l'application que tu comptes vendre n'oublie pas de reverser l'équivalent de ce que ça t'aurait coûté à la communauté.

Pour les retours techniques ou simplement pour qu'on lise la prose que tu n'as pas voulu écrire toi-même n'hésites pas à indiquer un moyen de te contacter pour qu'on puisse t'envoyer un devis.

Répondre

[^] # **Re: Retour**

Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 13:06. Évalué à -7 (+0/-7).

[^] # **Re: Retour**

Posté par wilk le 05 juillet 2026 à 14:16. Évalué à 8 (+7/-1).

L'IA que tu as utilisée a bien eu besoin de piller du code sans se soucier de respecter les licences souvent libres. Donc la moindre des choses serait de mettre le code généré dans le domaine public. Concernant la souveraineté, elle est caduque si on n'a pas accès au code. Ton intention était peut-être bonne au départ mais la copie est à revoir.

Répondre

[^] # **Re: Retour**

Posté par Yannickpamal le 06 juillet 2026 à 18:07. Évalué à -8 (+0/-5).

[^] # **Re: Retour**

Posté par wilk le 06 juillet 2026 à 19:05. Évalué à 2 (+2/-2).

L'absence de l'un annule l'autre car on ne peut pas vérifier ce que tu prétends. Le seul débat qui nous intéresse ici est l'ouverture de code, tu t'es juste trompé de crémerie, il n'y a pas de mal, l'erreur est humaine et encore plus artificielle, mais dès l'instant où on te l'explique en long et en large c'est étonnant que tu ne le comprennes toujours pas. Demande peut-être l'aide d'une IA, manifestement les dégâts de l'utilisation d'IA ont été déjà trop important sur ton cerveau.

Répondre

## # Je ne suis peut être pas bien réveillé mais

Posté par Selenith (site web personnel) le 05 juillet 2026 à 09:53. Évalué à 9 (+8/-0).

Je ne suis peut être pas bien réveillé mais, je ne vois pas de lien, ou peut-être télécharger ton logiciel ?

Aussi je ne comprends pas ton problème avec l'open-source. Rien n'empêche d'avoir une double licence, et également, rien n'empêche de vendre un logiciel open source compilé. Il suffit qu'il faille taper deux lignes de commandes et installer une base de donnée et la plupart des non initiés préféreraient payer 20 balles pour pouvoir faire juste "cllic,cllic,cllic, installation terminée"

Parce que pour info, moi je suis le genre de publique qui quand il voit un nouveau profil qui ne poste qu'une réclame sur linuxfr, n'a pas de lien vers son site et ses réalisations, et propose un logiciel non open-source, et donc, non auditable, je me dis en premier : OK encore une team de hacker à la noix qui veut me faire installer son logiciel pour voler mes données et/ou me racketter avec un cryptolocker.

Ceci dit, si tu es un vrai humain sincère dans ta démarche, je dirais que si tu veux faire du closed source, ce que tu as tout à fait le droit de faire, fait toi plaisir, mais ne t'attends pas à avoir de retours constructifs gratuits sur le temps d'autres personnes. Parce que faire un logiciel gratuit mais pas open-source, c'est comme dire, "tiens je te prête ce jouet, il est bien hein ? oui ? Voilà, maintenant qu'il a bien été amélioré par tous tes retours, je te le reprend ! Ah tu le veux encore un peu ? Bah va falloir passer à la caisse maintenant".

Répondre

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Benoit Sibaud (site web personnel) le 05 juillet 2026 à 11:12. Évalué à 6 (+3/-0).

Il a déjà posté un journal il y a deux jours, qui a été dépublié par la modération. Le journal précédent contenait une mention du nom du site (l'IA ne l'avait pas oublié cette fois-là ?), mais il n'y a pas eu de réponse sur la question posait dans le premier commentaire. Sinon l'auteur a aussi posté la même chose sur LinkedIn par exemple, sous un autre nom/pseudo.

Répondre

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Selenith (site web personnel) le 05 juillet 2026 à 11:30. Évalué à 6 (+5/-0).

Au temps pour moi. Je me suis dit que dans le doute ça pouvait effectivement être un humain, peut-être un peu jeune (ou un peu noob), et j'essaye d'appliquer toujours le principe de "be kind first".

Mais je me rends compte, avec ton message, que même les 5 minutes que j'ai passé écrire le mien sont du pur temps perdu.

Forcé à vous à la modération, je viens de lire sous d'autres posts qu'a priori vous avez une déférente de slop ces dernier temps ici.

Répondre

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 13:26. Évalué à -6 (+1/-7).

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par gUI (Mastodon) le 05 juillet 2026 à 13:41. Évalué à 7 (+4/-0).

J'ai voulu qu'elle soit la plus complète possible pour mes propres besoins. Juste comme ça, cette application n'a aucune valeur marchande. Comme tu dis elle répond à tes besoins, mais quelqu'un qui aura des besoins un peu différent (c'est à dire environ le reste de l'humanité) vibe codera à son tour sa propre application.

...

En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 14:38. Évalué à -10 (+0/-10).

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Gravein le 05 juillet 2026 à 16:32. Évalué à 6 (+4/-0).

La majorité des utilisateurs de LinuxFR n'est pas du tout cachée.

Répondre

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par gUI (Mastodon) le 05 juillet 2026 à 17:01. Évalué à 10 (+7/-0).

peut être parceque vous êtes caché derrière votre écran. Mon vrai nom est facilement accessible, je te laisse chercher.

Je m'acharne parce qu'on est assailli de gens qui connaissent à peine Linux, les logiciels libres et surtout LinuxFR.org et qui viennent nous montrer leurs exploits à grand coups de logiciels générés par IA.

De plus notre communauté milite largement pour le logiciel libre, et passe son temps à critiquer toutes les formes de distributions de logiciels non libres (gratuit ou pas, ça importe peu).

Tu coches bien trop de cases pour être bien accueilli ici.

...

En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Yannickpamal le 06 juillet 2026 à 17:36. Évalué à -6 (+1/-4).

[^] # **Re: Je ne suis peut être pas bien réveillé mais**

Posté par Faya le 06 juillet 2026 à 18:44. Évalué à 10 (+9/-0).

une architecture 100% local avec des chiffrement de données coté utilisateur. Comme tu ne donnes pas les sources, on a aucun moyen de le vérifier. Exécuter un binaire sur son poste dont on connaît à peine la provenance et sans possibilité de vérifier ce qu'il fait, c'est le genre de truc que le LinuxFRien de base ne fera pas. Enfin à part les kamikaz du curl | sh. Quand on parcourt vite-fait le dépôt pointé par les liens de téléchargement, il semble que l'app propose de se connecter à diverses solutions de Cloud. Du code fermé, généré par LLM, qui peut potentiellement accéder à des données perso (je n'ai pas cherché ce que ça fait exactement)... C'est vraiment très éloigné de ce que le public de LinuxFR a envie de voir en général.

Répondre

Se connecter

Proposer un contenu

Identifiant

Mot de passe

Connexion automatique

[Pas de compte ? S'inscrire...](#)

**[^] # Re: Je ne suis peut être pas bien réveillè mais**  
Posté par gUI (Mastodon) le 06 juillet 2026 à 19:10. Évalué à 5 (+2/-0).

"Ayez confiance..."

--

En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

**[^] # Re: Je ne suis peut être pas bien réveillè mais**  
Posté par passant-e le 07 juillet 2026 à 06:45. Évalué à 6 (+4/-0).

Si tu avais posé la question à ton LLM, il t'aurait indiqué que Libre ≠ gratuit.

Au pire, tu pouvais débarquer avec la documentation d'une architecture totalement interoperable des fichiers tests et une implémentation (ton binaire) fermée et cela aurait passé.

Dire que ton projet est "100% local avec chiffrement de données côté utilisateur" ça fait buzzwords pour attirer le chaland mais cela ne change pas le problème de fond, on n'a aucun moyen de vérifier ce qu'il y a derrière et il est donc impossible de t'accorder la moindre confiance. Ce genre de post pourrait très bien être un nouveau moyen pour distribuer un virus.

--

Je trolle dès quand ça parle business, sécurité et sciences sociales

Répondre

**[^] # Re: Je ne suis peut être pas bien réveillè mais**  
Posté par volts (Mastodon) le 06 juillet 2026 à 23:49. Évalué à 3 (+1/-0).

ça c'est ton avis mais LINUX ne t'appartiens pas. Je pense que tu devrais être un peu plus ouvert car vous ne me connaissez pas et vous me critiquez.

C'est déjà très moyen de prendre à parti un contributeur de longue date de LinuxFr.org dont son métier consiste justement à travailler sur des systèmes embarqués incorporant le noyau Linux et ses applicatifs.

Mais, en plus, gUI< est un modérateur, l'équivalent "dans la vraie vie" d'un vider de boîte de nuit. J'appelle ça jouer avec le feu face à l'équipe de LinuxFr.org... et aussi avec sa propre réputation en ligne, à l'occasion ./

Répondre

**[^] # Re: Je ne suis peut être pas bien réveillè mais**  
Posté par gUI (Mastodon) le 07 juillet 2026 à 07:10. Évalué à 3 (+0/-0). Dernière modification le 07 juillet 2026 à 07:10.

et aussi avec sa propre réputation en ligne

C'est surtout les mauvaises notes systématiques de toute la communauté qui vont jouer. D'ailleurs pour rappel les journaux notés négativement ne sont pas indexés par les moteurs de recherche, histoire déjà de ne pas pourrir la réputation même de LinuxFR.org :)

--

En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

**[^] # Re: Je ne suis peut être pas bien réveillè mais**  
Posté par Yannickpamal le 07 juillet 2026 à 21:54. Évalué à -8 (+0/-3).

**# Multipost**  
Posté par Astaath le 05 juillet 2026 à 11:38. Évalué à 6 (+4/-0).

La première fois pourquoi pas, même si LinuxFR n'est pas un devblog ou une board de freeware comme on a pu en avoir dans le temps. Par contre 2 journaux en 3j pour la même promo, bof hein. Y a d'autres endroits plus appropriés, comme linkedin, xiter, ou un devblog sur le site de l'appli.

--

Emacs le fait depuis 30 ans, et sans pubs ni télémétrie.

Répondre

**[^] # Re: Multipost**  
Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 14:08. Évalué à -9 (+1/-10).

**# open source**  
Posté par steph1978 le 05 juillet 2026 à 13:13. Évalué à 9 (+7/-0). Dernière modification le 05 juillet 2026 à 13:15.

Je n'ai pas de position définitive.

Et bien reviens quand tu en aura une et une positive qui plus est. En attendant, on perd tous notre temps.

Aucune chance que je passe du temps à installer et tester un logiciel privé sans être rémunéré.

A bon entendeur...

Répondre

**[^] # Re: open source**  
Posté par Yannickpamal le 06 juillet 2026 à 17:43. Évalué à -6 (+0/-3).

**[^] # Re: open source**  
Posté par steph1978 le 06 juillet 2026 à 22:55. Évalué à 3 (+1/-0).

Et si vous trouvez des bugs sur la version Linux, je suis tout ouïe.

je vous demande ni d'installer ni de tester quoi que ce soit

On a pas du bien se comprendre alors

Répondre

**# My 2cts**  
Posté par Luc-Skywalker le 05 juillet 2026 à 14:34. Évalué à 6 (+4/-0).

Hello,

d'abord merci pour ça:

- C'est un outil qui peut être utile pour de nombreuses personnes. J'imagine qu'il y a pléthore de solutions concurrentes privatives et payantes (et cloud en +). Je ne sais pas s'il existe d'autres équivalents qui seraient 100% FOSS.
- la franchise du propos (même si améliorée à l'IA) est fortement appréciée en ce qui me concerne (pertinente même, mais qu'une fois du coup.)
- ainsi que le principe du local first. Halte au tout cloud.
- même ton questionnement vis à vis de la Licence est pertinent.

Ensuite, ben ton journal est considéré comme inutile. Pourquoi ?

- Saturation / l'IA slop, sans doute, mais je n'ai pas le sentiment que ce soit le cas ici.
- Pas de liens et encore moins de code.
- Sur Linxfr, l'étendard, c'est le Logiciel Libre pas le Free même si on peut télécharger gratuitement le binaire au format .deb (question, il y en a un pour architecture aarch64 ?)

Je ne pense pas trop me tromper en disant qu'ici tout le monde est convaincu, avec une liste d'arguments longue comme ça, qu'il faut publier le code source sous une Licence Libre.

--

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

**[^] # Re: My 2cts**  
Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 15:00. Évalué à -7 (+0/-7).

**[^] # Re: My 2cts**  
Posté par Luc-Skywalker le 05 juillet 2026 à 15:39. Évalué à 4 (+2/-0).

Le site est pas mal fait, les fonctionnalités semblent bien correspondre à l'objectif et ça donne envie d'essayer. Mais ne te casse pas trop la tête pour moi, c'est par simple curiosité.

Note que si le Code Source était dispo, ce serait une simple formalité pour la communauté :) ainsi que la maintenance, les améliorations, la qualité du code, le suivi réglementaire, la réputation (la confiance), la popularité, ... et ça te libèrerait sans doute du temps à consacrer à monter et monétiser tout cela. (désolé j'ai pas pu résister :)

--

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

**[^] # Re: My 2cts**  
Posté par Yannickpamal le 05 juillet 2026 à 15:57. Évalué à -7 (+0/-7).

**# de l'IA pour un faire un post de quelques lignes ???**  
Posté par Laurent J (site web personnel, Mastodon) le 06 juillet 2026 à 13:12. Évalué à 9 (+7/-0).

Je ne comprends pas que certains fassent appel à l'IA pour écrire un journal pareil, aussi court et aussi simpliste.

Sérieux, les gens deviennent écervelé ou quoi ? Ils y gagnent quoi là ? Faut pas 3 heures pour écrire un truc pareil pourtant ??

Répondre

**[^] # Re: de l'IA pour un faire un post de quelques lignes ???**  
Posté par Yannickpamal le 06 juillet 2026 à 17:45. Évalué à -10 (+1/-8). Dernière modification le 06 juillet 2026 à 17:45.

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

- src
- Re: Mouais
- Re: L'hypocrisie a en...
- Re: Flash n'est pas v...
- Re: Un conseil
- Re: À quoi bon gard...
- Re: Old news
- Re: Plus rien ne me ...
- Re: Pas mal !
- Re: ... pour préserve...
- Re: ... pour préserve...
- Re: lien ?

Étiquettes (tags) populaires

- intelligence\_artificielle
- le\_monde\_diplomati...
- grands\_modèles\_de...
- merdification
- états-unis
- capitalisme
- administration\_fran...
- datacenter
- souveraineté\_numer...
- canicule
- logiciel\_libre
- réchauffement\_clim...

Sites amis

- Agenda du Libre
- Avril
- Éditions D-BookeR
- Éditions Diamond
- Éditions Eyrolles
- Éditions ENI
- En Vente Libre
- Framasoft
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- Open Source Initiative
- Imprimerie Grafik Plus

À propos de LinuxFr.org

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr...
- Informations sur le s...
- Aide / Foire aux que...
- Suivi des suggestion...
- Wiki du site
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le développ...
- Code source du site
- Plan du site