

Factstory

@factsory.org

Je parle de climat, biodiversité, stratégies du doute, où je suis incompétent (mais sans conflit d'intérêts). Jugez arguments et sources.

<https://factsory.org>

1,916 Posts

2,490 Followers

217 Following

Ne serait-ce pas l'occasion de faire un fil "Woessner explique aux scientifiques leur travail" ?

Allez c'est parti (mais un peu long...).

Géopolitique, droit, toxicologie, nutrition, climat, biodiversité. Woessner sait mieux que tout le monde.

1/19

Jérémie Naudé

@jeremie-n.bsky.social

Capter le vocabulaire de la rigueur, désigner toute contestation comme ennemie de la science, se rendre ainsi soi-même infalsifiable, pour attaquer la "science établie" alors qu'on incarne le pouvoir.

C'est ironiquement typique de Lyssenko, dont elle donne à voir la version moderne, libertarienne.

geraldine woessner

@gewoessner.b...

=> Quand on sort des équations pour la politique ou l'éthique, l'idéologie remplit une forme de vide chez les esprits faibles/peu cultivés/mal formés...

1 3

geraldine woessner

@gewoessner.b...

(Attention : les esprits "faibles" ici ne le sont pas en QI, mais en humilité cognitive : ils sous-estiment à quel point le monde réel est mal conditionné des qu'on sort des labos ou des équations.) L'humilité cognitive, acquise par des années d'effort conscient...

1 3

geraldine woessner

@gewoessner.b...

... de lectures interdisciplinaire et une forme d'exigence de falsifiabilité (principe de Popper : une théorie scientifique doit pouvoir être réfutée par des faits ou des expériences contraires), est très rare en réalité, y compris chez les polytechniciens. Bref.

1

geraldine woessner

@gewoessner.b...

L'histoire nous le rappelle chaque jour avec une belle constance : on peut être très diplômé, et un parfait imbécile.

1 7

geraldine woessner

@gewoessner.b...

C'est ce que j'appelle, souvent sur ce le néo-lyssenkisme :

1 1 6

La cohorte Nutrinet-Santé, c'est à mettre à la poubelle parce que ça utilise des questionnaires.

2/19

Grouiky Swine

@grouiky · 19 nov. 2024

Les questionnaires en lignes spontanées souffrent d'un biais de sélection monstrueux, ils ne devraient même pas exister, encore moins être utilisés comme source de stats.

1 1 8 166

Géraldine Woessner

@GeWoessner

Ne dites pas cela ! C'est le principe même de la cohorte nutrinet santé, sur laquelle le gouvernement base l'ensemble de ses politiques publiques.

10:19 AM · 19 nov. 2024 · 177 vues

Conteste ce qui se dit dans la littérature scientifique en géopolitique.

Puis conteste que ce soit une science.

3/19

Géraldine Woessner

@GeWoessner · 4 déc. 2019

Le rapport de force diplomatique TOUT COURT. Mais je m'incline, puisque chacun semble se satisfaire de nos 2 divisions. Tout va bien. Notre armée (d'échantillon) est formidable, Trump et Erdogan n'ont qu'à bien se tenir...

4 1

Olivier Schmitt

@Olivier1Schmitt · 4 déc. 2019

1/ Le rapport de force diplomatique TOUT COURT n'est que très imparfaitement corrélé aux dépenses militaires. Il y a une littérature immense là-dessus, point.

2 8

Olivier Schmitt

@Olivier1Schmitt · 4 déc. 2019

2/ Qui a dit que "chacun se satisfait" des deux divisions? Nous disons qu'il n'y a pas de lien entre le volume de forces et le poids diplomatique. Vous tentez de détourner le sujet.

2 11

Géraldine Woessner

@GeWoessner · 4 déc. 2019

Je conteste le fait, présenté comme établi, qu'il n'y ait pas de lien entre volume des forces et poids diplomatique. Car je ne vois pas en quoi les orientations stratégiques de l'Otan servent nos propres intérêts.

2

Olivier Schmitt

@Olivier1Schmitt · 4 déc. 2019

Vous pouvez nier une littérature scientifique immense et ne pas voir le rapport parce que vous ne voulez pas y croire, mais c'est votre problème. Le déni scientifique prend de multiples formes après tout.

2 1 21

Géraldine Woessner

@GeWoessner

La "science" ? Enfin ! La "science" militaire est une humanité. Btw, je ne pensais pas déclencher une telle tempête en estimant qu'il me paraissait difficile de discuter avec un pays qui a une armée 15 fois + importante que la nôtre. Nous verrons le résultat :-)

4:27 PM · 4 déc. 2019

Sait mieux que les spécialistes des zoonoses, que la déforestation n'a aucune responsabilité dans celles-ci.

4/19

Géraldine Woessner

@GeWoessner · Apr 22

Bon sang mais c'est bien sûr ! La déforestation et les énergies fossiles causent les virus! Si seulement on avait su ça à Marseille en 1348... 🧐

113 317 1.1K

Yannick Jadot

@yjadot

« La plupart des causes du Covid-19, comme la déforestation ou les énergies fossiles, sont aussi à l'origine du changement climatique. Il faut donc s'attaquer à ces causes profondes, et la transition bas carbone est une réponse. » Haut Conseil Climat lemonde.fr/planete/articl...

Camille Crosnier

@CamCrosnier · Apr 22

Je t'encourage à regarder les travaux de Jean-François Guegan, Serge Morand ou Rodolphe Gozlan. De la science pure et dure. La contradiction n'est pas bienvenue sur tous les sujets. Merci à @GeWoessner

2 3 16

Géraldine Woessner

@GeWoessner

Replying to @CamCrosnier

Je les ai lues Camille! Une corrélation logique (et évidente) ne fait pas une cause spécifique : ce covid19, comme les coronaviroses asiatiques récentes, naissent dans des circonstances précises, avec ou sans déforestation. La science pure, oui. Sa récupération politique, non :-)

9:59 AM · 22 Apr 2020

Dit à Axel Kahn, qui était alors médecin, ancien chercheur en génétique de retirer un tweet où il rappelait que la découverte d'Emmanuelle Charpentier aurait été possible en France puisqu'elle est utilisée dans tous les laboratoires de génétique.

5/19

Géraldine Woessner

@GeWoessner · 9 oct. 2020

Oui, mais non... En Europe, toutes les variétés végétales qui seraient obtenues par Crispr/Cas9 relèveront de la directive OGM 2001/18, la CJUE ayant considéré en 2018 qu'elles relèveraient du champ OGM. Donc interdites en France, de fait. #JeSersInfoEtCestMajolie

5 61 142

Axel Kahn

@axelkahn · 9 oct. 2020

Parmi les fake news, une me fait rire : la découverte d'Emmanuelle Charpentier (et Jennifer Doudna) serait interdite en France ! Ridicule et faux. Crispr-Cas9 est dans la boîte à outils de TOUS les chercheurs en génétique et biotechnologie humaine, végétale, animale, etc.

4 2 5

Axel Kahn

@axelkahn · 9 oct. 2020

Oui, et la France a tenté de s'opposer à cette assimilation. Le résultat s'impose en Allemagne où jusqu'au bout Emmanuel Charpentier comme en France et partout en Europe. Président du Comité d'éthique commun INRAe, CIRAD, etc, telle n'était pas ma position ni celle du comité.

4 2 5

Géraldine Woessner

@GeWoessner · 9 oct. 2020

En réponse à @axelkahn

Le Conseil d'Etat Français a validé cette position, obtenue à la suite de l'action d'organisations françaises, ce dont @VidalFrederique s'est publiquement réjouie. On a vu plus efficace, comme « opposition »...

1 1 11

Géraldine Woessner

@GeWoessner

En conséquence, je pense que vous devriez retirer votre tweet, qui induit en erreur...

Explique le droit à @dorianguinard.bsky.social, enseignant-chercheur en droit public.

6/19

Dorian Guinard

@DoGui3891 · 29 oct. 2023

A69 : Ce que dit Mme Woessner sur @ARTEfr est faux : tous les recours n'ont pas été purgés (seul celui de la DUP l'a été en 2021). Au contraire, le contentieux AU FOND ne fait que commencer. voir ici pour les précisions juridiques: france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/tarn... arte.tv/fr/videos/1174...

9 114 255 56 k

Géraldine Woessner

@GeWoessner · 29 oct. 2023

Cher @DoGui3891. A toutes fins utiles, je poste ici le dernier jugement. Je vous conseille vivement de le lire... Car le fond y est assez largement abordé. Je vous laisse à votre combat, je retourne travailler. actu-environnement.com/media/pdf/news...

5 1 26 2 k

Dorian Guinard

@DoGui3891

Mais chère Mme Woessner, on a en déjà parlé et ... vous n'avez donc pas compris ce que j'avais expliqué ... Je ne sais plus comment le dire du coup. Les contentieux au fond n'ont pas été purgés concernant l'autorisation environnementale vu ... qu'ils n'ont pas commencé ...

9:48 PM · 29 oct. 2023 · 2 465 vues

Quand Christophe Cassou cite le rapport du GIEC pour rappeler que l'extrême droite n'est pas compatible avec la lutte contre le changement climatique, Woessner déclare qu'il dérive dans le militantisme.

Elle rappelle aussi à C. Cassou, auteur principal pour le GIEC, le fonctionnement du GIEC.

7/19

Elle se fait d'ailleurs reprendre sur son parallèle entre nazisme et écologie politique radicale par un spécialiste de l'écofascisme.

8/19

Elle recommande à cassouman40.bsky.social de consulter le projet Climator sur les impacts agricoles du changement climatique.

Or il connaît très bien Climator puisqu'ils se sont appuyés sur ses propres travaux. Il souligne juste que ce n'est plus à jour...

9/19

Un autre chercheur lui explique longuement les intérêts et limites de Climator tout en soulignant le fait que ça n'a pas été mis à jour.

Woessner lui répond qu'il faut expliquer cela aux chercheurs qui travaillent dessus. Il lui répond qu'il travaille justement avec eux 🙄

10/19

Quelques semaines après, elle écrit que C. Cassou n'a pas les moindres compétences agricoles, qu'il écrit beaucoup de bêtises à ce sujet, mais qu'il n'a pas l'honnêteté de reconnaître ses lacunes.

(ce descriptif m'évoque quelqu'un... mais pas vraiment C. Cassou dont les travaux ont servi à Climator)

Elle s'en est encore pris récemment à Christophe Cassou l'accusant de discours complotiste sur la clim (!)

Même Bréon est d'accord avec Cassou sur la clim', mais reprend l'accusation de complotisme pour avoir osé parler de lobby !

12/19

Elle sait mieux également que Laurence Huc, toxicologue qui ne serait pas compétente en cancérologie.

Elle était invitée récente d'un colloque sur le sujet cancer et pesticides...

Voici par ailleurs la description de ses recherches.

14/19

Donne des conseils méthodologiques aux scientifiques, pardon aux « chercheurs-militants »

15/19

Elle compare @sujobert.bsky.social, professeur d'hématologie, à Luc Montagnier, à Lyssenko et à Trump...

16/19

Explique l'économie à Gabriel Zucman.

17/19

Sur l'acétamipride l'Assemblée Nationale a auditionné des « chercheurs isolés et militants »

Parmi les auditionnés : JM Bonmatin, P Grandcolas, V Bretagnolle, C Huyghe, L Mamy, H Jactel, C Lannou, S Bortoli, X Coumoul (plusieurs ont participé à des expertises collectives sur les pesticides)

18/19

Bref, tout scientifique qui s'exprime dans les médias se retrouve qualifié de militant par Woessner. Si ce n'est pas le cas, c'est mauvais signe.

19/19