Se connecter
Proposer un contenu
Identifiant
Identifiant
Mot de passe
Mot de passe
Connexion automatique
Se connecter
Pas de compte ? S'inscrire...

Journal : Rachat d'Electronic Arts finalisé

5 août 2026
-28

Posté par **Anonyme** le 05 août 2026 à 17:30. **Licence CC By-SA.**
Étiquettes : **jeu_vidéo**, **spam**, **autopromotion**, **publicité**, **electronic**, **culture**, **finance**

NdM: journal réécrit suite à la purge d'un compte

Il y a deux jours a été finalisé le rachat de Electronic Arts (EA, éditeur majeur de jeux vidéos propriétaires) par un consortium composé du Public Investment Fund (PIF, Arabie saoudite, prince héritier Mohammed ben Salmane), de Silver Lake et d'Affinity Partners (Jared Kushner, gendre de Donald Trump). La transaction a été faite pour 55 milliards de dollars. EA sort de la cotation au NASDAQ. L'opération utilise 20 milliards d'emprunt (montage LBO « leveraged buyout »), dette à rembourser avec les revenus de l'entreprise.

Le rachat (validé par la SEC étatsunienne et la Commission européenne) a soulevé des inquiétudes sur l'avenir des différents titres de l'éditeur, sur les choix éditoriaux (notamment la question des représentations LGBTQIA+), sur le bonus conséquent pour le patron d'EA et sur les risques d'influence étrangère.

Communication officielle des acheteurs :

- https://www.pif.gov.sa/en/news-and-insights/newswire/2026/electronic-arts-announces-completion-of-acquisition-by-pif-silver-lake-and-affinity-partners/
- https://www.pif.gov.sa/en/news-and-insights/newswire/2025/ea-announces-agreement-to-be-acquired-by-pif-silver-lake-and-affinity-partners-for-55-billion-usd/

Communication officielle des vendeurs :

- https://www.ea.com/news/ea-announces-completion-of-acquisition
- https://www.ea.com/news/our-next-chapter
- https://www.ea.com/news/ea-announces-agreement-to-be-acquired
- https://www.ea.com/news/exciting-news-about-our-future

Presse :

- https://next.ink/brief-article/ea-change-officiellement-de-proprietaires-avec-deja-une-lourde-dette-a-rembourser/
- https://www.lesechos.fr/tech-medias/hightech/jeu-video-electronic-arts-quitte-wall-street-le-fonds-souverain-saoudien-aux-manettes-2245965
- https://www.rtbf.be/article/c-est-officiel-l-arabie-saoudite-rachete-electronic-arts-que-retenir-du-second-plus-gros-deal-du-monde-du-jeu-video-11766683
- ...

(60 commentaires). Markdown EPUB

pif.gov.sa

Posté par **gregR** ☯ (**site web personnel**) le 05 août 2026 à 18:00. Évalué à 4 (+4/-1).

C'est pas déjà eux qui ont acheté les images générées par PokemonGo de Niantic

https://www.pif.gov.sa/en/news-and-insights/newswire/2023/savvy-games-group-completes-acquisition-of-scopely-for-fourty-nine-billion/#:~:text=PIF-owned%20games,for%20%244.9%20billion.

Pour en faire... euh... des trucs correspondant à leurs valeurs

https://arstechnica.com/ai/2026/06/pokemon-go-players-unwittingly-contributed-to-tech-with-military-drone-uses/

--

http://gregr.fr

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **BAud** (**site web personnel**) le 05 août 2026 à 18:03. Évalué à 6 (+4/-0).

> des trucs correspondant à leurs valeurs
>
> hmmm t'attends quoi d'un *Public Investment Fund* ?! Forcément le terme « valeur » n'a pas exactement la même définition que la tienne et tes attentes :/

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **gregR** ☯ (**site web personnel**) le 05 août 2026 à 18:16. Évalué à 4 (+4/-1).

> Ben, celles citées dans le nourjal !
>
> > la solidarité, la générosité, l'amour de la paix et de la tranquillité, l'amour de la famille et des enfants, de l'école, et du savoir, le respect de anciens, et le sens de la communauté.
>
> --
>
> http://gregr.fr

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Voltairine** le 05 août 2026 à 18:22. Évalué à 10 (+10/-0).

> Toutes ces belles valeurs qui permettent de dissoudre un journaliste dans l'acide (on fait les dissolutions que l'on peut...)

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Maderios** le 05 août 2026 à 18:49. Évalué à 1 (+8/-9).

> Les "valeurs" de L'islam, hospitalité, tolérance, n'ont rien à voir avec les horreurs commises par les islamistes et autres dictateurs qui s'en réclament maintenant. Coté christianisme, c'est l'Inquisition, le massacre de la St Barthélémy, les épurations ethniques et génocides coloniaux, collaboration avec les nazis, etc...

Répondre

[^] # La violence des humains et des déités

Posté par **Benoît Sibaud** (**site web personnel**) le 05 août 2026 à 19:09.
Évalué à 10 (+11/-0). Dernière modification le 05 août 2026 à 19:14.

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Violence_dans_le_b
- https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Judaism_and_violence[w]
- la Bible
- https://fr.wikipedia.org/wiki/Violence_dans_la_re (violence envers soi, envers les femmes, envers autrui en général, guerres et conflits religieux, violence rituelle)
- ...

Bon on peut revenir aux jeux vidéos (à la violence dans les jeux vidéo par exemple, ou aux jeux vidéos libres ?). Ou ce n'était pas le but de ce journal au ton particulier publié par un compte du jour ?

Répondre

[^] # Re: La violence des humains et des déités

Posté par **Faya** le 05 août 2026 à 21:13. Évalué à 9 (+7/-0). Dernière modification le 05 août 2026 à 21:14.

> au ton particulier publié par un compte du jour ?

Je suis prêt à parier que c'est un multi. Le troll est trop parfait. Ce n'est pas un nouveau. Il y a même un tag `métis-sage` !!? Cela dit il y a une question politique intéressante sur les jeux vidéos en général :

« the deal leaves Saudi Arabia firmly in control of the company, with an ownership stake of 93.4%. That's caused some concern among observers who worry that the kingdom's notorious repression of human rights, particularly among women and the LGBTQ+ community, leave the company's future support for inclusive games like The Sims—or anything that's not "guns and football" in jeopardy »

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Lutin** le 06 août 2026 à 10:36. Évalué à 5 (+3/-0).

C'est comme quand on adapte un bouquin au cinéma, on a parfois de grosse différences avec le propos de base du livre.

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Ysabeau** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 06 août 2026 à 19:07. Évalué à 8 (+5/-0).

Souvent je me demande si on a lu le même bouquin les scénaristes et moi.

--

Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Psychofox** (**Mastodon**) le 06 août 2026 à 19:56. Évalué à 6 (+3/-0).

Le truc c'est qu'un livre ça ne se lit pas au même rythme que l'on regarde un film. Il y a certe des choix éditoriaux (ils auraient très bien pu mettre Tom Bombadil dans la version ciné seigneur des anneaux par exemple) mais c'est un peu normal que le scénario soit souvent adapté.

En dehors du scénario je préfère lire le livre avant pour pouvoir utiliser ma propre imagination plutôt que l'image des acteurs et des lieux par exemple, mais c'est souvent au détriment du plaisir de voir le film car il ne répond pas souvent à ce qu'on avait imaginé.

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Faya** le 06 août 2026 à 21:21. Évalué à 7 (+5/-0).

> je préfère lire le livre avant pour pouvoir utiliser ma propre imagination

Tout à fait, si je vois le film avant j'aurai forcément en tête les images choisies, les acteurs, etc. quand je lirai.

> mais c'est souvent au détriment du plaisir de voir le film car il ne répond pas souvent à ce qu'on avait imaginé.

Et c'est la raison pour laquelle je n'ai jamais pu me résoudre à regarder une adaptation des Misérables (par exemple). J'aime ce livre d'amour et j'ai trop peur qu'on m'abîme l'image que j'ai des personnages. Parfois c'est réussi, comme La Ligne Verte de S. King. D'autres fois le film n'a pas grand-chose à voir avec le livre et c'est normal parce qu'il a été adapté pour un autre public (j'ai lu Notre-Dame de Paris après avoir vu le Disney... c'est violent ! Très littéralement.)

Répondre

[^] # Re: pif.gov.sa

Posté par **Renault** (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 10:40.
Évalué à 3 (+0/-0).

Et c'est en soi normal, quand on discute de lectures avec des personnes on peut souvent se poser la question aussi. Ce n'est pas propre avec le projet d'en faire un film.

Un livre a souvent énormément d'éléments, qui nous touchent pas tous de la même manière (parfois même, pas du tout quand ça va résonner pour d'autres), on accorde pas la même importance aux personnages, au scénario, à l'environnement ou au message, etc.

Quand tu fais une adaptation, forcément il y a des partis pris. Le média étant différent, tu ne peux reproduire à l'identique, il y a forcément des choix à faire et des compromis à trouver. Ensuite le réalisateur voudra sans doute mettre l'accent sur un élément plutôt que d'autres ce qui va plaire à certains et déplaire à d'autres.

On peut le constater aisément quand une oeuvre est reprise à l'identique. Dans la musique, classique ou non, une même partition et de mêmes paroles peuvent avoir un rendu et un style radicalement différent même si c'est à la base la même chose. De même au théâtre où les mêmes dialogues avec les mêmes personnages peuvent donner une autre vision du texte avec une mise en scène, des acteurs et un rythme un peu différent.

Si l'ouvrage n'est plus très jeune se pose la question de l'adapter avec notre culture et point de vue actuel aussi. Ce n'est pas idiot de revisiter une oeuvre classique même si ça change pas mal d'éléments pour le permettre. Des choix peuvent aussi s'opérer pour des questions de format, commerciales ou techniques. Ou parfois, un peu à la fan fiction, avoir l'oeuvre qu'on aurait aimé avoir dès le début.

Personnellement cela ne me pose pas de problèmes, je ne pense pas qu'une oeuvre soit un sacré absolu indépassable. Il y a des tas de manières de voir une oeuvre et je dirais même que de voire des variations autour d'une oeuvre permet de l'enrichir, les gens peuvent le regarder autrement, relire le livre avec un point de vue différent qui n'est pas forcément mieux ou moins bien que celui qu'on avait à la base.

Répondre

[^] # Commentaire supprimé

Posté par **Donk** le 07 août 2026 à 17:19. Évalué à 1 (+0/-1). Dernière modification le 07 août 2026 à 18:22.

> *Ce commentaire a été supprimé par l'équipe de modération.*

Répondre

[^] # Modération

Posté par **Benoît Sibaud** (**site web personnel**) le 07 août 2026 à 18:23. Évalué à 5 (+3/-1).

> Merci de ne pas raconter n'importe quoi sur les religions (et ce n'est pourtant pas ma passion...).

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Donk** le 07 août 2026 à 19:41. Évalué à -7 (+1/-10).

[^] # Re: Modération

Posté par **Maderios** le 07 août 2026 à 20:47. Évalué à 8 (+6/-0).

> Intolérance et sectarisme règnent dans toutes les religions monothéistes, islam, christianisme et judaïsme. La croyance en un seul dieu implique la défense d'une seule vérité.
> Coté hindouisme, ils ne sont pas aussi radins. De quoi satisfaire pas mal de gens:
>
> > Traditionnellement, il est dit que l'Inde compte 33 millions de dieux
> > https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_d%C3%A9it%C3%A9s_du_monde_indien[w]
>
> Coté boudhisme, les divinités ne sont pas prises au sérieux:
>
> > https://fr.wikipedia.org/wiki/Notions_de_dieu_et_de_divinit%C3%A9_dans_le_bouddhisme[w]
> > *Dans le Tittha Sutta, Gautama déclare :*
> > *« Le fait de croire en la création du monde par un être suprême » conduit à un manque d'effort dans la pratique et à l'inaction*

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Voltairine** le 08 août 2026 à 08:07. Évalué à 4 (+2/-0). Dernière modification le 08 août 2026 à 08:07.

> Pourquoi uniquement monothéistes ? Et puisque tu cites l'Hindouisme penses-tu réellement que ce soit mieux ? Un exemple parmi d'autre la destruction de la mosquée de Babri[w] en Inde.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Maderios** le 08 août 2026 à 15:26. Évalué à 1 (+0/-1).

Le degré d'abominations, crimes contre l'humanité, génocides, épurations ethniques, commis au nom des religions monothéistes ne peut être comparé au à celui des méfaits commis par certains adeptes des religions polythéistes. Exemple intéressant l'Inde , plus d'un milliard de gens aux cultures très différentes qui arrivent à cohabiter dans une paix relative vu le nombre et la diversité des cultures. Les boudhistes et les hindouistes n'ont jamais exterminé méthodiquement dans le monde des dizaines de millions de personnes comme l'ont fait les chrétiens, en amériques, afrique, moyen-orient, australie, etc...Ce n'est pas du tout la même dimension. L'intolérance, le mépris, la haine de tout ce qui est "autre" est intrinsèque à l'idéologie des religions mono-théistes. Un seul dieu, la pensée unique, une seule vérité...

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Voltairine** le 08 août 2026 à 16:50. Évalué à 3 (+1/-0).
Dernière modification le 08 août 2026 à 16:52.

Essayer de créer une échelle dans l'abomination et les crimes contre l'humanité est un exercice très périlleux. Il y a eu de nombreux massacres ethnico-religieux en Inde et dans d'autres pays où le monothéisme n'est pas la règle.

Les religions polythéistes ont toujours été très violentes : massacres, sacrifices humains, etc. les exemples sont nombreux depuis les débuts de l'Histoire.

Il n'y a aucune raison de les distinguer des monothéismes sur ce plan. C'est même assez incompréhensible. Peut-être un vieux réflexe qui perdure d'une Inde et d'un Bouddhisme[w] fantasmé dans les années 70.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **EdLeH** (**site web personnel**) le 08 août 2026 à 16:56.
Évalué à 6 (+4/-0).

Heureusement que le Pastafarisme est là pour relever le niveau des religions monothéistes.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Guillaume Denry** (**site web personnel**) le 08 août 2026 à 17:30.
Évalué à 6 (+4/-0). Dernière modification le 08 août 2026 à 17:30.

Bénie soit Sa Sainte Nouille, pour les siècles et les siècles.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Ysabeau** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 07 août 2026 à 21:07. Évalué à 5 (+3/-1).

Et bien, l'islam est plus tolérant et plus charitable à bien des égards que la religion catholique (son Inquisition, ses croisades...). Mais, comme pour les autres religions monothéistes, dès qu'il y a des intégristes, elle devient tout ça.

--

Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[^] # Re: Modération
Posté par **Donk** le 08 août 2026 à 15:13. Évalué à -1 (+1/-4).

[^] # Re: Modération
Posté par **Benoît Sibaud** (**site web personnel**) le 08 août 2026 à 15:37. Évalué à 6 (+3/-0). Dernière modification le 08 août 2026 à 15:38.

> Alors que les hérétiques, les infidèles et les apostats des Chrétiens, par exemple, recevaient des bons points historiquement... Franchement quand on veut stigmatiser une religion, c'est difficile de ne pas stigmatiser les autres... Forcément quand tu prétends aux absolus, à la filiation divine, à la perfection, à une pureté morale, au porteparolat d'une entité parfaite, on a tôt fait de te mettre en face de tes contradictions. Et après ça finit en "oui mais bon ça c'était avant, la divinité a changé d'avis depuis tu comprends, alors on a modifié le dogme" et autres "oui mais ma religion parfaite a des défauts mais t'as vu l'autre à côté aussi ?" ou encore "ah oui la tolérance, la charité, l'accueil des étrangers, la fraternité, non mais j'y crois mais je pratique pas".

Répondre

[^] # Re: Modération
Posté par **Voltairine** le 08 août 2026 à 17:00. Évalué à 4 (+2/-0).

> Dans les évangiles :
>
> « Quant à mes ennemis, ceux qui n'ont pas voulu que je règne sur eux, amenez-les ici et égorgez-les devant moi. »

Répondre

[^] # Re: Modération
Posté par 🚲 **Tanguy Ortolo** (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 08:57. Évalué à 2 (+1/-2).

> Faites gaffe avec ce genre de citation, ça n'a aucun sens hors contexte et ça peut s'interpréter n'importe comment.
>
> Le contexte donc, indispensable, c'est Jésus qui raconte une parabole à propos du royaume de Dieu. S'agissant d'une parabole, la première chose évidente par définition, c'est que ça ne peut pas se comprendre de façon littérale. S'agissant d'une parabole sur le royaume de Dieu, il est également évident que Jésus ne nous demande pas de nous comporter ainsi. Après, en lisant l'intégralité de cette parabole ainsi que la contexte où elle s'inscrit, on peut commencer à l'interpréter.
>
> Bref, si vous y voyez un appel à la violence, c'est que vous n'avez rien lu du contexte de cette citation, et rien compris au style littéraire des évangiles.

Répondre

[^] # Re: Modération
Posté par **devnewton** 🍺 (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 09:09. Évalué à 6 (+5/-2).

> *- je suis le fils de Dieu, aimez vous les uns les autres ou je vous tue jusqu'à ce que vous soyez mort !*
> *- il nous menace là ?*
> *- mais non c'est juste une parabole !*
> *- ah ok, mais allez quand même chercher la croix et les clous pour une petite parabole préventive.*
>
> --
>
> Ce post est offensant ? Prévenez moi sur https://linuxfr.org/board

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par 🚲 **Tanguy Ortolo** (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 23:53. Évalué à 2 (+0/-1).

> La parabole en question est rapportée dans l'évangile selon Saint Luc, qui l'introduit ainsi :
>
> > Comme on l'écoutait, Jésus ajouta une parabole : il était près de Jérusalem et ses auditeurs pensaient que le royaume de Dieu allait se manifester à l'instant même.
> > Voici donc ce qu'il dit :
>
> On peut tergiverser sur pas mal de trucs, mais pas sur le fait qu'il s'agisse ou non d'une parabole, puisque l'évangéliste indique explicitement que c'en est une.
>
> Quand au rapport avec l'attestation, la condamnation et l'exécution de Jésus, il n'y en a pas : il a été arrêté pour blasphème, en gros. Mais pas pour des menaces.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **devnewton** 🍺 (**site web personnel**) le 10 août 2026 à 10:07. Évalué à 3 (+0/-0).

> C'était un terroriste islamo (avec un peu d'avance) gauchiste pro palestinien ! Justice a été faite !
>
> --
>
> Ce post est offensant ? Prévenez moi sur https://linuxfr.org/board

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Voltairine** le 09 août 2026 à 09:10. Évalué à 4 (+3/-1).

> > Faites gaffe avec ce genre de citation, ça n'a aucun sens hors contexte et ça peut s'interpréter n'importe comment.
>
> Je l'attendais évidemment celle là (et le coup de la parabole ensuite).
>
> On peut dire exactement la même chose de la citation du Coran indiquée plus haut.
>
> Ce qu'en disait Paul Moreira en 2015.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par 🚲 **Tanguy Ortolo** (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 23:55. Évalué à 3 (+0/-0).

> Ça, c'est bien possible, je n'ai pas d'avis à ce sujet. Je répondais seulement à un commentaire qui me semblait infondé sur un texte d'Évangile.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Psychofox** (**Mastodon**) le 09 août 2026 à 19:37.
Évalué à 4 (+1/-0). Dernière modification le 09 août 2026 à 19:40.

> Je suis athée mais je crois qu'il est possible de faire la part des choses entre les textes brutes, leurs interprétations, ce qui est enseigné sur les lieux de cultes, par qui et pour qui, ce qui se servent d'une regligion à but politique, potentiellement sans être eux-même pratiquants où considérés comme pratiquants, etc.
>
> J'veux dire quand j'ai fais le catéchisme étant enfant, la vieille dame qui nous enseignait les évangiles était bienveillante et le gros de son message gravitait autour du *ne fais pas aux autres ce que tu n'aimerais pas qu'on te fasse* et sans croire en dieux je trouve que ça reste un bon concept. Et il y a une foultitude de musulmans et juifs qui font pareil et se focalisent sur les concepts positifs et ouverts. Sinon ce serait impossible d'être gay et chrétien, juif ou musulman. Hors ça existe, et depuis longtemps.
>
>
>
> Il n'y a pas grand monde dans le monde chrétien qui croit encore que le monde a été créé 6000ans avant la naissance de Jésus.
>
> Tu ne peux simplement pas généraliser sur une religion. On ne résume pas une religion à ses écrits, à comment elle a été utilisée dans l'histoire, à ses leaders/figures passés ou actuelles, seulement à une catégorie de ses pratiquants, etc.

Exemple bête très actuel, le gouvernement Israélien et son allié en France le CRIF prétendent pouvoir parler d'antisémitisme et représenter les juifs, hors si tu demandes à des rabbins orthodoxes[1], y compris en Israel, certains te diront que les sionnistes ne sont pas juifs (au sens de pratiquants) et que le sionnisme n'est qu'un énième courant de colonisateurs blancs européens où le judaïsme ne figure que comme excuse faite pour discréditer toute critique en profitant du sentiment de culpabilité du monde occidental face à la Shoah...

Du coup si tu écoutes ces rabbin orthodoxe, tu peux dire que le judaïsme est une religion pacifique. Si tu regardes ce que le gouvernement Israelien fait, tu te diras que le judaïsme est une pourriture. Pourtant aucune des deux proposition n'est universellement correcte. Une religion ne peut simplement pas se résumer comme ça. Tout est beaucoup plus complexe que cela.

[img]http://www.placetob.org/wp-content/uploads/2017/11/tumblr_inline_noww2umkgw1s9x8us_500.gif[/img]

Voilà comme ça je vais me faire cancel comme Blanche Gardin par les neonazis du CRIF.

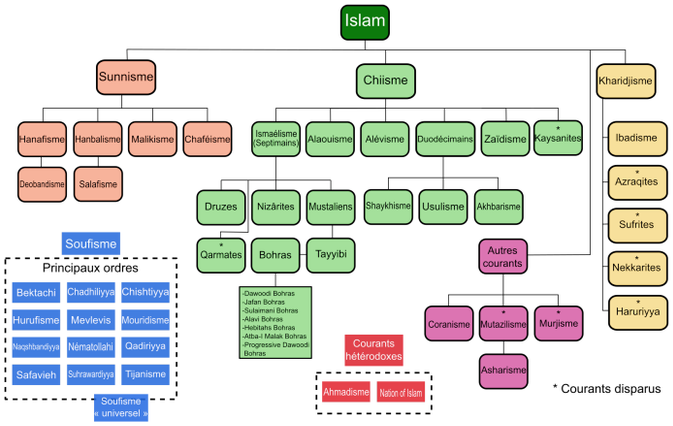
[1] eux-même exemptés du service militaire en Israël car contre la guerre contre les palestiniens, chose que le Likoud et les autres partis d'extême droite israeliens tentent de changer

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **serol** (**site web personnel**) le 07 août 2026 à 21:10.
Évalué à 4 (+4/-1). Dernière modification le 07 août 2026 à 21:14.

Tu ne mâches pas tes mots, je vais me permettre de faire de même. Commencer par dire que l'islam est « une » idéologie laisse supposer que le reste ne sera pas d'une grande finesse de description et d'analyse. L'ensemble de ceux qui se réclament de l'islam, et se répartissent en une myriade de traditions, tendances et courants, réfléchissent, débattent, se disputent, se déchirent, pratiquent leur foi différemment, concilient de façon variée leur religion avec leur appartenance au monde moderne , avec leur citoyenneté, avec leur existence sociale, n'agissent pas tous de la même façon avec ceux qui ne partagent pas leurs pratiques et croyances.
La tolérance semble être une valeur qui t'importe (tu estimes que « l'islam » a le défaut d'en manquer). Peut-être pourras-tu perfectionner la tienne en t'instruisant un peu sur la variété interne de cette religion que tu déprécies et méconnais peut-être.
Points de départs possibles :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Islam_lib%C3%A9ral[w]
https://fr.wikipedia.org/wiki/Courants_de_l%27islam[w]



Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Donk** le 08 août 2026 à 15:44. Évalué à 0 (+0/-2).

> > idéologie:
> > - Système d'idées générales constituant un corps de doctrine philosophique et politique à la base d'un comportement individuel ou collectif
> > - Ensemble des représentations dans lesquelles les hommes vivent leurs rapports à leurs conditions d'existence (culture, mode de vie, croyance)
>
> Oui, l'islam est une idéologie.
>
> Je connais ton tableau. Mais ce qu'il ne dit pas, c'est que le sunnisme est ultra majoritaire (près de 90 % des musulmans) et que lors de ces soi-disant débats, c'est toujours le sunnisme qui a raison, car il se base sur le coran et la vie de Mahomet qui, rappelons-le, est le meilleur des hommes et un exemple à suivre.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **gUI** (**Mastodon**) le 08 août 2026 à 11:41. Évalué à 6 (+4/-1).

> > l'islam est une idéologie mortifère, violente, intolérante, sectaire, sexiste, misogyne et homophobe
>
> oui, rien à voir avec le catholicisme par exemple.
>
> --
>
> En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **serol** (**site web personnel**) le 08 août 2026 à 12:25.
Évalué à 1 (+2/-2).

> J'ai envie de faire le même genre de remarques qu'au-dessus au sujet de l'islam (des courants du catholicisme, et des façons d'être catholique, il y en a plein).
> Je ne suis pas sûr que ce genre de simplifications caricaturales nous aide à quoi que ce soit, en tout cas pas à vivre dans des sociétés pluralistes apaisées.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **gUI** (**Mastodon**) le 08 août 2026 à 13:58. Évalué à 4 (+1/-0).
Dernière modification le 08 août 2026 à 13:59.

> Perso mon avis c'est que les religions n'ont emmené que oppression des peuples (à commencer par les religieux eux-même, qui se laissent esclavagiser au nom de [mettez n'importe quelle abstraction ici]).
>
> D'ailleurs hasard du calendrier, en ce moment je lis Charly 9 [w] qui ne fait que me conforter dans mon opinion.
>
> --
>
> En théorie, la théorie et la pratique c'est pareil. En pratique c'est pas vrai.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **serol** (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 12:27.
Évalué à 0 (+1/-2).

> Je peux comprendre ce point de vue. Je peux aussi comprendre qu'on se dévoue au prosélytisme athée. Mais même dans ce cas je ne vois pas ce qu'il y a à gagner à s'imaginer les personnes religieuses comme nécessairement violentes, ou réactionnaires, ou fermées d'esprit, ou idiots ou que sais-je encore, si ce n'est pour la facilité et le plaisir de se battre contre des hommes de paille.
> Je trouve intéressante ta remarque sur les abstractions qui peuvent rendre esclaves. C'est un risque que je pense sérieux et véritable. Je crois malgré tout pour ma part que les abstractions, et notamment des idées morales ou religieuses, peuvent non seulement soumettre mais aussi guider, et pas nécessairement pour le pire.
> Je crois que ce sont aussi des abstractions (et notamment de valeurs morales) qui nous réunissent sur ce forum et autour du logiciel libre, et guident sous doute une partie de nos actions : partage, équité, justice. Notions qui ont été raffinées et transmises par des siècles de philosophie, mais aussi de théologie.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **Donk** le 08 août 2026 à 15:52. Évalué à 1 (+2/-3). Dernière modification le 08 août 2026 à 15:56.

> Les dingueries d'un camp ne peuvent relativiser ou justifier celles commises par un autre camp.
> Et inversement.

Répondre

[^] # Re: Modération

Posté par **devnewton** 🍺 (**site web personnel**) le 09 août 2026 à 08:48.
Évalué à 9 (+7/-1).

> > l'islam est une idéologie mortifère, violente, intolérante, sectaire, sexiste, misogyne et homophobe
>
> Ça c'est l'Islam de droite !
>
> Rejoins les Islamogauchistes du Wokistan et tu trouveras plein de copains vietifères, pacifistes, tolérants, ouverts, féministes et lgbtqia+philes !
>
> --
>
> Ce post est offensant ? Prévenez moi sur https://linuxfr.org/board

Répondre

D'où sors-tu cela ?
Posté par **rhodan** le 05 août 2026 à 19:35. Évalué à 6 (+6/-0).

> Il s'agit aussi de promouvoir les valeurs de l'Islam telles que [bla-bla]...

C'est ton interprétation ou bien cela provient d'une source officielle de l'acquisition par le consortium ?

Répondre

[^] # Re: D'où sors-tu cela ?
Posté par **BAud** (**site web personnel**) le 05 août 2026 à 22:01. Évalué à 3 (+2/-1).

> il vaudrait mieux demander le *prompt* à quel moteur, plutôt (l'ami de Mickey) et si ça a été relu au préalable :/

Répondre

[^] # Re: D'où sors-tu cela ?
Posté par **Benoît Sibaud** (**site web personnel**) le 07 août 2026 à 09:11. Évalué à 7 (+4/-0).

> Ça ne figure pas dans la comm officielle (sans surprise) :
>
> https://www.pif.gov.sa/en/news-and-insights/newswire/2026/electronic-arts-announces-completion-of-acquisition-by-pif-silver-lake-and-affinity-partners/
> Et
> https://www.pif.gov.sa/en/news-and-insights/newswire/2025/ea-announces-agreement-to-be-acquired-by-pif-silver-lake-and-affinity-partners-for-55-billion-usd/

Répondre

[^] # Re: D'où sors-tu cela ?
Posté par **Voltairine** le 08 août 2026 à 17:06. Évalué à 2 (+0/-0).

> Les valeurs d'islam sont promues par Grand Corps Malade.
>
> -->[]
>
> (et non je ne fais pas de glottophobie)

Répondre

Finance
Posté par 🚲 **Tanguy Ortolo** (**site web personnel**) le 05 août 2026 à 22:58. Évalué à 6 (+3/-0).

> Le fonds souverain saoudien a payé comptant plus de 93 % du capital, tandis qu'environ 20 milliards de dollars de la transaction ont été financés par de la dette, que devra rembourser Electronic Arts avec ses futurs bénéfices.

C'est possible ça ? En restant dans la légalité je veux dire. Si je m'endette pour acheter une entreprise, la dette est à mon nom, et pas moyen de la transférer à l'entreprise que je possède désormais, pas sans magouille illégale en tout cas.

(Ce genre de magouille consiste pas exemple, maintenant que je contrôle l'entreprise A, à lui faire sous-traiter des tâches à une entreprise X que je possède entièrement. Tâches surfacturées de façon calculée pour récupérer le montant de mon emprunt sous forme de dividendes de X. Mais encore une fois, c'est parfaitement illégal.)

Répondre

[^] # Drahi
Posté par **Arthur Accroc** le 06 août 2026 à 05:40. Évalué à 10 (+9/-1).

> C'est possible ça ? En restant dans la légalité je veux dire.

Demande à Patrick Drahi. Ça s'appelle rachat avec effet de levier.

> Si je m'endette pour acheter une entreprise, la dette est à mon nom, et pas moyen de la transférer à l'entreprise que je possède désormais, pas sans magouille illégale en tout cas.

De mémoire, l'astuce consiste à faire racheter par l'entreprise une partie de ses propres actions que tu viens d'acheter. Tu rembourses ta dette et l'entreprise en contracte une. Les articles récents ne détaillent pas ce mécanisme. Ça doit être entré dans ce qu'on considère comme la normalité…

Si le fonds saoudien a payé 93 % comptant, Electronic Arts a sûrement plus de chance de s'en sortir que SFR.

Mais ne t'inquiète pas pour Drahi, après avoir essoré SFR, il l'a quand même vendu plus cher qu'il ne l'a acheté. Quant aux gentils repreneurs, ils n'ont même pas attendu la validation de l'achat par l'Autorité de la concurrence pour augmenter les prix de leurs abonnements mobiles. Ainsi ils pourront peut-être même se targuer de ne pas le faire quand ce sera effectif, s'ils l'ont suffisamment fait à leur goût avant.

C'est beau le capitalisme moderne !

--

« Le fascisme c'est la gangrène, à Washington comme en Russie. » — adapté de Renaud, Hexagone

Répondre

[^] # Re: Drahi

Posté par 🚲 **Tanguy Ortolo** (**site web personnel**) le 06 août 2026 à 12:18. Évalué à 8 (+5/-0).

> Demande à Patrick Drahi. Ça s'appelle rachat avec effet de levier.

Ça ne consiste pas à acheter une entreprise en l'endettant, mais à acheter une entreprise en *s'endettant*. Dans le but de rembourser sa dette, ou pas d'ailleurs, avec les dividendes perçus par la suite.

Combiné avec le fait de presser l'entreprise rachetée comme un citron, ça donne quelque chose d'assez moche, mais en aucun cas on ne peut rembourser son emprunt par un autre emprunt souscrit par l'entreprise en question. En effet, pour pouvoir verser des dividendes, l'entreprise en question doit avoir un résultat comptable positif, or la souscription d'un emprunt n'augmente pas le résultat comptable.

Je ne doute pas qu'on puisse magouiller quelque chose pour transférer une dette du propriétaire sur l'entreprise qu'il a achetée, mais ça reste une forme de fraude, tout à fait répréhensible si on arrive à la prouver.

Répondre

[^] # Re: Finance

Posté par 🚲 **Tanguy Ortolo** (**site web personnel**) le 06 août 2026 à 12:25. Évalué à 8 (+5/-0).

> Le fonds souverain saoudien a payé comptant plus de 93 % du capital, tandis qu'environ 20 milliards de dollars de la transaction ont été financés par de la dette, que devra rembourser Electronic Arts avec ses futurs bénéfices.

Ah, mais j'avais mal lu en fait, il n'est écrit nulle part que la dette en question incombe à EA. C'est bien le fonds saoudien qui s'est endetté pour acheter EA. Le tout dans l'idée de toucher des dividendes supérieurs aux intérêts de ladite dette, ce qui est un cas d'école d'effet de levier.

Tout va bien, enfin, au point de vue financier et comptable en tout cas. Pour le reste, comme tout le monde je trouve ça plutôt moche. La seule chose qui me rassure avec des investissements étrangers comme celui-ci, c'est qu'en cas de sérieux problème, genre une guerre avec les pays en question, on peut toujours confisquer ce genre d'investissement, qui se retourne alors contre eux.

Pour le dire autrement, posséder quelqures trucs à l'étranger, ça peut être pas mal, mais posséder énormément de choses à l'étranger, ça devient risqué. C'est comme pour les exportations de cognac : exporter 10 % de sa production, c'est chouette, exporter 90 % de sa production, c'est carrément dangereux. C'est comme quand on doit 10 M€ à une banque et qu'on ne peut pas rembourser, on a un problème, tandis que quand on doit 100 G€ à une banque et qu'on ne peut pas rembourser, c'est la banque qui a un problème.

Répondre

C'est l'effet de masse

Posté par **Aldebaran** (**site web personnel**) le 06 août 2026 à 11:50. Évalué à 6 (+5/-0).

> On verra si EA pourra continuer à aborder des sujets politiques et ou LGBT etc; C'est surement trop tôt pour dire si les actionnaires vont réellement imposer une vision.
>
> Par contre avec 700 millions par ans d'économies à réaliser, il y a fort à parier que certains titres vont être annulés, et que des dev vont se faire lourder. C'est sur.
>
> Mass Effect, on va continuer à t'attendre.

Répondre

news ? blague ?

Posté par **steph1978** le 07 août 2026 à 01:20. Évalué à 6 (+5/-1).

> Ça sent le truc à moitié généré par de l'AI mais dans quel but ?
>
> Le rachat a eu lieu en septembre 2025 [w] ; pas besoin d'aller chercher bien loin pour le savoir.
>
> L'avant dernier paragraphe est soit une blague pas drôle, soit juste pas drôle quand on sait que leur première décision a été de supprimer le contenu pro-LGBTQ+. Mais rien de surprenant venant d'un pays dirigé par la religion.
>
> Bref, je souhaite que ce contenu soit être supprimé et le compte banni.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?

Posté par **Benoît Sibaud** (**site web personnel**) le 07 août 2026 à 08:48. Évalué à 7 (+4/-0).

> Le rachat a eu lieu en septembre 2025 ; pas besoin d'aller chercher bien loin pour le savoir.

L'opération est finalisée depuis 2 jours.
https://next.ink/brief-article/ea-change-officiellement-de-proprietaires-avec-deja-une-lourde-dette-a-rembourser/

Il y a de nombreux articles de presse sur le sujet. En soi, c'est une *news*/actualité. Mais le journal ne la traite pas et n'offre aucun lien.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?
Posté par **Faya** le 07 août 2026 à 12:33. Évalué à 3 (+1/-0).

> je souhaite que ce contenu soit être supprimé et le compte banni.

What. Banni pour quelle raison ? J'ai pris l'avant-dernier paragraphe comme un sarcasme (pas exactement une blague donc) mais même sans ça pourquoi ça mériterait banissement ?

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?
Posté par **steph1978** le 07 août 2026 à 14:00. Évalué à 3 (+1/-0).

> La blague, c'est que ce n'est pas du tout le contenu sur lequel j'ai commenté. Ni le compte.
> Et pareil pour les autres commentaires du coup.
>
> Il a du être retouché par les modos.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?
Posté par **Faya** le 07 août 2026 à 14:04. Évalué à 2 (+0/-0).

> Ah oui effectivement le contenu a changé mais j'avais lu le contenu original et le laïus sur la religion d'amour et les valeurs, etc. Ça ne justifie tjrs pas un bannissement selon moi.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?
Posté par **steph1978** le 07 août 2026 à 14:46. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 07 août 2026 à 14:46.

> Je ne suis pas modo et les modo ont décidé. Merci à eux.
> Donc ce que j'en dis n'engage que moi.
> Mais un compte crée le jour même pour poster ce contenu, orienté et sans lien vers une source, très probablement rédigé tout ou partie par un LLM, cela ne présage rien de bon pour la suite. IMHO ils ont pris la bonne décision. Les spammeurs n'ont pas d'état d'âme, eux.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?
Posté par **Benoît Sibaud** (**site web personnel**) le 07 août 2026 à 14:06. Évalué à 5 (+2/-0).

> Il a du être retouché par les modos.

Oui, c'est le principe d'une NdM.

> What. Banni pour quelle raison ?

Parce qu'on avait un nouveau compte qui poste un journal sans lien et très orienté (probablement pas généré à la main) dans le seul but de créer une polémique, et qui ne répond à aucun commentaire et ne fera plus rien du compte. Alors autant le virer. Et autant remplacer ledit contenu vu que le compte est viré (sinon on perdrait aussi tous les commentaires).

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?

Posté par **steph1978** le 07 août 2026 à 14:47. Évalué à 2 (+0/-0).

> Oui, c'est le principe d'une NdM.
>
> J'ai lu vite fait et sur mobile, j'avais zappé la 1ère ligne, my bad.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?

Posté par **Faya** le 07 août 2026 à 16:11. Évalué à 3 (+1/-0).

> OK ça s'entend. Et puis je pense que c'est un multi et c'est explicitement interdit. Je craignais que le seul sarcasme sur la religion ait justifié la suppression (là j'aurais trouvé ça abusé).
>
> > une seule création de compte par personne physique est autorisée. Toute création de comptes multiples par une même personne, quelle qu'en soit la raison, sera considérée comme un abus de ressources.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?

Posté par **steph1978** le 07 août 2026 à 14:03. Évalué à 3 (+1/-0). Dernière modification le 07 août 2026 à 14:04.

> La blague, c'est que ce n'est pas du tout le contenu sur lequel j'ai commenté : cela glorifiait les supposées valeurs de l'islam et ne proposait pas de liens vers des sources.
>
> Ni le compte : c'etait pas "anonyme".
>
> Et pareil pour les autres commentaires du coup.
>
> Il a du être retouché par les modos.

Répondre

[^] # Re: news ? blague ?

Posté par **steph1978** le 07 août 2026 à 14:31. Évalué à 2 (+0/-0). Dernière modification le 07 août 2026 à 14:31.

> Ce que j'ai commenté était `https://linuxfr.org/users/deublin/journaux/electronic-arts-n-est-plus-anglo-saxon`, dont on peut encore trouver le contenu d'origine sur web archive.

Répondre

Envoyer un commentaire | Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page