



Sophisme du vrai Écossais

32 langues

[Article](#) [Discussion](#)

[Lire](#) [Modifier](#) [Modifier le code](#) [Voir l'historique](#)

Le **sophisme du « vrai Écossais »**, ou **aucun vrai Écossais** (en [anglais](#) *No true Scotsman*), est un procédé [rhétorique fallacieux](#) utilisé pour réaffirmer une [généralisation](#) qui a pourtant été réfutée par un [contre-exemple](#). Il prétend que le contre-exemple donné est invalide car son sujet n'appartient pas *vraiment* à la catégorie que l'on cherchait à généraliser¹. Dans des cas plus extrêmes, le procédé peut être utilisé pour écarter d'office tout contre-exemple imaginable à l'énoncé. Il fait partie des [pétitions de principe](#).

Origine du terme [\[modifier \]](#) [modifier le code \]](#)

L'expression est attribuée au philosophe britannique [Antony Flew](#), qui écrit en 1975² :

« Imagine some Scottish chauvinist settled down one Sunday morning with his customary copy of The News of the World. He reads the story under the headline, 'Sidcup Sex Maniac Strikes Again'. Our reader is, as he confidently expected, agreeably shocked: 'No Scot would do such a thing!' Yet the very next Sunday he finds in that same favourite source a report of the even more scandalous on-goings of Mr Angus MacSporran in Aberdeen. This clearly constitutes a counter example, which definitively falsifies the universal proposition originally put forward. ('Falsifies' here is, of course, simply the opposite of 'verifies'; and it therefore means 'shows to be false'.) Allowing that this is indeed such a counter example, he ought to withdraw;

« Imaginez un Écossais chauvin, assis un dimanche matin avec son journal habituel « The News of the World ». Il lit un article intitulé « Le maniaque sexuel de [Sidcup](#) frappe encore ». Notre lecteur, qui s'y attendait bien, est adéquatement choqué : « Aucun Écossais ne ferait une chose pareille ! ». Pourtant, pas plus tard que le dimanche suivant, il trouve dans sa même source préférée le rapport des agissements encore plus scandaleux de M. Angus MacSporran à [Aberdeen](#). Cela constitue clairement un contre-exemple, qui falsifie catégoriquement la proposition universelle avancée à l'origine (« [falsifie](#) » est ici, bien sûr, simplement l'opposé de « vérifie », et signifie par conséquent « démontrer être

retreating perhaps to a rather weaker claim about most or some. But even an imaginary Scot is, like the rest of us, human; and we none of us always do what we ought to do. So what in fact he says is : 'No true Scotsman would do such a thing!' »

— Antony Flew, *Thinking about Thinking: or, do I sincerely want to be right?*

faux »). Étant donné un tel contre-exemple, il devrait se dédire, peut-être reformuler plus faiblement avec « la plupart » ou « certains ». Mais un Écossais même imaginaire est, comme nous autres, humain, et aucun de nous ne fait toujours ce que nous devrions faire. C'est pourquoi ce qu'il dit en réalité est : « Aucun vrai Écossais ne ferait une chose pareille ! ». »

— *Thinking about Thinking: or, do I sincerely want to be right?*

Sophisme [\[modifier \]](#) [\[modifier le code \]](#)

Le procédé du vrai Écossais consiste à écarter un contre-exemple qui remet en cause une généralisation³. Il est fallacieux car il modifie la définition des termes de l'énoncé de manière arbitraire. Le terme « vrai » et ses équivalents impliquent que l'on juge de l'appartenance ou non à la catégorie en fonction de critères ou d'une définition qui ne sont pas explicités. Dans le meilleur des cas, il y a confusion entre les interlocuteurs sur la définition des termes. S'ils étaient correctement définis, il deviendrait apparent que l'énoncé est une **tautologie**, infalsifiable et n'apprenant rien sur rien.

Le sophisme du vrai Écossais peut être utilisé pour écarter les objections.

Personne A : « Les Écossais ne mettent pas de sucre dans leurs céréales. »

Personne B : « Mon oncle Angus, qui est écossais, en met dans les siennes. »

Personne A : « Dans ce cas ton oncle n'est pas un *vrai* Écossais »³

Ce sophisme est repris par le **psychanalyste** français Thierry Simonelli :

« L'un des (faux) arguments les plus courants est justement celui du « pas un vrai psychanalyste ». C'est l'équivalent psychanalytique du sophisme du « vrai écossais ». [...]

– Aucun psychanalyste ne remettrait jamais en question la thèse fondamentale de la *Traumdeutung*.

– A remet en question la thèse fondamentale de la *Traumdeutung*

– Aucun vrai psychanalyste ne remettrait jamais en question la thèse fondamentale de la *Traumdeutung*.

La double conséquence est évidente : 1. A n'est pas un vrai psychanalyste et 2. les vrais psychanalystes perdraient leur temps s'ils s'arrêtaient sur ses digressions. Il ne suffit pas d'être psychanalyste, encore faut-il en être un « vrai ». Et pour ce faire, il faut

penser, agir et parler comme un « vrai » ; c'est-à-dire rester conforme à un canon doctrinal et pratique bien précis. »⁴

— Thierry Simonelli, *Comment interpréter les rêves ?*

Le politiste français [Clément Viktorovitch](#) donne une illustration de ce sophisme³ :

« – Les [féministes](#) militent pour l'abolition de la [prostitution](#).
– Ce n'est pas vrai, il y a tout un [courant du féminisme](#) qui revendique au contraire le droit, pour les femmes, de faire ce qu'elles veulent de leur corps.
– Pardon, mais tu me parles de [travailleuses du sexe](#)... Les *vraies* féministes, elles, sont pour l'[interdiction de la prostitution](#). »

Dans les années [2000](#), une scène où est employé ce sophisme apparaît dans une campagne publicitaire du ministère français de la Santé sur les antibiotiques :

« – Tu as l'air malade, tu es sous antibiotique ?
– Non.
– Tu n'es pas vraiment malade alors. »

Neutralisation [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Dès lors que le périmètre de la discussion et les termes employés sont correctement définis et qu'on s'y tient, le sophisme du vrai Écossais cesse d'être possible.

Notes et références [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

- ↑ No True Scotsman [[archive](#)], *Internet Encyclopedia of Philosophy*
- ↑ « **SS** > book reviews > Antony Flew [[archive](#)] », sur www-users.cs.york.ac.uk (consulté le 16 mai 2020)
- ↑ ^a^b^c Clément Viktorovitch, *Le Pouvoir rhétorique: Apprendre à convaincre et à décrypter les discours*, Seuil, 14 octobre 2021 (ISBN 978-2-02-146588-4, [lire en ligne](#) [[archive](#)])
- ↑ Thierry Simonelli, *Comment interpréter les rêves ?* (Cours inaugural. 14 octobre 2008, Luxembourg) sur *psychanalyse.lu* - [Lire en ligne](#) [[archive](#)]

Voir aussi [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

- [Raisonnement fallacieux](#)

v m	Sophismes [masquer]
Appel à l'autorité	<i>Argumentum ad antiquitatem</i> • <i>ad baculum</i> • <i>ad crumenam</i> • <i>ad lazarum</i> • <i>ad populum</i> • <i>ad novitatem</i> • <i>à la nature</i>
Appel aux émotions	<i>ad misericordiam</i> • Appel à la flatterie • <i>ad odium</i> • au ridicule • <i>Argumentum ad consequentiam</i> • à la terreur • Double faute
Sophisme d'observation	<i>Argumentum a silentio</i> • <i>Argumentum ad nauseam</i> • Aucun vrai Écossais • Fausse équivalence • <i>Post hoc ergo propter hoc</i>

Sophisme de généralisation	Cause unique • Conséquent • Disjonction • Échantillon biaisé • Faux dilemme • Faux équilibre • Juste milieu • McNamara • Oubli de la fréquence de base • Pente savonneuse • Solution parfaite • Sophisme de composition
Sophisme par confusion	Amphibologie • Appel à Galilée • Cum hoc ergo propter hoc • Épouvantail • Fausse objection • Faux dilemme • Inversion de la charge de la preuve • Pétition de principe • Plurium interrogationum • Question piège • Sophisme par association • Sophisme de la motte castrale • Whataboutism
Autres	à l'ignorance • Erreur du parieur • Paralogisme naturaliste • Procès d'intention • Argumentum a silentio • ad exoticum • ad personam • ad verecundiam • Ignoratio elenchi • Non causa pro causa • Non sequitur • Plurium interrogationum • Post hoc ergo propter hoc • Reductio ad Hitlerum • Reductio ad Stalinum

Portail de la logique

Portail de la philosophie


Portail de l'Écosse

Catégories :
[Sophisme](#)
|
[Biais cognitif](#)
[+]

La dernière modification de cette page a été faite le 23 mars 2026 à 03:42.
 La page a été rendue avec [Parsoïd](#).

Droit d'auteur : les textes sont disponibles sous [licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions](#) ; d'autres conditions peuvent s'appliquer.
Voyez les [conditions d'utilisation](#) pour plus de détails, ainsi que les [crédits graphiques](#).
En cas de réutilisation des textes de cette page, voyez [comment citer les auteurs et mentionner la licence](#).

Wikipedia® est une marque déposée de la [Wikimedia Foundation, Inc.](#), organisation de bienfaisance régie par le paragraphe [501\(c\)\(3\)](#) du code fiscal des États-Unis.

[Politique de confidentialité](#)
[À propos de Wikipédia](#)
[Avertissements](#)
[Contact](#)
[Contacts juridiques & sécurité](#)
[Code de conduite](#)

[Développeurs](#)
[Statistiques](#)
[Déclaration sur les témoins \(cookies\)](#)
[Version mobile](#)

