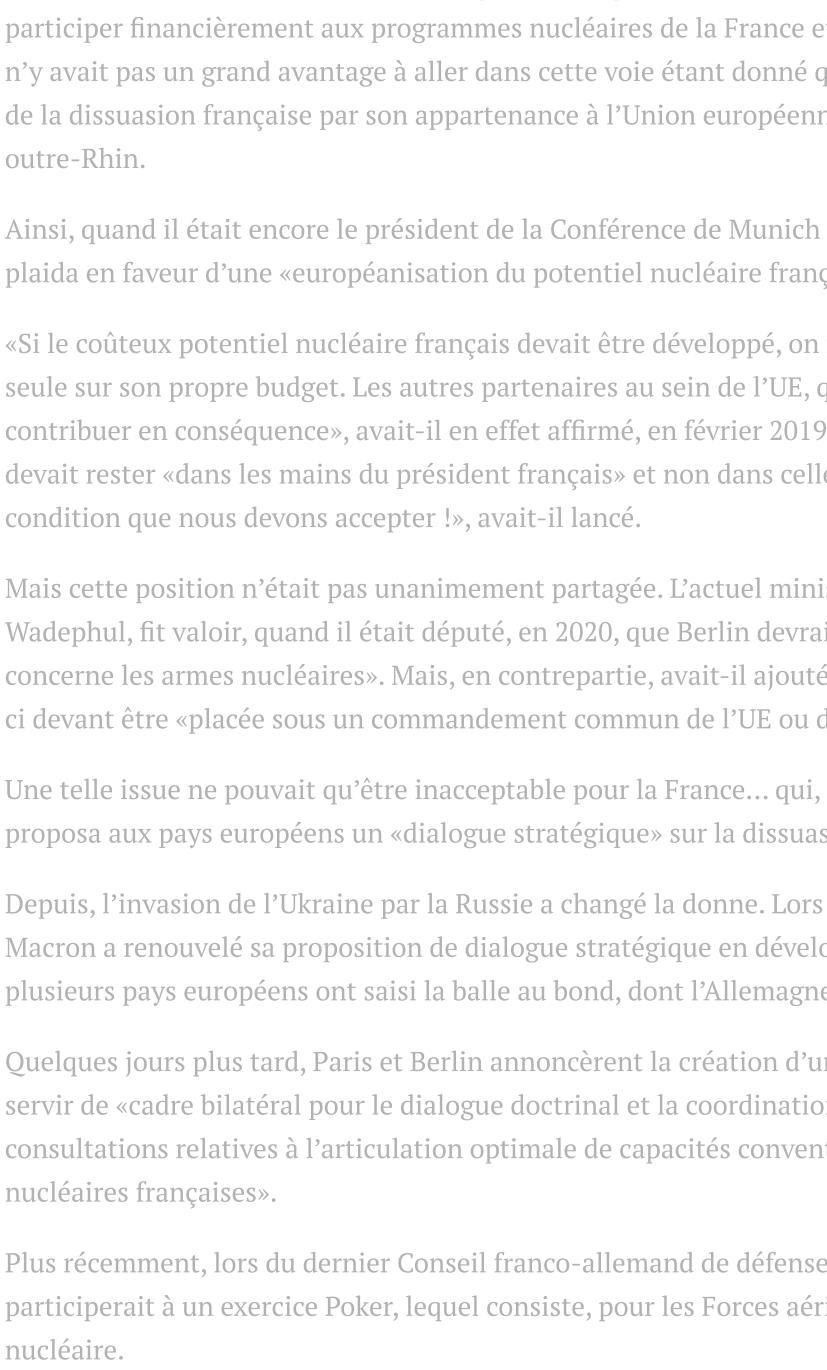


L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

PAR LAURENT LAGNEAU - 27 AOÛT 2026



En 2017, alors que certains doutaient de l'engagement des États-Unis à l'égard de l'Otan, le service de recherche de la chambre basse du Parlement allemand [Bundestag] avait estimé qu'aucun obstacle juridique n'empêchait Berlin de participer financièrement aux programmes nucléaires de la France et du Royaume-Uni. Mais il avait aussi considéré qu'il n'y avait pas un grand avantage à aller dans cette voie étant donné que l'Allemagne était placée de facto sous la protection de la dissuasion française par son appartenance à l'Union européenne [UE]. Mais cette étude eut le mérite d'ouvrir le débat outre-Rhin.

Ainsi, quand il était encore le président de la Conférence de Munich sur la sécurité, l'ex-diplomate Wolfgang Ischinger plaida en faveur d'une «européanisation du potentiel nucléaire français à moyen terme».

«Si le coûtéux potentiel nucléaire français devait être développé, on ne peut pas attendre de la France qu'elle passe cela seule sur son propre budget. Les autres partenaires au sein de l'UE, qui bénéficieraient de cette protection, devraient contribuer en conséquence», avait-il en effet affirmé, en février 2019, avant de préciser que le contrôle de cette dissuasion devait rester «dans les mains du président français» et non dans celles d'un quelconque comité européen. «C'est une condition que nous devons accepter », avait-il lancé.

Mais cette position n'était pas unanimement partagée. L'actuel ministre allemand des Affaires étrangères, Johann Wadepuhl, fit valoir, quand il était député, en 2020, que Berlin devrait «envisager une coopération avec la France en ce qui concerne les armes nucléaires». Mais, en contrepartie, avait-il ajouté, Paris perdrait le contrôle de sa force de frappe, celle-ci devant être «placée sous un commandement commun de l'UE ou de l'Otan».

Une telle issue ne pouvait qu'être inacceptable pour la France... qui, en février 2020, par la voix du président Macron, proposa aux pays européens un «dilemme stratégique» sur la dissuasion nucléaire. Mais cette offre fut largement ignorée.

Depuis, l'invasion de l'Ukraine par la Russie a changé la donne. Lors d'un discours prononcé à l'Île-Longue le 2 mars, M. Macron a renouvelé sa proposition de dialogue stratégique en développant le concept de dissuasion avancée. Cette fois, plusieurs pays européens ont saisi la balle au bond, dont l'Allemagne.

Quelques jours plus tard, Paris et Berlin annoncèrent la création d'un «groupe de pilotage nucléaire de haut niveau» censé servir de «cadre bilatéral pour le dialogue doctrinal et la coordination de la coopération stratégique, notamment pour les consuls relatifs à l'articulation opérationnelle de capacités conventionnelles, de défense antissile et de capacités nucléaires françaises».

Plus récemment, lors du dernier Conseil franco-allemand de défense et de sécurité, il a été décidé que la Luftwaffe participerait à un exercice Poker, lequel consiste, pour les Forces aériennes stratégiques [FAS] françaises, à simuler un raid nucléaire.

Cependant, l'Allemagne regarde aussi – et surtout ? – vers le Royaume-Uni dont la dissuasion, contrairement à celle de la France, est mise à la disposition de l'Otan.

Pour rappel, celle-ci repose sur quatre sous-marins nucléaires lanceurs d'engins [SNLE] de type Vanguard ainsi que sur des missiles balistiques mer-sol intercontinentaux Trident II D5 [de fabrication américaine] dotés de têtes nucléaires de conception britannique. Selon son plan d'investissement de la défense [DIP], Londres prévoit d'investir 63,6 milliards de livres sterling [environ 74 milliards d'euros] sur quatre ans pour moderniser et renforcer ses capacités nucléaires.

Or, selon des informations du quotidien The Telegraph, l'Allemagne pourrait participer financièrement à cet effort.

«Berlin envisage d'apporter un soutien financier au programme Trident, qui est à la pointe des efforts visant à renforcer le parapluie nucléaire européen», avance en effet ce journal. Car, selon l'une de ses sources au fait du dossier, l'Allemagne a un «intérêt très fort à ce que les puissances nucléaires existantes en Europe développent leurs capacités».

«On réfléchit et on discute de la manière dont les capacités nucléaires existantes [telles que Trident] pourraient jouer un rôle plus important dans la défense de l'Europe, et d'une coopération plus étroite entre les pays européens», a confié un autre interlocuteur «bien informé» du Telegraph.

Cela étant, avant de parler d'éventuelles contributions financières, une participation allemande à la dissuasion britannique pourrait d'abord prendre la forme d'un engagement de moyens conventionnels avec, par exemple, le déploiement de batteries de défense aérienne sur des sites clés, voire celui d'avions de patrouille maritime P-8A Poseidon pour sécuriser les approches de la base navale de Faslane, qui abrite les quatre SNLE de la Royal Navy.

«Une éventuelle contribution [allemande] à la défense de Faslane serait plus crédible et appropriée», a estimé l'une des sources du quotidien.

Au moins deux raisons peuvent expliquer l'intérêt allemand pour la dissuasion britannique. La première est que, dans le cadre du traité de Trinit House, les deux pays ont lancé plusieurs programmes conjoints d'armement, dont le «Deep Precision Strike», qui prévoit le développement de missiles de croisière à très longue portée ainsi que celui d'un planeur hypersonique. La seconde est liée à l'incertitude politique en France, le concept de «dissuasion avancée» étant susceptible d'être abandonné après les élections de 2027.

Reste que, sollicité par The Telegraph, le porte-parole du ministère allemand de la Défense a nié que des discussions entre Berlin et Londres étaient en cours sur ces sujets. De son côté, son homologue britannique a botté en touche.

«Notre force de dissuasion nucléaire est la pierre angulaire de notre sécurité nationale, protégeant le Royaume-Uni et nos alliés de l'Otan à chaque instant» et «nous demeurons le seul allié européen à engager sa dissuasion nucléaire au service de la défense de l'Otan à chaque instant». Cela signifie que tous les alliés de l'Otan bénéficient déjà de la protection de notre dissuasion nucléaire», a-t-il déclaré.

ARTICLE PRÉCÉDENT

La Grèce est prête à signer un accord pour se procurer deux frégates

Grèce initie multilatéralement à l'occasion auprès de l'Italie

PROCHAIN ARTICLE

L'US Army va installer des microfacteurs nucléaires dans cinq de ses bases pour 2,2 milliards de dollars

VOIR AUSSI...

Un sous-marin allemand interrompt sa mission pour réparer une fuite à bord

29 AVRIL 2020

Otan : l'armée de Terre envoie 13 VBCI et 4 chars Leclerc à Tapa, en Estonie

17 MARS 2017

La sécurité du Groenland est désormais la première priorité du renseignement militaire danois

3 DÉCEMBRE 2019

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [Voir les règles de confidentialité]

21 CONTRIBUTIONS

Contributions 21

Pingbacks 0

Ryance 27 août 2026 à 11:05

Ce troisième allemand que tout, ou presque, est une question d'argent.

Répondre

BARTHELEMY 27 août 2026 à 12:08

Décidément les allemands mangent à tous les râteliers... En revanche, très peu de chances qu'ils participent au financement de la dissuasion française. Depuis un certain temps ils sont devenus allergiques à toute coopération avec nous. Cela fait suite probablement au déclassement de la France en matière de gestion budgétaire. Ils ne nous faisaient pas trop confiance avant, mais maintenant c'est clair pour les allemands nous sommes passés derrière les italiens, ce n'est pas peu dire vu la considération que les allemands ont pour les italiens...

Répondre

Thorgal 27 août 2026 à 12:19

Information qui demande à être vérifiée, bien sur, mais qui demeurerait logique du point de vue Allemand. L'Allemagne préfère financer un système largement sous la coupe US et avec la bénédiction des USA, plutôt que de se lancer dans un partenariat avec ces français si imprévisibles et indépendants, c'est le pire de nos défauts, aux yeux de Washington. Nous avons été nombreux à nous effrayer des ouvertures de l'actuel PR vers l'Allemagne au sujet de la dissuasion nucléaire FB. Encore une fois, la méthode Macron, qui consiste à multiplier les appels du pied et les concessions envers les « partenaires » (souvent de vrais ennemis) les moins enclins à nous faire de cadeaux, sans aucun retour en échange montre ses limites. Echec absolu... et ça ne me dérange absolument pas sur le sujet de notre dissuasion, car s'agissant de l'assurance vie ultime de la Nation, je ne vois pas qui à part un PR légitimé élu au suffrage universel par le seul peuple Français, pourrait en détenir les commandes. Enfin le lubie de l'Europe puissance, autonome, indépendante, etc..., on repassera. Dans 50 ans peut-être ?

Répondre

Le Chouan 27 août 2026 à 12:20

Le service de recherche de la chambre basse du parlement allemand [Bundestag] avait estimé qu'aucun obstacle juridique n'empêchait Berlin de participer financièrement aux programmes nucléaires de la France et du Royaume-Uni. Mais il avait aussi considéré que cela n'y avait pas un grand avantage à aller dans cette voie étant donné que l'Allemagne était placée de facto sous la protection de la dissuasion française de par son appartenance à l'Union européenne [UE]. «européanisation du potentiel nucléaire français à moyen terme», Ils sont vraiment sans gênes et ne se cachent plus, merci macron, le liquidateur de la France, vivement 2027 !

Et finit le partage de notre dissuasion et fin de la pseudo amitié et du couple franco-allemand...

Pour terminer, de la façon où vont les affaires en allemande comme en Hollande, l'UE ne va pas tarder d'exploser et ce sera une très bonne chose

Répondre

Bahuse 27 août 2026 à 12:22

Hu Ha Ha ☹️ Surtout pas à la dissuasion nucléaire française, mais à la britannique qui dépend totalement des US !

Les grands discours de E. Macron, de type concours de grandes écoles, ne changent rien au fait que la France, surendettée, a perdu toute crédibilité.

Répondre

Vince 27 août 2026 à 12:24

Mouahahaha ces loosers veulent nous faire payer le SCAF et le MGCS... décidément l'Allemagne est tout sauf un allié, il va falloir revoir nos politiques économiques et de défense envers eux.

De plus vu l'état global de la flotte CB, y compris les sous marins, ce move est plus que ridicule, on est vraiment dans la simple posture pour faire chier la France. Très bien, ça fini de mettre les derniers clous du cercueil avec eux.

Répondre

Mag368 27 août 2026 à 12:24

Une dissuasion nucléaire nationale ne peut peut pas être pas être financièrement soutenue par d'autres pays. Ça introduit des risques de dépendance envers les autres. C'est un piège dans lequel on ne doit pas se lancer. C'est quelque chose de coûteux qu'il faut assumer seul. Car si les autres commencent à mettre de l'argent, ça leur donne de facto un droit de regard ou d'influence.

2 rester nucléaires peuvent s'entraider et mutualiser certaines choses comme le font la France et le Royaume-Uni avec EPURE, mais ça doit rester chacun de son côté, sauf si le partage de connaissance ou de ressources est suffisamment redondant pour que les deux pays maintiennent le même niveau de connaissance et d'accès aux ressources matérielles. Mais on risque alors de créer une usine à gaz.

La dissuasion coûte une fortune mais le pris de voir la France finir comme en 40 est encore plus grand.

Maintenant ils peuvent passer de façon soft en envoyant des batteries de défense aérienne comme équivou oul. Car la France et le R-U n'en ont clairement pas assez pour assurer la défense de Toulon, Brest, Cherbourg, Faslane, Devonport et Portsmouth.

Répondre

Le Breton 27 août 2026 à 12:26

Trump va plus se sentir p**** qui c**** le concernant mais c'est déjà le cas semble-t-il) quand il va apprendre la nouvelle.

Répondre

juste 27 août 2026 à 12:28

On peut imaginer que l'Allemagne va proposer au Royaume Uni la conception en commun d'un remplacement des missiles Trident, ceux-ci étant de conception américaine. Ce qui irait dans le sens du développement de missiles de longue portée, qui semble se dessiner. Les anglais conservant la maîtrise de la conception des SNLE... vers une dissuasion anglo-allemande ?

L'incertitude quant à l'éclosion de 2027 en France ne doit pas cacher que nos voisins et en particulier l'Allemagne ont également leur dose d'incertitude. L'AFD a des positions et des « partisans » autrement plus dangereux que ce qu'on voit au RN... Pas dit que les anglais violent ceci d'un bon œil...

Répondre

lynn 27 août 2026 à 12:40

La continuité de l'offre faite après la présidentielle 2027 a bon dos... et le retard pris, qui fait qu'un cadre n'aît pas pu être déjà fixé/signé, par rapport à l'offre initiale impute à qui ? En réalité, toute collaboration (ou projet de...) avec l'Allemagne est l'occasion de constater combien ce pays a pour objectif de nous pérer les rotules ! C'est globalement vrai au niveau étatique comme industriel, même si quelques exceptions peuvent confirmer la règle. Bref, une baffe de plus pour Macron qui devrait rembalser son jeu de poker en réaction. C'était de toutes manières une offre stupide et sans aucune justification à ce stade. Plus encore pour ce pays qui, fondamentalement, nous déteste.

Répondre

HK416F 27 août 2026 à 12:42

J'espère bien que le concept de dissuasion avancée sera abandonnée, la dissuasion nucléaire devrait être inscrite dans la constitution comme un élément fondamental français.

Répondre

dolgan 27 août 2026 à 12:49

« Notre force de dissuasion nucléaire est la pierre angulaire de notre sécurité nationale, protégeant le Royaume-Uni et nos alliés de l'Otan à chaque instant» et «nous demeurons le seul allié européen à engager sa dissuasion nucléaire au service de la défense de l'Otan. Cela signifie que tous les alliés de l'Otan bénéficient déjà de la protection de notre dissuasion nucléaire», a-t-il déclaré. »

C'est pas possible, il fait un concours avec le ministre de la défense Belge?

Répondre

Momo 27 août 2026 à 13:00

Vous le savez. L'achat de capacités nucléaires est un des 3 scénarios, le plus facile et accessible à court terme. Il se conduit en parallèle avec celui de la récupération via l'UE des capacités pouvant être offertes d'ici mai 2027, voire même après si un des nombreux candidats de la continuité était élu. C'est un piège dans lequel on ne doit pas se lancer. C'est quelque chose de coûteux qu'il faut assumer seul. Car si les autres commencent à mettre de l'argent, ça leur donne de facto un droit de regard ou d'influence.

Répondre

Frallipoll 27 août 2026 à 13:00

Les Allemands ont bien perçu que le Dissuasion britannique était plus qu'à la peine en ce moment (cf l'état des SNLE et toutes les difficultés du UK pour leur MCO, comme celui des SNA Astute), et que le Mindel du UK tirait la langue.

Si profitent sans doute de cette situation de faiblesse pour tenter de prendre position ... peut-être pas avec un doigt sur une partie du bouton rouge.

Mais avec le programme Trident, ils commencent déjà à tenter de glaner certaines choses (qui leurs sont inaccessibles sans de très très gros investissements).

Comme toujours, ils sont filoux ces loustiques.

Répondre

Génomie 27 août 2026 à 13:03

Pour moi, tout est dit à la fin de l'article. L'Allemagne ne peut pas se lancer dans une période politique très compliquée en France. Et cette période trouble risque de rendre la politique extérieure de la France très peu certaine et stable sur ces volets. Nous y sommes, E.Macron a torpillé la politique intérieure du pays et va laisser le pays en proie à ses démons, bravo Jupiter. Parce que ce que se soit MLP ou JLM, les 2 risquent fort de s'affronter dans le 2ème tour et le gagnant, quoi qu'il en soit, sera mauvais pour le pays. Bravo à tous nos politiciens pour le barrage qui au final ne fera qu'aggraver la situation en 2027.

Bravo à nos politiciens pour leurs promesses électorales d'achat de votes et qui ne tiennent pas leur promesse une fois en place. Bravo à nous, français, de ne plus avoir de courage pour se retroussez les manches.

Et les autres pays commencent à comprendre que la France risque de ne plus être un partenaire fiable dans les années à venir.

Répondre

farragut 27 août 2026 à 13:14

Pas sûr que les Écossais (Faslane est en Écosse, pas en Angleterre) soient ravis de revoir les Allemands roder autour de leur base navale, depuis l'attaque de Scapa Flow en 1959...

https://cnes.fr/geonimage/royaume-uni-faslane-base-navale-marine-ecossaise-role-geostrategique-0

https://silhouetterjournal.com/2023/11/18/lattaque-sur-scapa-flow-1959/

« La « entre » Banksters » de Frankfurt et de la City, ils pourraient facilement s'échanger des CDS (Credit Default Swap), histoire de ruiner encore plus l'Angleterre, au bénéfice de la Deutsche Bank.

C'est dans ce cas-là qu'avoir un Chef des Armées toujours banquier d'affaires est un plus pour éviter de corrompre (i) les garants de notre dissuasion nucléaire nationale avec des Deutsche Mark pourris...

De plus vu l'état global de la flotte CB, y compris les sous marins, ce move est plus que ridicule, on est vraiment dans la simple posture pour faire chier la France. Très bien, ça fini de mettre les derniers clous du cercueil avec eux.

« La Grèce est prête à signer un accord pour se procurer deux frégates multinationales d'occasion auprès de l'Italie

« Les États-Unis ont annoncé qu'ils fourniraient à la Grèce deux frégates multinationales d'occasion auprès de l'Italie

« Le français Naval Group va-t-il se faire souffler le contrat des sous-marins argentin ?

« L'Espagne approuve l'achat conjoint d'avions ravitailleurs A330 MRTT avec la Pologne pour 5,4 milliards d'euros

« Via sa filiale américaine, le français Exosens va fournir 1 600 dispositifs de vision nocturne à l'US Army

« Pour la première fois, des 1-16 chinois se mesurent à des Rafale égyptiens lors de l'exercice «Aigles de la civilisation»

« Un avion de transport américain C-17A Globemaster III s'est posé à Moscou pour une raison inconnue

COMMENTAIRES RÉCENTS

27 août 2026

● Ouf ouf dans Pour la première fois, des 1-16 chinois se mesurent à des Rafale égyptiens lors de l'exercice «Aigles de la civilisation»

● Alain d dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● Benoit dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● François OI dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● Ouf ouf dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● Alain d dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● farragut dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● Pour qui sont ces serpents qui sifflent sur vos têtes 7 dans Un avion de transport américain C-17A Globemaster III s'est posé à Moscou pour une raison inconnue

● Génomie dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

● Frallipoll dans L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

ARTICLES RÉCENTS

« La Bulgarie n'a pas d'autre solution que de garder ses MIG-29, faute de pouvoir se procurer des F-16 d'occasion

« L'US Army va installer des microfacteurs nucléaires dans cinq de ses bases pour 2,2 milliards de dollars

« L'Allemagne envisagerait de contribuer financièrement à la dissuasion nucléaire britannique

« La Grèce est prête à signer un accord pour se procurer deux frégates multinationales d'occasion auprès de l'Italie

« Trois missiles antichars Akron MP de fabrication française ont été saisis lors d'un contrôle de la douane italienne

« Le français Naval Group va-t-il se faire souffler le contrat des sous-marins argentin ?

« L'Espagne approuve l'achat conjoint d'avions ravitailleurs A330 MRTT avec la Pologne pour 5,4 milliards d'euros

« Via sa filiale américaine, le français Exosens va fournir 1 600 dispositifs de vision nocturne à l'US Army

« Pour la première fois, des 1-16 chinois se mesurent à des Rafale égyptiens lors de l'exercice «Aigles de la civilisation»

« Un avion de transport américain C-17A Globemaster III s'est posé à Moscou pour une raison inconnue

BIENVENUE

Avec 125 partenaires, nous souhaitons stocker et accéder à des informations sur vos appareils (cookies, pixels dans les emails, etc.), combiner et transmettre entre partenaires vos données personnelles, qu'elles soient collectées sur ce site ou dans nos emails, déjà détenues par certains d'entre nous ou obtenues ultérieurement, y compris dans d'autres contextes.

Traiter ces données (certificats, navigation, préférences, achats, programmes de fidélité, adresses IP, postales et emails, téléphone, géolocalisation précise, etc.) permet de développer et vous proposer des services, contenus, offres commerciales et publicités sur vos différents appareils et écrans (y compris par email, courrier, SMS, téléphone, audio, et vidéo), de les personnaliser, d'en mesurer la performance, et d'étudier les audiences.

Vous pouvez "tout accepter" et retirer votre consentement à tout moment via le lien "cookies" en bas de page. Vous pouvez aussi "paramétrer des choix" détaillés et vous opposer aux traitements non soumis au consentement. Vos choix sont valables pour 2 mois.

paramétrer des choix

Tout accepter