

Lien : le FOSDEM aime pas trop les gens pas normaux

Posté par Krunch (journal, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 10:29.
Étiquettes : fosdem, del, inclusion

<https://fosstodon.org/@RosannaSibora/1174752386251>
(39 commentaires).

Pas normaux ?

Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 10:43. Évalué à 2 (+/-0).

Quelles sont ces personnes « pas normaux » ?



[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Krunch (journal, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 10:47.
Évalué à 4 (+3/-1).

Toute personne qui ne se sentirait pas incluse étant donné la démographie majoritaire du FOSDEM ?



D'après le commentaire d'une personne qui y va tous les ans depuis 6 ans, « it's a sea of white men ». C'était aussi mon impression quand j'y allais (2004-2020).

...
pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 11:05. Évalué à 5 (+3/-0).

Donc les femmes ne sont pas normales, les personnes non-blanches ne sont pas normales, etc.



Avoue que ta formulation de titre est un peu maladroite...;-)

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Krunch (journal, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 11:15. Évalué à 4 (+2/-0).

Mon titre tente d'attirer l'attention sur les valeurs que le FOSDEM met en avant avec cette décision.



...
pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 11:48. Évalué à 4 (+2/-0).

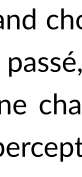
Ce qu'il met en avant c'est qu'il y a un problème de diversité dans ce milieu mais que l'on ne veut surtout pas en débattre.



Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 12:23. Évalué à 5 (+2/-0).

Le souci est connu, je pense que personne ne l'ignore en 2026.



Mais je pense aussi que c'est pas un débat de plus qui va changer grand chose, car ça n'a pas changé grand chose par le passé, et clairement, les efforts fait par le passé ne changent pas non plus la perception. Et je dit la perception, parce que c'est quand même ça qui compte.

Pour donner un exemple, j'ai été la semaine dernière à Luxembourg dans un événement où j'ai compté entre 1 femme sur 10 ou 8 dans mon souvenir. J'ai visiblement pas écrit ça dans mes notes pour 2026, mais en 2025, j'ai noté entre 1/10 et 1/16. Je compte en me basant sur l'apparence dans le quide de temps en temps (ouais, c'est pas précis, et foute des personnes trans non out, des personnes non binaires, etc, etc, mais bon, on fait avec ce qu'on a). C'était aussi "a sea of white men" les 2 fois tout comme ce que disait [Gina Pili](#) pour le FOSDEM. Enfin plus un ruisseau vu que c'était pas non plus "heure de pointe dans le RER A simulator 2026" comme le FOSDEM, mais c'était dans la moyenne niveau diversité visible.

Sauf que vu qu'elle avait une track en 2026, c'était [super bien organisé](#), et aucune remarque sur le sujet de la diversité, ce qui est quand même 2 poids, 2 mesures. Mais je pense qu'avant ou une track acceptée co-organisé avec une autre femme, ça a changé sa perception malgré le fait que ça ne soit pas du tout ce que disent les chiffres sur place. De même, elle dit avoir parlé avec des membres de l'OSPO de Trinidad et Tobago, ça a du changé aussi sa perception de "y a que des blancs", sauf que, ça reste quand même le cas.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 11:48. Évalué à 4 (+2/-0).

Le souci est connu, je pense que personne ne l'ignore en 2026.



Je pense que tu fréquentes beaucoup de personnes qui sont au fait du souci mais c'est loin d'être le cas de tout le monde.

Mais imaginons que le souci soit connu de tous. Et donc, qu'est-ce que le FOSDEM fait à ce sujet ? Je serais heureux d'apprendre qu'il's ont en fait plein d'initiatives qui rendent cette devroom redondante. Mais c'est pas trop l'impression que j'ai.

J' imagine que c'est pas ce que tu as voulu dire mais ta réponse laisse penser que « le problème est trop gros pour le FOSDEM donc c'est ok qu'il's ne fassent rien ». Et « les gens se plaignent moins de d'autres conférences qui ont le même problème » me semble pas super pertinent.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 12:52. Évalué à 5 (+3/-0).

J'ai du mal à te suivre.



Cela ne change rien, ni concrètement ni dans la perception

des choses donc il vaut mieux ne pas en parler ? Dans ce cas il faut l'appliquer partout. Parler du logiciel libre (ou de l'écologie ou tout autres sujet de société) et pousser à son utilisation ne change pas grand chose vis à vis du grand public. C'est donc vain.

Ensuite une femme n'aurait pas le droit de dire que le lieu est fréquenté par un marré d'homme blancs simplement parce qu'elle y a tenu une conférence et rencontré un homme de couleur ?

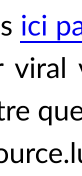
Encore un effort et on pourrait atteindre le niveau [des justifications de Nadine](#).

Je pense que tu devrais prendre un peu de recul et éviter de taper sur les femmes qui font ce constat en les accusant de mauvaise foi ou d'outrage.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 16:04. Évalué à 4 (+1/-0).

Ensuite une femme n'aurait pas le droit de dire que le lieu est fréquenté par une marrée d'homme blancs simplement parce qu'elle y a tenu une conférence et rencontré un homme de couleur ?



Alors justement non, c'est pas de le dire le souci. Mon point, c'est justement de ne pas le dire. La conférence Opensourceu n'était pas différente du FOSDEM à ce niveau, cf [audio-rum](#) ou [espace principal](#). Les seules raisons d'avoir dans mon souvenir des meilleurs stats, c'est d'avoir eu des fonctionnaires internationaux (comprendre "en dehors du Luxembourg").

Et elle n'a pas tenu une conférence, elle a cotenu une track d'une journée (enfin 3/4 de journée en pratique). C'est quand même plus proche de la position d'orga que de donner une conférence.

Mais voilà, la bonne volonté ne suffit pas, parce que la track "décentralisée tech" d'OSCU est, sauf erreur de ma part, la seule avec un [panel 100% masculin](#), le genre de truc qui est quand même [assez souvent dénoncé](#). Sur les 3 femmes qui ont parlé dans la salle D, il y a 2 2 orgas. Ça montre bien que c'est dur d'obtenir la parité, et qu'il suffit pas d'organiser pour que ça s'améliore par magie. Et je le reproche pas le monde du monde car je pense que c'est parfois juste impossible d'éviter ces problèmes. J'ai déjà organisé un panel, et aucune des femmes que j'ai contacté de mon équipe n'a voulu venir parler (ni même mon collègue pour qui j'avais balisé le panel pour le faire parler). Si quelqu'un m'avait fait la remarque, ça m'aurait fait chier.

Ce que je questionne, c'est le discours. Dans un cas (le FOSDEM), c'est mis en avant dans un thread sur le fediverse (et repris [ici par Krunch](#)), thread qui me semble devenir viral vu que ça s'échappe du fedivers. Ça montre que le propos résonne. Dans l'autre (Opensourceu), tout le monde semble s'en foutre. Alors bien sûr, OSCU est récent et petit là où le FOSDEM n'est ni l'un, ni l'autre donc ça explique en partie. Mais il y aussi le contraste entre un événement où une personne fait parti de l'orga (Gina en tant que responsable fait parti), et une où elle ne fait pas parti (Gina en tant que personne refusé).

Alors je peux comprendre que c'est jamais cool de se prendre un refus (je serais sans doute bien plus en pétard), mais je pense aussi que quand on commence à avoir pas mal d'[colocute des illustres](#), il y a un seuil où ça vient avec une responsabilité accru surtout sur une plateforme harcèlementogène comme le fedivers.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Baud (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 11:33. Évalué à 3 (+2/-1).

J'y ai croisé des femmes, des hommes, des barbus, des chauves, des personnes de petite taille, des maigres, des gros, des jeunes, des vieux... des espagnols, des vénézuéliens, des flammands, des anglais, des français, des américains, des syriens, des mal-voyants...

bon, il y a peu de costards-cravates et de personnes en fauteuil roulant — la configuration des lieux est peu appropriée avec des escaliers, de la boue dans les escaliers les unes des autres, des amphis bondés (t'y es resté pour certains, le bâtiment AS peu accessible, tu dénotes de personnes ne se prêtre que mal à la circulation. Typiquement le bâtiment K n'a que des escaliers, hormis l'amphi accessible du rez-de-chaussée. Janson a sans doute une entrée moins pratiquée (je suis toujours passé par le couloir étroit du bâtiment d'à côté ou d'en haut avec des marches dans un chemin de terre).

ah et le titre du post est « Diversity, Equity, Inclusion and Belonging in FOSS was not accepted as a devroom ». J'imagine que les contraintes et critères d'une devroom sont distincts de celle pour une conf.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 11:41. Évalué à 5 (+3/-0).

Tu as peut-être croisé toutes ces personnes, mais tu as surtout croisé [des mâles blancs](#).

Ce n'est pas un reproche, c'est factuel et c'est malheureusement inhérent à ce milieu.



Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par pulkomandry (site web personnel, Mastodon) le 21 octobre 2026 à 12:00. Évalué à 7 (+4/-0).

J'imagine que les contraintes et critères d'une devroom sont distincts de celle pour une conf.

Les devrooms sont les salles dans lesquelles il y a des conférences. Une fois la devroom acceptée, son (ou sa) responsable lance son propre "cfp" (call for participation) et monte lui/elle-même le programme en choisissant parmi les conférences proposées.

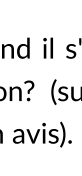
Les organisateurs du FOSDEM vont sans doute répondre qu'il's sont désolés, que la place est limitée et qu'il's ont préféré choisir d'autres sujets même si c'est toujours une décision difficile (ce qui est vrai).

Pourtant c'est un sujet pour lequel il y aurait plein de choses à dire et à faire, ce que soit pour l'accessibilité des logiciels, pour l'internationalisation, pour ce qu'on attend des développeurs (est-il nécessaire de pouvoir se payer un abonnement à un LLM à 3000\$ par mois pour pouvoir contribuer par exemple?) ainsi que toutes les problématiques de harcèlement, sexisme, racisme, la mise en place de codes de conduite et leur application lorsque c'est nécessaire, et ainsi de suite.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 14:59. Évalué à 5 (+2/-0).

Pourtant c'est un sujet pour lequel il y aurait plein de choses à dire et à faire, ce que soit pour l'accessibilité des logiciels, pour l'internationalisation, pour ce qu'on attend des développeurs (est-il nécessaire de pouvoir se payer un abonnement à un LLM à 3000\$ par mois pour pouvoir contribuer par exemple?) ainsi que toutes les problématiques de harcèlement, sexisme, racisme, la mise en place de codes de conduite et leur application lorsque c'est nécessaire, et ainsi de suite.



Alors, je pense que ça illustre bien aussi le problème que la diversité, c'est un signifiant vide. Tu parles de l'internationalisation, il y a eu une [translation devroom](#) en 2026, mais aussi en 2024 et en 2023. Tu parles d'accessibilité, il y a eu une [devroom en 2025](#) (rien avant curieusement, mais je pense que ça devait être dans KDE/GNOME/Mozilla). Tu parles de CoC, il y a une [devroom community](#) depuis des années. Tu parles de LLMs, mais y a sans doute des talks et une devroom sur le sujet.

Ouais, il y a plein de trucs à dire, mais pour le moment, c'est des choses qui sont clairement déjà là.

Répondre

[*] # Re: **Pas normaux ?**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 11:32. Évalué à 9 (+6/-0).

Ce qui est en même temps logique vu la démographie du logiciel libre, et je pense que quoi qu'on fasse à un niveau local, il faut bien se souvenir qu'il y a une limite haute sur ce qu'on peut attendre. Par exemple, il faut pas s'attendre à du 10% de femmes quand on fait d'un pool où il y a [chiffres sortis de mon chapeau] je retrouve plus les chiffres exacts, le 5% de femmes dans la communauté. De même, oui, le FOSDEM est très blanc, mais c'est un truc au milieu de l'Europe occidentale où chacun doit payer de sa poche pour venir. Si on veut changer ça, une solution est de faire grandir les événements dans des pays où c'est structurellement différent. Par exemple, faire grandir les événements en Inde comme [Devconfin](#) (dont le CFP est ouvert, écrit par mes collègues). Je suis sûr que c'est pas "a sea of white men" sur place.

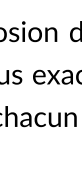
Et c'est hélas pas une devroom qui va changer ça sinon, ça aurait déjà changé entre la devroom Community (depuis plusieurs années), les rassemblement de [Hackersn](#), les efforts des groupes de projets. Basé sur mon expérience, la majorité des différents efforts sur la diversité tourne assez vite au social club, ce qui est pas un souci en soi, mais qui n'apporte hélas pas de changement durable assez rapidement. J'ai une théorie véritablement merveilleuse sur le sujet que cette marge est trop étroite pour contenir (hashtag fermat+ever), et malheureusement, php n'empêche d'en écrire une version concise pour le moment.

Répondre

Mouaif

Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 10:59. Évalué à 5 (+3/-1).

Il est possible (j'ai pas eu de réponses de mes collègues) que ça fasse doublon avec la room Community (je suppose qu'il y en a une de proposé).



Je suis pas sur que lancer une foule en colère sur les orgas du FOSDEM (dont l'équipe va rappeler leur nature volontaire) soit une riche idée. Car c'est quoi le but de le tirer le lien avec une fausse ironie digne de Drew Devault, clausure en chef si ce n'est de tenter d'attirer de l'outrage ?

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Krunch (journal, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 11:30. Évalué à 5 (+3/-0).

Le but du titre est d'attirer l'attention sur une décision du FOSDEM qui me semble questionable. Ça encourage les gens à creuser le sujet à la manière de la [règle de Cunningham](#), tant mieux. Si tu as une réponse de gens qui sont impliqués dans cette décision, je suis intéressé mais vu les interactions précédentes que j'ai eu avec le FOSDEM à ce sujet, je suis pas trop optimiste.

(FWIW c'est pas moi qui t'ai moinsé)

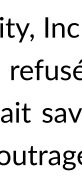
...

pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 11:42. Évalué à 7 (+4/-0).

Mais la question n'est pas le but, mais l'effet. Je n'arrive pas à comprendre comment des gens peuvent sérieusement prêcher pour plus de diversité tout en se retrouvant à utiliser les mêmes mécanismes d'outrages que les forces réactionnaires utilisent à tort et à travers de façon plus efficace.

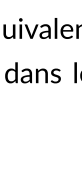


Il ne faut pas harceler les membres du logiciel libre qui bossent gratos, sauf quand les membres font un truc où on est pas d'accord, c'est ok de lancer une controverse qui va defacto aboutir au même résultat ?

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 11:56. Évalué à 5 (+3/-0).

Je ne comprends pas où tu vois des mécanismes d'outrage. Une personne a fait une demande pour une *devroom* « Diversity, Equity, Inclusion and Belonging in FOSS ». Cela lui a été refusé sans que l'on en connaisse le motif. Elle a fait savoir sur les réseaux sociaux. En quoi est-ce un outrage ?



Question subsidiaire, en quoi le fait d'être bénévole justifierai que l'on fasse de la merde ? Je ne dis pas que c'est le cas ici, je conteste juste l'argument.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par pulkomandry (site web personnel, Mastodon) le 21 octobre 2026 à 12:04. Évalué à 6 (+3/-0).

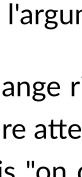
Quand je râle et que je suis déçu parce que le FOSDEM n'accepte pas le stand de Haiku (ce qui arrive régulièrement), ou qu'il y a une devroom "kernel" qui ne prend même pas la peine de préciser qu'il s'agit uniquement de Linux et pas des autres noyaux, personne ne dit que j'utilise les "mécanismes d'outrages des forces réactionnaires".

Pourquoi le ressenti est différent quand il s'agit d'une devroom sur la diversité et l'inclusion? (sujet autrement plus important que Haiku, à mon avis).

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 14:48. Évalué à 3 (+1/-1).

Pourquoi le ressenti est différent quand il s'agit d'une devroom sur la diversité et l'inclusion? (sujet autrement plus important que Haiku, à mon avis).



Bah, tu as 805 abonnés sur ton compte mastodon, le message partagé a été posté avec 2 autres pour un total de 24 000 comptes abonnés, soit un facteur 40. Et surtout, tu n'as pas posté sur le sujet de ce que je vois (ou tout cas pas cette année), alors qu'un message a été posté.

Comme tu n'as pas posté, personne n'a mis ton message en lien sur Linuxfr avec un titre sans donner trop de contexte.

Donc bon, personne ne t'a dit parce que tu n'as pas l'air de le faire. Toutefois, ce que je serais ravi de t'accuser copieusement et vulgairement de nervi fascinant, digne des heures les plus sombres de notre histoire si ça venait à être le cas (on peut trouver une autre formule aussi, je suis pas attaché à ça).

Et je pondrais ensuite un vaste traité que personne ne va lire (car je me fais pas d'illusion) sur un point de détail pour le karma.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par pulkomandry (site web personnel, Mastodon) le 21 octobre 2026 à 16:22. Évalué à 7 (+4/-0).

Et surtout, tu n'as pas posté sur le sujet de ce que je vois sur le sujet de ce que je poste (ou tout cas pas cette année), alors qu'un message a été posté.

Comme tu n'as pas posté, personne n'a mis ton message en lien sur Linuxfr avec un titre sans donner trop de contexte.

Non pas cette année, l'appel à participation pour les stands est encore ouvert et j'ai pas encore envoyé la candidature (vous me direz, si on ne candidate pas, pas de risque d'être refusé). On verra le moment venu.

C'était l'an dernier et il a 3 ans que nous n'avons pas eu de stand.

Nous avons aussi été avec ReactOS les premiers projets à n'avoir droit qu'à un demi-stand, soit une journée chacun, soit la moitié de l'espace alloué à d'autres projets, après avoir auto-organisé ça les années où un seul des deux projets étaient acceptés.

Avant ça, vous avez peut-être connu mmu_man faisant homme sandwich pour présenter Haiku malgré l'absence de stand, puis ensuite le stand dans le bâtiment AW tout au fond de l'université, avec les projets d'électronique et de systèmes embarqués.

Pendant ce temps, en face on a une poignée de distributions Linux qui disent toutes être un clone de l'autre (y'a 3 ans c'était l'explosion de CentOS avec ses 3 ou 4 forks qui font tous exactement la même chose mais qui ont eu chacun un stand complet).

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 17:54. Évalué à 4 (+1/-0).

Pendant ce temps, en face on a une poignée de distributions Linux qui disent toutes être un clone de l'autre (y'a 3 ans c'était l'explosion de CentOS avec ses 3 ou 4 forks qui font tous exactement la même chose mais qui ont eu chacun un stand complet).

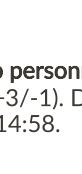


Tu seras peut être content de savoir que la devroom distribution est passée de 1 journée (dimanche) à 1 demi journée (dimanche matin), signe que même les trucs les plus vieux ont du faire des efforts. Il y a eu 128 propositions de devroom pour 77 acceptations.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 12:46. Évalué à 5 (+2/-0).

Je ne comprends pas où tu vois des mécanismes d'outrage. Une personne a fait une demande pour une *devroom* « Diversity, Equity, Inclusion and Belonging in FOSS ». Cela lui a été refusé sans que l'on en connaisse le motif. Elle a fait savoir sur les réseaux sociaux. En quoi est-ce un outrage ?



Pour commencer, c'est pas une personne, mais 3 personnes qui ont postés en même temps ([ici](#), [ici](#), [ici](#)). Je ne veux pas dire par là que ça te coordeinne (autre que tout le monde a eu le même mail en même temps), ni qu'il faut pas poster mais il y a quand même une volonté de rendre ça public, en ayant une plateforme (parce qu'on parle quand même de gens avec 15k et 7k abonné-e-s ce qui est l'équivalent de l'audience entière du FOSDEM qui tape dans les 5000 à 8000 personnes).

Ensuite, on peut voir clairement que plein (pour le fediverse) de personnes ont fait un RT (j'en compte 200 au total). Puis que le lien est collé ici pour attirer l'attention.

Sur les réseaux sociaux, quelqu'un m'a dit que "this is a vital topic". Je suis content de savoir que c'est littéralement une question de vie ou de mort (je suis pas linguiste, mais j'ai parlé assez anglais pour comprendre "vital topic"). Et bien sur c'est pas une question de vie ou de mort, mais on voit aussi à quel point ça commence à g randir au dela de "bah, on m'a dit non, tant pis".

Tu dis que ça a été refusé sans donner de motif, mais je me permet de reposer la question à savoir pourquoi la raison classique "il n'y a pas de place, on s'ou faire des choix difficiles", raison qui est listé dans l'appel, ne suffit pas ? Il y a quoi qui fait qu'il faudrait motiver plus pour cette proposition et pas les autres ?

Est ce que par hasard, ça serait parce qu'on estime que ne pas donner de justification serait un dommage à la dignité des proposantes, et donc... un outrage ?

Question subsidiaire, en quoi le fait d'être bénévole justifierai que l'on fasse de la merde ? Je ne dis pas que c'est le cas ici, je conteste juste l'argument.

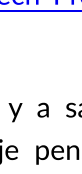
Alors je pense qu'être bénévole ne change rien et que même si les gens sont payés, il faut faire attention à ne pas que ça parte en harcèlement, mais "on ne doit rien à personne parce qu'on est bénévole" est un leitmotiv courant dans le libre (voir les questions de maintenance ou sur le CRA, ou n'importe quoi vis à vis d'une exigence en fait), donc je m'adapte. C'est assez évident aussi ce que les [gens du FOSDEM vont répondre](#), donc je veux gagner du temps en passant l'étape une de la discussion.

Maintenant, si d'autres gens qui ont une devroom veulent laisser leur place, je suis sûr que l'orga du FOSDEM va pas avoir de souci avec ça. Ça serait une solution élégante que personne ne propose de ce que je sache.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Voltairine le 21 octobre 2026 à 13:00. Évalué à 2 (+1/-1).

Tu dis que ça a été refusé sans donner de motif, mais je me permet de reposer la question à savoir pourquoi la raison classique "il n'y a pas de place, on s'ou faire des choix difficiles", raison qui est listé dans l'appel, ne suffit pas ?



Parce que c'est une supposition. On ne sait pas quel motif a été donné par l'organisation.

Mais "on doit rien à personne parce qu'on est bénévole".

Certes mais là il s'agit d'un choix délibéré, même si c'est par manque de place. À moins que les seuls critères de choix soient le hasard ou premier arrivé premier servi, c'est un choix politique. Il faut donc en accepter l'envisie en cause et la critique.

On en revient donc toujours au même point qui rend cette discussion un peu vaine : on ne connaît pas le motif à exact de ce refus.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Krunch (journal, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 13:06. Évalué à 2 (+1/-1).

Pour moi :

(a) soit le FOSDEM ne réagit pas, le motif officiel reste mystérieux

(b) soit le FOSDEM réagit en disant « c'est pas une priorité »

(c) soit le FOSDEM réagit en disant « on fait déjà plein de trucs à ce sujet tels que x, y, z »

Dans tous les cas c'est un choix politique (même « premier arrivé, premier servi »). Les deux premiers me semblent problématiques. Le troisième a un potentiel positif.

...

pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[*] # Re: **Mouaif**
Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 13:47. Évalué à 4 (+1/-0).

Donc tu pars du principe que tout refus serait problématique, donc que ça devrait être automatique de parler de certains sujets ? EG

peux largement trouver 3 talks sur le sujet), mais j'ai pas l'impression que grand monde se rende compte qu'il y a déjà plein de choses ont déjà été dites.

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par pulkiamandy (site web personnel, Mastodon) le 21 octobre 2026 à 16:51. Évalué à 4 (+2/-1).

Tu dis que ça a été refusé sans donner de motif, mais je me permets de reposer la question à savoir pourquoi la raison classique "il n'y a pas de place, on a du faire des choix difficiles", raison qui est listé dans l'appel, ne suffit pas ? Il y a quoi qui fait qu'il faudrait motiver plus pour cette proposition et pas les autres ?

Ben justement c'est ça la question.

Qu'il y aie pas de place pour tout le monde, effectivement, c'est un problème bien connu du FOSDEM (et la solution serait d'avoir plus de conférences à d'autres endroits).

Donc la justification "on ne peut pas accepter tout le monde parce que y'a pas la place" ben... ça justify rien du tout. Si la justification était "on a fait un tirage au sort", au moins on sait que c'est équitable et non biaisé par les préférences personnelles des organisateurs. Ou si la justification est "on a fait un vote et ce sujet a perdu", on sait que ce sont les préférences personnelles des organisateurs qui pensent que d'autres sujets sont plus intéressants, c'est un process démocratique qui entretient les biais des votants. Ou encore si c'est "on en a marre de vos trucs de gauchistes woke, ici c'est une conférence sur la technologie neutre", on a donc choisi de privilégier les sujets techniques", au moins on sait à quoi s'en tenir. Ou alors si c'est "votre proposition était mal rédigée et ne nous a pas convaincus", ou "les thèmes proposés peuvent être abordés dans d'autres devrooms", OK, très bien.

Je pense que recevoir un refus sans explication à part "y'avait plus de place", ça donne un sentiment d'impuissance car on ne peut pas comprendre où est le problème et comment faire pour réessayer l'année suivante avec de meilleures chances de succès ou se dire que c'est définitivement sans espoir et organiser une contre-conférence).

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Nicolas Boulay (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 16:59. Évalué à 5 (+2/-0).

Les refus vaguement motivés c'est la norme dans les conférences non ?

...

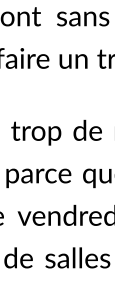
"La première sécurité est la liberté"

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par LaurentChassens (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 17:23. Évalué à 3 (+1/-0).

Si la justification était [...]



Je suppose que la justification au fait qu'il n'y ait pas de justification est qu'ils n'avaient pas le temps de tout faire et qu'ils ont décidé qu'il n'était pas une priorité de rédiger un texte motivant chaque refus.

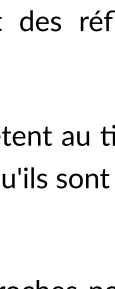
Cela dit, je suis d'accord que ça donne un sentiment d'impuissance. C'est frustrant.

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 18:28. Évalué à 4 (+1/-0).

Mes collègues ayant eu des salles acceptées, on m'a dit qu'il y a eu 128 propositions pour 77 salles acceptées. C'est quand même super compétitif, et il y a eu des salles "historiques" qui ont du faire de la place. La devroom "Distribution" qui a depuis toujours 1 journée est passé à 1/2 journée. La devroom Python n'est pas prise en 2027 (alors qu'il y avait une devroom l'année dernière). Comme il y a une conf python par mois en Europe, je pense que ça va, il y a de quoi se voir ailleurs mais ça a permis de prendre d'autres groupes. La salle "Social Web" passe à 1/2 journée, mais y a aussi 1/2 sur AProto. Et il y a pas de devroom Translations.



À coté de ça, la devroom "Community" reste (1), et il y a des sujets un peu plus militants/politiques qui sont apparus comme une devroom "Green & Ethical Tech" (1/2) et une salle "Digital Dissident" (1/2).

Cela dit, je suis d'accord que ça donne un sentiment d'impuissance. C'est frustrant.

En même temps, il y a rien à faire. Il y a grosso modo 26 salles à répartir sur 2 jours pour 128 propositions. Même en ne faisant qu'une demi-journée par track, tu es obligé de vider du monde. Et 1/2 journée par track, c'est aussi pousser le problème sur les orgas des devrooms/tracks qui ont sans doute de quoi faire 2) et qui doivent faire un tri super sélectif.

À un moment, si il y a trop de monde, tu peux pas rajouter des jours parce que les salles sont occupés le lundi et le vendredi, tu peux sans doute pas ouvrir plus de salles sinon, ça serait déjà fait. Et tu peux pas augmenter les moyens parce que c'est un événement gratuit.

La solution, c'est de faire moins de demande au FOSDEM et plus ailleurs, mais ça truche du boulot et des ressources. J'ai fait 2 "petites" confs en 2026 (OpenSourceConference.lu, AipOSS) qui ont doublés le nombre de visiteurs depuis 2025, ça montre bien qu'il y a de la demande.

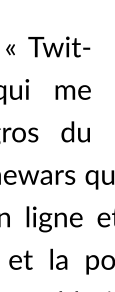
Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Krunch (courriel, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 12:23. Évalué à 3 (+1/-0).

c'est quoi le but

[...]



Mais la question n'est pas le but

Faudrait savoir :)

Je comprend bien le risque mais au vu des commentaires jusqu'à présent, je vois plutôt des réflexions intéressantes qu'une foule en colère.

Je pense que les gens qui s'arrêtent au titre provocateur ont juste moins en se disant qu'ils sont trop intelligents pour tomber dans le panneau.

Je ne nie pas que d'autres approches pourraient potentiellement être plus efficaces et j'attends avec impatience ton journal sur le sujet.

...

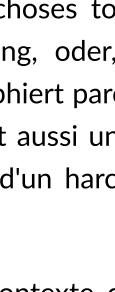
pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 14:34. Évalué à 8 (+5/-0).

Je comprend bien le risque mais au vu des commentaires jusqu'à présent, je vois plutôt des réflexions intéressantes qu'une foule en colère.



Ici, oui, mais j'ai plus peur pour les réseaux sociaux. Ici, on sait qu'on adresse pas les orgas du FOSDEM (qui passent parfois, comme j'ai pu le voir).

Sur le fediverse, on a beau croire que c'est cool et tout, il y a quand même des soucis. Par exemple, [Bradley M. Kuhn](#) a posté hier pour parler d'une menace de mort qu'il a reçu pour avoir dit "j'utilise des LLMs".

Et je parle de l'orga du FOSDEM, mais je pense qu'il y a aussi les risques pour les exposantes de la devroom qui vont de facto être plus proposées, donc sans doute se prendre aussi des tas de commentaires (ou pire) quand l'affaire va atteindre par exemple Brian Lunduke si ça devient viral (et la viralité, c'est un peu l'affaire de tout le monde et de personne).

J'attends avec impatience ton journal sur le sujet.

Franchement, je me dit que ça mérite plus une conférence (parce que bon, Linuxfr, c'est cool, mais ça reste francophone).

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Psychotex (Mastodon) le 21 octobre 2026 à 13:36. Évalué à 2 (+0/-1). Dernière modification le 21 octobre 2026 à 13:38.

Je ne sais pas quoi dire.

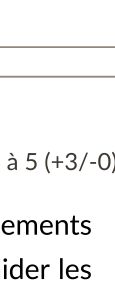
Ton idée c'est que comme internet est rempli de harceleurs on ne doit plus parler de rien à part faire des trolls légers et déjà prémâchés du type enacs vs vi ou bsd vs linux ou systemd saipabien?

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Krunch (courriel, site web personnel) le 21 octobre 2026 à 13:40. Évalué à 7 (+5/-0).

Je pense que le format « Twitter » repris par ce qui me semble être le plus gros du Fediverse incite aux flame wars qui peuvent dégénérer en harcèlement en ligne et hors ligne. En comparaison, le format et la portée limitée de commentaires DLFp me semble inciter à plus de civilité et réflexion (même si c'est loin d'être bisounoursland).



...

pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Misc (site web personnel) le 21 octobre 2026 à 13:40. Évalué à 8 (+5/-0).

Alors il y a plusieurs raisons.



Primo, on ne peut pas directement pinguer quelqu'un ici. Il y a une friction qu'il n'y a pas sur le fediverse ou un réseau social ou c'est une fonction de base. Plus c'est facile de notifier quelqu'un, plus ça va arriver, et plus on notifie quelqu'un, plus ça va être vécu comme une intrusion. C'est le caractère répété qui fait qu'on voit ça comme un harcèlement.

Secondo, sur un réseau social, tu va avoir une notification à chaque fois qu'on te pingue et bien souvent sur ton téléphone. Je viens d'aller chercher à manger, il y a des travaux avec un camion qui fait bip bip en bas de chez moi, c'était suffisamment stressant pendant 5 minutes en attendant la bouffe, donc avoir mon tel qui fait ding pendant 1h me semble du même acabit. C'est pas le cas sur linuxfr que je sache. Je peux lâcher un troll géant qui va entraîner 200 commentaires, je vais pas avoir 200 bips avec un pop up pendant que je suis en train de lire Nietzsche en allemand aux toilettes sur mon tel. Sur les réseaux sociaux classiques, je pourrais pas tranquillement pousser mon intestin à sortir des choses tout en méditant sur Götzen-Dämmerung, oder, Wie man mit dem Hammer philosophiert parce que ça vibrerait sans arrêt, et c'est aussi un facteur contributif à la perception d'un harcèlement, le fait de se sentir débordé.

Tertio, on a tout le contexte de la discussion sur DLFp. C'est pas le cas sur le fedivers ou chacun a une vue différente de la discussion suivant le serveur, le timing, les messages qui arrivent ou pas sur le serveur de chaque personne. Il est donc plus facile de se retrouver avec 15 fois la même réponse si personne ne voit les 14 autres réponses, à part le destinataire. C'est assez structurel à activitypub que je sache, mais les soucis de [dérèglement du contexte](#) sont aussi un souci des réseaux style Twitter/X.

Et finalement, je pense qu'on se connaît plus ou moins dans la discussion, et qu'il y a moins de monde. Sur un réseau ouvert avec beaucoup plus d'inconnus, il y a forcément des gens qui vont avoir d'autres styles de communication, donc des gens à qui tu va encore moins donner le bénéfice du doute, et sans doute moins de culture partagée. À contrario, j'ai déjà croisé Krunch, Baud et d'autres IRL.

Donc je pense que la forme de la discussion (à savoir pointer vers un endroit où les risques de créer du harcèlement sont selon moi plus haut que la moyenne) peut contribuer à ce que ça arrive. Bien sur, c'est pas la responsabilité d'une personne unique, et il y a des cas où les actions d'une personne sont plus importantes que d'autres (car plus de followers, etc), mais à l'intersection de ce que je peux impacter et ce qui peut avoir un impact, il y a Linuxfr. Donc je pense que si on veut donner son avis ou présenter quelque chose dans un lien (ce qui le cas quand on change le titre du lien), je pense qu'il faut donner plus de contexte (eg. un journal). Et surtout, je pense qu'il faut moins diriger vers le fedivers si on peut l'éviter (dans la section lien).

Répondre

[*] # Re: Mouaif

Posté par Psychotex (Mastodon) le 21 octobre 2026 à 13:36. Évalué à 4 (+2/-0).

Je me dit que ça mérite plus une conférence



L'un n'empêche pas l'autre :) Une conf' peut très bien être une continuité d'un journal (ou l'inverse). Personnellement, de nos jours, j'ai plus de chances de lire un journal que d'aller à une conf' ou de regarder des vidéos.

...

pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

D'accord

Posté par cg le 21 octobre 2026 à 18:36. Évalué à 5 (+3/-0).

Le Fosdem est un des rares événements majeurs à n'avoir aucune charte pour aider les minorités à accéder aux micros.

Je l'avais mis en avant lors d'un chouette journal reportage photo il y a quelques années : la photo avec le plus de femmes « sur un podium » était celle d'un food truck.

À comparer avec kernel recipes d'il y a deux ans.

Répondre

Note : les commentaires appartenant à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires	Étiquettes (tags) populaires	Sites amis	À propos de LinuxFr.org
-----------------------	------------------------------	------------	-------------------------

- | | | | |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">Re: QuestionsDes nouvelles de Cui...Re: problème de baseRe: Qui doit mettre à jo...En AustralieRe: QuestionsRe: HypocrisieRe: QuestionsRe: QuestionsForum Linux.débutant ...Re: Update now!Re: Questions | <ul style="list-style-type: none">intelligence_artificielleslopmodificationsécuritéadministration_françaisegrands_modèles_de_la...états-unisspampolitiquepythonstartup_nationcybersécurité | <ul style="list-style-type: none">Agenda du LibreAprilÉditions D-BookERÉditions DiamondÉditions SynthesÉditions ENIEn Vente LibreFranssoftLa Quadrature du NetLea-LinuxOpen Source InitiativeImprimerie Grafik Plus | <ul style="list-style-type: none">Mentions légalesFaire un donL'équipe de LinuxFr.orgInformations sur le siteAide / Faire une quest...Suivi des suggestions e...Wiki du siteRègles de modérationStatistiquesAPI pour le développe...Plan du site |
|---|---|--|--|