



Loi de Brandolini

25 langues

[Article](#) [Discussion](#)

[Lire](#) [Modifier](#) [Modifier le code](#) [Voir l'historique](#)

Pour les articles homonymes, voir [Brandolini](#).

La **loi de Brandolini**, qui concerne l'**asymétrie des baratins**^{1,2}, est résumée par l'**aphorisme** selon lequel « la quantité d'énergie nécessaire pour **réfuter** du baratin est beaucoup plus importante que celle qui a permis de le créer^{3,4} ». Ainsi, s'il est facile de créer une **fausse information** — sur le fond et la forme — en quelques minutes, il faudra probablement plusieurs heures pour démonter chaque point et montrer la fausseté de l'ensemble.

Ce principe critique la technique de **propagande** qui consiste à diffuser de l'**infox** facilement et en masse, afin d'exploiter la crédulité d'un certain public en faisant appel à son **système de pensée rapide, instinctif et émotionnel**⁵.

Elle doit son nom à [Alberto Brandolini](#), un **programmeur italien**.

Historique [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Le principe est généralisé pour la première fois le 11 janvier 2013 par le **programmeur** italien Alberto Brandolini sous le titre *Bullshit asymmetry principle*^{6,7}, puis rendu célèbre, après la publication sur **Twitter** d'une photo montrant une diapositive d'une présentation effectuée par Brandolini lors de la conférence XP2014 organisée par l'Agile Alliance, le 30 mai 2014⁸.

Brandolini formule ce principe après avoir entendu une interview de l'homme politique italien **Silvio Berlusconi**, dans laquelle il formule de nombreuses affirmations fausses sans que le journaliste l'interrogeant le contredise, malgré le travail de nombreux journalistes qui vérifiaient ses propos en parallèle⁹.

Ce principe n'est qu'une application moderne de celui énoncé en 1712 par l'écrivain écossais **John Arbuthnot** dans *L'Art du mensonge politique* disant que « [...] le mensonge vole, et la vérité ne le suit qu'en boitant », maxime elle-même reprise depuis sous différentes formes par d'autres écrivains et penseurs. Ainsi **Jean-Jacques Rousseau** affirme-t-il en 1751, dans sa *Réponse au roi de Pologne* : « C'est une chose bien commode que la critique ; car où l'on attaque avec un mot, il faut des pages pour se défendre. »

Intérêt [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Il ressort de cet aphorisme que la **désinformation** a un avantage important sur la vérité, car rétablir la vérité est particulièrement coûteux en temps et en énergie⁴.

Ce principe est l'une des raisons pour lesquelles il ne faut pas [renverser la charge de la preuve](#)^{10,11,12}. En science et en droit, notamment, la charge de la preuve revient toujours à celui qui affirme, sinon n'importe qui peut affirmer n'importe quoi sans la moindre preuve.

Applications [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Le phénomène est amplifié par le développement des [réseaux sociaux](#). Il touche notamment la communauté scientifique qui n'a pas les moyens de combattre tous « les mensonges et les inexactitudes » diffusés sur le web mais devrait, selon le biologiste Phil Williamson, exploiter la puissance d'internet pour créer des systèmes de notation modérée s'appliquant à des sites web qui prétendent apporter des informations scientifiques¹³.

La technique rhétorique dénoncée par la loi de Brandolini s'apparente au « [millefeuille argumentatif](#)¹⁴ » — parfois appelé [Gish gallop](#) aux [États-Unis](#), une expression de l'anthropologue [Eugenie Scott](#) pour fustiger la rhétorique du [créationniste Duane Gish](#)^{15,16}.

Exemple durant la pandémie de Covid-19 [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

Durant la [pandémie de Covid-19](#), un journaliste montréalais donne l'exemple d'une vidéo réalisée par une personne sans aucune expertise médicale, contenant de nombreuses erreurs et qui a été vue plus de deux millions de fois. La vérification de chacune des affirmations a nécessité d'appeler des experts, de transcrire les interviews puis de synthétiser le tout dans un article correctif : « Ce type a mis 15 minutes pour faire sa vidéo et j'ai mis trois jours pour la démonter⁹. »

[Rudy Reichstadt](#) mentionne, sur le site [Conspiracy Watch](#), « la loi de Brandolini illustrée par [Christian Perronne](#) » parce que « Perrone tient un discours hallucinant de complotisme, il parle de complot mondial, etc. » et une séquence d'une minute sur [Sud Radio](#), où il prétend qu'il y a plus de [fausses couches](#) chez les femmes enceintes ayant reçu le [vaccin contre la Covid-19](#) de Pfizer, a pris plus d'une heure et demie de recherche pour montrer que l'étude menée sur 42 000 personnes ne montre pas plus de fausses couches que dans le reste de la population¹⁷.

Notes et références [[modifier](#) | [modifier le code](#)]

- ↑ Laurent Vercueil, « La loi de Brandolini ou le principe d'asymétrie du baratin : un défi pour les scientifiques [archive] », sur echosciences-grenoble.fr, 9 décembre 2016 (consulté le 20 octobre 2026).
- ↑ Mathieu Alemany Oliver, « « Hold-up » : les huit personnages clés qui font une bonne théorie du complot [archive] », sur theconversation.com, 17 novembre 2020.
- ↑ Bernard Swynghedauw, « Le principe de Brandolini et les fake news », *Medecine sciences: M/S*, vol. 36, n^{os} 6-7, juin 2020, p. 654 (lire en ligne [archive]).
- ↑ ^a et ^b Laurent Vercueil, « La loi de Brandolini ou le principe d'asymétrie du baratin : un défi pour les scientifiques [archive] », sur echosciences-grenoble.fr, 9 décembre 2016 (consulté le 13 octobre 2026) : « La quantité d'énergie nécessaire pour réfuter du baratin est beaucoup plus importante que celle qui a permis de le créer. ».
- ↑ « La « loi de Brandolini » : qu'est-ce que c'est ? [archive] », sur laculturegenerale.com, 20 novembre 2020.
- ↑ Alberto Brandolini, « The bullshit asymmetry… [archive] », sur Twitter, 11 janvier 2013.

7. **(en)** John V. Petrocelli, *The Life-Shanging Science of Detecting Bullshit*, St. Martin's Publishing Group, 27 juillet 2021 (ISBN 978-1-250-27163-1, [lire en ligne](#) [archive]).
8. **(en)** Moxie LaBouche, *Your Brain on Facts: Things you Didn't Know, Things you Thought you Knew, and Things you Never Knew you Never Knew*, Mango Media Inc., 16 juin 2020 (ISBN 978-1-64250-254-1, [lire en ligne](#) [archive]).
9. **a et b** **(en-CA)** Matthew Lapierre, « [Truth, lies and the disinformation problem that won't go away](#) [archive] », sur *montrealgazette.com*, 18 juin 2021 (consulté le 8 février 2023) : « It took this guy 15 minutes to make his video and it took me three days to fact-check. ».
10. Mireille Delmas-Marty, « La preuve pénale », *Droits*, Paris, ProQuest, vol. 23,‎ 1^{er} janvier 1996, p. 53 ([lire en ligne](#) [archive] [PDF], consulté le 13 mai 2023).
11. Frédéric Burnier et Brigitte Pesquié, « Test de discrimination et preuve pénale », *Horizons stratégiques*, vol. 5, n^o 3,‎ 1^{er} septembre 2007, p. 60-67 (ISSN 1958-3370, DOI 10.3917/hori.005.0060).
12. Thierry Casagrande, « Renversement de la charge de la preuve de l'information donnée au malade par le gastro-entérologue », *Acta Endoscopica*, vol. 30, n^o S5,‎ octobre 2000, p. 602-605 (ISSN 0240-642X, DOI 10.1007/BF03022908).
13. **(en)** Phil Williamson, « Take the time and effort to correct misinformation », *Nature*, vol. 540, n^o 171,‎ 2016 (DOI 10.1038/540171a).
14. « C'est une technique rhétorique qui vise à intimider celui qui y est confronté : il s'agit de le submerger par une série d'arguments empruntés à des champs très diversifiés de la connaissance, pour remplacer la qualité de l'argumentation par la quantité des [fausses] preuves. Histoire, géopolitique, physique, biologie… toutes les sciences sont convoquées – bien entendu, jamais de façon rigoureuse. Il s'agit de créer l'impression que, parmi tous les arguments avancés, “tout ne peut pas être faux”, qu’"il n’y a pas de fumée sans feu”. »
Cf « [On te manipule](#) [archive] », sur *gouvernement.fr*, 11 février 2016.
15. **(en)** Mikael Sundström, *How Not to Write a Thesis or Dissertation: A Guide to Success Through Failure*, Edward Elgar Publishing, 27 novembre 2020 (ISBN 978-1-78990-051-4, [lire en ligne](#) [archive]).
16. **(en)** Eugenie Scott, « [Debates and the Globetrotters](#) [archive] », sur *talkorigins.org*, 7 juillet 1994.
17. « [Les Déconspirateurs – l'émission #28 avec Clément Freze](#) [archive] », sur *Conspiracy Watch*, 16 novembre 2022 (consulté le 13 octobre 2026).

Annexes [modifier | modifier le code]

Bibliographie [modifier | modifier le code]

- (en-US)** Carl T. Bergstrom, *Calling Bullshit*, Random House, 2020 (ISBN 978-0525509189).
- (en-US)** **Brené Brown**, *Braving the Wilderness*, Random House Publishing Group, 2017 (ISBN 978-0812995855).

Articles connexes [modifier | modifier le code]

- [Appel à l'ignorance](#)
- Argumentum ad nauseam*
- [Biais de confirmation](#)
- Bullshit*
- Debunking* (démystification)
- [Effet Dunning-Kruger](#)
- [Faux équilibre](#)
- [Infox](#) (*fake news*)

- [Gish gallop](#)
- [Loi de Poe](#)
- [Rasoir \(philosophie\)](#)
- [Rasoir d'Ockham](#)
- [Rasoir de Hanlon](#)
- [Rasoir de Hitchens](#)
- [Réfutabilité](#)
- [Sealioning](#)

[Portail du scepticisme scientifique](#)

[Portail d’Internet](#)

Catégories : [Aphorisme](#) | [Règle empirique](#) [\[+\]](#)

La dernière modification de cette page a été faite le 25 octobre 2026 à 23:58. La page a été rendue avec [Parsoid](#).

Droit d'auteur : les textes sont disponibles sous [licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions](#) ; d'autres conditions peuvent s'appliquer. Voyez les [conditions d'utilisation](#) pour plus de détails, ainsi que les [crédits graphiques](#). En cas de réutilisation des textes de cette page, voyez [comment citer les auteurs et mentionner la licence](#).

Wikipedia® est une marque déposée de la [Wikimedia Foundation, Inc.](#), organisation de bienfaisance régie par le paragraphe [501\(c\)\(3\)](#) du code fiscal des États-Unis.

[Politique de confidentialité](#) [À propos de Wikipédia](#) [Avertissements](#) [Contact](#) [Contacts juridiques & sécurité](#) [Code de conduite](#)

[Développement](#) [Statistiques](#) [Déclaration sur les témoins \(cookies\)](#) [Version mobile](#)

