Lien : L'Assemblée vote une taxe de 0,055 € par gigaoctet,

30 oct. 2026
13

Posté par **Nicolas Boulay** (**site web personnel**) le 30 octobre 2026 à 19:02.
Étiquettes : **taxe**, **internet**, **assemblée_nationale**, **amendement**, **projet_de_loi**

https://www.lavoixdunord.fr/1750726/article/2026-10-30/l-assemblee-vote-une-taxe-de-0-055-eu-par-gigaoctet-qu-est-ce-que-ca-veut-dire

(29 commentaires).

Qui sera taxé ?

Posté par **cévhé** le 30 octobre 2026 à 21:20. Évalué à 10 (+9/-0).

> Le texte vise donc les géants tels Google, Meta, Amazon et Netflix, mais aussi Youtube, TikTok ou Twitch.

Bon, d'accord.

```
apt-get upgrade
73 mis à jour, 0 nouvellement installés, 0 à enlever et 2 non mis à jour.
Il est nécessaire de prendre 605 MB dans les archives.
```

Debian devrait payer 3 cts à cause de moi ? Je veux bien leur faire un don remarque, je ne leur en ai encore jamais fait.

> Cette taxe sur les producteurs de données numériques serait plafonnée « au maximum à 15 % du chiffre d'affaires réalisé en France par l'émetteur ou à 2 % de son chiffre d'affaires total ».

C'est quoi le chiffre d'affaire en France de debian ?

Je vois bien l'idée mais est-ce que c'est encore un truc qui va faire ch... les acteurs du libre ?

Répondre

[^] # Re: Qui sera taxé ?

Posté par **Dareg** le 30 octobre 2026 à 22:37. Évalué à 5 (+4/-0).

> C'est vrai que quand on lit le texte de loi on ne comprend pas vraiment à qui va s'appliquer cette taxe. Pourrait-t-elle effectivement s'appliquer à des projets comme Debian ? Est-ce que se sera à l'association Debian France de payer ? À la SPI ?
>
> Et faudra-t-il payer dès le premier Go envoyé ? Ça semble étrange de ne pas avoir mis un seuil à partir duquel la taxe s'applique. On peut espérer que cela sera précisé dans le décret.

Répondre

[^] # Re: Qui sera taxé ?

Posté par **zurvan** le 30 octobre 2026 à 23:34. Évalué à 9 (+7/-0).

> pas top pour la neutralité du net en tout cas...
>
> --
>
> "Ce n'est pas à l'état de tout savoir sur ses citoyens, mais au citoyen de tout savoir sur l'état."

Répondre

[^] # Re: Qui sera taxé ?

Posté par **Misc** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 00:15. Évalué à 7 (+4/-0).

> Alors ça serait à l'entreprise qui envoie les données, donc le miroir (si c'est une entreprise, parce que si c'est sur Renater, y a pas d'entreprise). Je vois le but de la taxe (à savoir essayer de rééquilibrer les finances entre les gros producteurs et les FAIs) et c'est pas déconnant sur le principe mais la facturation et le calcul me semble un probléme. Primo, avec 0.055€ par G, ç'est 3 fois le prix du trafic sortant d'AWS (0.02/G pour les 50 premiers teras sur us-east-1) ça me semble excessif, surtout dans la mesure ou les vitesses ne peuvent que grimper.
>
> Ensuite, si le but est de toucher les plus gros, il me semble que rajouter une condition de taille comme pour le DMA/DSA et d'autres lois seraient sans doute plus juste tout en gardant l'objectif. Par exemple, je pense que dire que cette taxe ne s'applique que sur les entreprises qui font plus de 5% du traffic en France devrait sans doute être plus acceptable pour les moules que nous sommes.
>
> Mais bon, vu que c'est la loi du budget qui ne va pas passer (car la, c'est en premiére lecture, faut encore que ça passe au senat, et ça va sans doute se faire retoquer), on peut aussi s'en foutre un peu et essayer de proposer mieux.
>
> Le décret d'application ne peut pas changer la loi et rajouter une limite, car il est la juste pour fixer mes modalités de la collecte de volumétries (enfin, je crois).

Répondre

[^] # Re: Qui sera taxé ?

Posté par **Luc-Skywalker** le 31 octobre 2026 à 19:37. Évalué à 5 (+3/-0).

> au final, ce sera le client final non ?
>
> --
>
> "Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

soutenons cette mesure

Posté par **devnewton** (**site web personnel**) le 30 octobre 2026 à 21:52. Évalué à 10 (+17/-1).

> En telechargeant massivement les sites des sociétés liées aux députés qui ont voté pour !
>
> --
>
> Ce post est offensant ? Prévenez moi sur https://linuxfr.org/board

Répondre

[^] # Re: soutenons cette mesure

Posté par **jtremesay** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 00:42. Évalué à 8 (+6/-0).

> C'est pas gentil de faire exploser ma facture OVH juste parce que je suis voisin de baie avec un député

Répondre

Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **alberic89** le 30 octobre 2026 à 21:58. Évalué à 8 (+8/-1).

> Sans vouloir faire mon titilleur, le texte ne semble pas préciser combien il y a d'octets dans un giga-octet. Selon si on compte en puissance de dix ou de deux, ça fait quand même une différence de 7,3% qui sera à mon avis très vite exploitée.
>
> --
>
> L'informatique n'est pas une science exacte, on n'est jamais à l'abri d'un succès

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **nud** le 30 octobre 2026 à 22:25. Évalué à 9 (+7/-0).

> Il est question de gigaoctet et pas de gibioctet. Cela devrait répondre à ta question.

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **cévhé** le 30 octobre 2026 à 23:00. Évalué à 6 (+4/-0).

> C'est formulé comment pour la taxe des clés USB et autres disques externes ?

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **jtremesay** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 01:11. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 31 octobre 2026 à 01:11.

> C'est formulé comme ça dans l'article L311-5 du Code de la propriété intellectuelle :
>
> > Les types de support, les taux de rémunération et les modalités de versement de celle-ci sont déterminés par une commission présidée par un représentant de l'Etat et composée, en outre, pour moitié, de personnes désignées par les organisations représentant les bénéficiaires du droit à rémunération, pour un quart, de personnes désignées par les organisations représentant les fabricants ou importateurs des supports mentionnés au premier alinéa de l'article L. 311-4 et, pour un quart, de personnes désignées par les organisations représentant les consommateurs. Trois représentants des ministres chargés de la culture, de l'industrie et de la consommation participent aux travaux de la commission, avec voix consultative. Le président et les membres de la commission transmettent au président de la Haute Autorité pour la transparence de la vie publique, dans un délai de deux mois suivant leur nomination, une déclaration d'intérêts telle que prévue au III de l'article 4 de la loi n° 2013-907 du 11 octobre 2013 relative à la transparence de la vie publique.
>
> Et après avoir fait 6 fois le tour d'Internet, j'ai fini par trouver les dits type de support et taux de rémunération déterminés par la dite commission: https://www.copiefrance.fr/images/tarifs/tarifs%20FR%202025%2001%20-%20D23.pdf

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **Misc** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 11:07. Évalué à 6 (+4/-1).

> C'est marrant de parler de ça parce que je me disait qu'on pourrait peut être mettre une taxe sur les scrapers pour compenser le pillage des oeuvres et du logiciel libre, payé par les boites du secteur de l'IA générative (et ensuite redistribuer à la commu). J'ai vu ça dans cette article sur la question de la rémunération des artistes et vis à vis de l'AI ACt, mais au final, il n'y a rien de spécifique au domaine artistique, et ça pourrait s'appliquer aussi pour le libre (et le dev en général, si l'industrie n'avait pas poussé à traiter le code différemment du reste avec la session des droits à l'employeur, etc, etc)

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **Tonton Th** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 31 octobre 2026 à 11:37. Évalué à 7 (+5/-0).

> > on pourrait peut être mettre une taxe sur les scrapers pour compenser le pillage
>
> Tu veux dire une taxe sur la plupart des objects connectés qui hébergent des proxy résidentiels ?

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **Misc** (**site web personnel**) le 01 novembre 2026 à 11:12. Évalué à 3 (+0/-0).

> En y réflechissant bien, je ne pense pas que ça soit une taxe efficace vu que la majorité doit venir de l'étranger. Je continue de penser que le premier moyen à tenter, ça serait de porter plainte, mais les gens les plus impactés ne le font pas, donc bon. Si tu portes plainte sur suffisamment de gens random, je suis sur qu'à un moment, quelqu'un va se retourner vers les fabricants de trucs IOT, puis vers les revendeurs de proxys.

Répondre

[^] # Re: Ça fait combien d'octets un Giga ?

Posté par **EdLeH** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 07:43. Évalué à 10 (+15/-0).

> Les gibioctets c'est ceux qui ont un chapeau melon qui leur donne cet air de supériorité intellectuelle sur les shadoktets.

Répondre

Kérosène

Posté par **steph1978** le 31 octobre 2026 à 12:32. Évalué à 10 (+15/-0). Dernière modification le 31 octobre 2026 à 12:32.

> On est pas foutu de taxer le kérosène des avions parce qu'"ils iront ailleurs" (mon cul).
>
> Et ils vont arriver à taxer l'émetteur d'un giga-octet de donnée ?
>
> Ça va être une belle usine à gaz à moins qu'ils ne misent à nouveau tout sur le firewall d'openoffice.

Répondre

[^] # Re: Kérosène

Posté par **vmagnin** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 31 octobre 2026 à 14:03. Évalué à 8 (+6/-0).

> L'essence des avions est d'aller ailleurs...

Répondre

[^] # Re: Kérosène

Posté par **Luc-Skywalker** le 01 novembre 2026 à 00:19. Évalué à 4 (+2/-0). Dernière modification le 01 novembre 2026 à 00:23.

> Oh! joli,
> quelle belle figure de style :)
>
> ---
>
> C'est [HS] car là c'est avec de la 100LL non detaxée
>
> https://www.fai.org/news/florent-oddon-33rd-fai-world-aerobatic-championship
>
> *French pilot Florent Oddon makes history at the 33rd FAI World Aerobatic Championship*
>
> une autre façon d'aller ailleurs avec un avion (programme libre; ça ne dure que quelques minutes)
>
>
>
> --
>
> "Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

[^] # Re: Kérosène

Posté par **vmagnin** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 01 novembre 2026 à 11:49. Évalué à 2 (+0/-0).

> > Oh! joli,
> > quelle belle figure de style :)
>
> Et sans recours à l'IA ! :-)
>
> Tiens, j'ai appris il y a quelques jours dans cet interview que Gary Numan faisait de la voltige avant de devenir père :
> - https://www.youtube.com/watch?v=jN_Fv0X_H8A
>
> Allez, un petit "My Name is Ruin" chanté en famille pour commencer ce nouveau dimanche dans ce monde pré-apocalyptique où nos amis sont électriques :
> - https://www.youtube.com/watch?v=lHomCiPFknY
> - https://www.youtube.com/watch?v=MnU3njh7Ai8
>
> *Play it fuckin' loud!* comme aurait dit le barde de Duluth.

Répondre

[^] # Re: Kérosène

Posté par **jtremesay** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 14:24. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 31 octobre 2026 à 14:26.

> > Et ils vont arriver à taxer l'émetteur d'un gigaoctet de donnée ?
>
> Ça dépend de ta définition "d'émetteur". Àmha, ça va surtout taxer l'intermédiaire technique juste avant le FAI, pas l'émetteur réel du traffic. Prenons l'exemple d'un mail reçu depuis Galae :
>
> > Galae -> Scaleway -> ton FAI -> Toi
>
> Ton FAI va comptabiliser le traffic comme venant de Scaleway puisque l'IP utilisé par le serveur de mail de Galae appartient à leur ASN, et c'est Scaleway qui sera taxé. Après, comme Scaleway est une entreprise commerciale ayant pour but de générer du profit (ou à défaut, de ne pas perdre d'argent) compensera ça d'une manière ou d'une autre, probablement en augmentant le prix des serveurs. Et Galae compensera d'une manière ou d'une autre, probablement en augmentant le prix des abonnements.
>
> Édith: voir le commentaire ci dessous incluant une réponse d'OVH https://linuxfr.org/nodes/146325/comments/2038360

Répondre

[^] # Re: Kérosène

Posté par **Renault** (**site web personnel**) le 31 octobre 2026 à 21:36. Évalué à 10 (+7/-0).

> Il faudrait consigner chaque octet dans une blockchain pour avoir la traçabilité et taxer tout cela correctement !

Répondre

[^] # Re: Kérosène

Posté par **cg** le 01 novembre 2026 à 09:31. Évalué à 2 (+0/-0).

> À défaut, le système existe déjà pour la TVA : chaque intermédiaire collecte et paie de la TVA, et ne paye au Trésor que la différence.
> Pour l'international, c'est plus compliqué... Nous allons donc voir de nouveaux métiers arriver : contrôleur de trafic réseau, "bean counter" va devenir "bit counter". Et le B de BGP va prendre tout son sens. On peut même faire une chanson "*comme dans les tableaux du douanier réseau*" :D.
>
> Par ailleurs, je note que la loi ne prévoit rien pour les qbits, c'est pas prêt pour le futur, ce truc.
>
> Ou bien, plus simplement, ce projet de taxe va être enterré.

Répondre

Confusion d'unités

Posté par **cg** le 31 octobre 2026 à 13:55. Évalué à 10 (+10/-0).

> On dirait bien qu'il y a confusion dans les unités : la taxe Zucman parle de taxer des milliards d'euros, pas les milliards d'octets :D .

Répondre

réponse d'OVH

Posté par **Marc Quinton** le 31 octobre 2026 à 14:16. Évalué à 9 (+7/-0).

> https://x.com/olesovhcom/status/2116452969793151347
>
> et de citer : Le cas d'OVHcloud. Nous envoyons de l'ordre de 500 Gbps au 95e percentile vers les FAI français, soit environ 324 Gbps en moyenne. Sur un an, la taxe brute atteindrait 70 M€. Le texte la plafonne à 15 % du CA réalisé en France ou à 2 % du CA mondial, soit entre environ 23 et 70 M€ par an que nous devrions collecter pour l'État, et donc répercuter sur nos clients.

Répondre

[^] # Re: réponse d'OVH

Posté par **Tonton Th** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 31 octobre 2026 à 14:28. Évalué à 6 (+4/-0).

> > Le cas d'OVHcloud.
>
> Un article qui en parle : https://www.clubic.com/actualite-636976-le-patron-d-ovh-cloud-fait-les-comptes-la-taxe-sur-les-gigaoctets-couterait-un-montant-colossal-a-son-entreprise.html

Répondre

[^] # Re: réponse d'OVH

Posté par **Luc-Skywalker** le 31 octobre 2026 à 20:06. Évalué à 5 (+3/-0). Dernière modification le 31 octobre 2026 à 20:06.

> Octave n'a pas attendu Manu (et ses petits soldats de l'assemblée), il sait de quoi il parle et ce que c'est que la startup nation pour de vrai.
>
> La discussion
>
> https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/comptes-rendus/seance/session-ordinaire-de-2026-2027/premiere-seance-du-vendredi-30-octobre-2026
>
> > Mme la présidente Mme Marie-Agnès Poussier-Winsback Horizons & Indépendants
> >
> > Voici le résultat du scrutin :
> > Nombre de votants 35
> > Nombre de suffrages exprimés 21
> > Majorité absolue 11
> > Pour l'adoption 11
> > Contre 10
> > (L'amendement no 1358 est adopté.)

--

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

[^] # Re: réponse d'OVH
Posté par **Voltairine** le 01 novembre 2026 à 07:27. Évalué à 4 (+2/-0).

Bof...
C'est absurde et inapplicable. De toute façon il va disparaître lors de la navette ou simplement parce que le budget va passer sans discussion avec le 49.3

Répondre

 # Ça fait un peu tour de passe passe trop grossier non ?
Posté par **Luc-Skywalker** le 31 octobre 2026 à 19:51. Évalué à 5 (+3/-0).

Comme il faut faire passer le budget (et en premier lieu la partie **recettes**), voilà une source de pognon magique à mettre sur une ligne du tableau excel mais dans la bonne colonne.

Quant à effacer de la colonne **dépenses** tout un tas de dépendances payantes auprès des GAFAM, on en parlera plus tard.

--

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

[^] # Re: Ça fait un peu tour de passe passe trop grossier non ?
Posté par **Misc** (**site web personnel**) le 01 novembre 2026 à 11:25. Évalué à 4 (+1/-0).

J'ai une vision presque encore plus cynique.

On va pas se mentir, personne ici ne lit en détail les amendements de la loi budget (ou d'autres lois), et les gens qui lisent savent que ça va sans doute pas passer. Et pourtant, ça a fait du buzz très rapidement. Ça fait du buzz en partie parce que les messages oublient les détails (genre première lecture), mais aussi parce que la taxe est outrageusement mal calibré niveau pognon. Donc je me demande si çaa été signalé dans la presse/réseaux sociaux parce quelqu'un suit le sujet et a voulu faire le buzz à dessein, ce qui pose la question de "pourquoi ?"

J'ai bien sur plusieurs hypothèses. Quelqu'un a vu que la taxe décrédibiliserait la perception du gouvernement et/ou des socialistes, donc l'a publié. Je pense que ça serait un jeu dangereux pour pousser les partis anti systémes, mais ça serait pas la premiére fois, et comme d'hab, le monde de la tech tombe dans le panneau et s'affole. Ou ç'est justement les proposants de la loi, en vue de dire aux GAFAM "on peux vous tomber dessus", sous forme d'un coup de semonce car la loi ne va pas passer et pour lancer le débat. La partie "lancer le débat" est un peu mal barré dans le grand public, mais j'ai aucun doute que tout le monde aura oublié d'ici 3 semaines si ça n'aboutit à rien. Mais assez clairement pour moi, je pense que OVH, Scaleway et les hyperscaleurs ont compris qu'une nego serait plus qu'opportune.

Car au final, la question de l'équité entre les ISPs qui filent l'infra et les autres qui touchent les thunes me semble légitime, aussi légitime que le libre et les entreprises qui en profitent, que l'opération d'un site web et les entreprises qui en profitent, que les entreprises de presse et les boites d'IA qui en profitent.

Répondre

Envoyer un commentaire | Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page