Se connecter

Proposer un contenu

Identifiant
Identifiant

Mot de passe
Mot de passe

☐ Connexion automatique

Se connecter

Pas de compte ? S'inscrire…

Journal : Ça ne pousse même pas sur les arbres

6 nov. 2026

32

Posté par **Glandos** le 06 novembre 2026 à 10:12. **Licence CC By-SA.**
Étiquettes : **drogues**, **grands_modèles_de_langage**, **intelligence_artificielle**, **intoxication**, **addiction**

Chères gens,

Il m'est venu récemment à l'idée une comparaison de l'utilisation des LLMs et de la cocaïne. C'était une réflexion sortie de nulle part, et puis en y réfléchissant, je me suis dit que ça avait… pas mal de similitudes.

L'utilisation des LLMs donnent une sensation de facilité. Les tâches s'accomplissent plus vite, et à la fin de la journée, c'est comme si on avait fait une semaine de travail entière.

L'utilisation des LLMs donnent une sensation d'invincibilité. On se sent capable de faire des choses qui nous paraissaient auparavant impossible.

L'utilisation des LLMs apportent une forme de dépendance. Quand on ne s'en sert plus, on se sent désœuvré, amputé d'une partie de nos capacités.

L'utilisation des LLMs est probablement délétère pour la santé sur le long terme. À force, l'épuisement arrive, le corps (ou l'esprit ?) ne suit plus, il faut s'arrêter, de force.

On peut aller plus loin, mais ça commence à être un peu tiré par les cheveux.

L'utilisation des LLMs nourrit le réseau des technotrafiquant. Les petits consommateurs n'ont pas grand chose à se reprocher, mais le réseau déstabilise la société dans son ensemble, au profit d'intérêts privés.

L'utilisation des LLMs soulève le problème de l'approvisionnement, qui repose sur des populations précaires pour l'entraînement et le *fine-tuning*, détruit des environnements par la construction de *datacenters*, et détourne des moyens considérables.

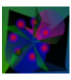
Évidemment, il ne faut pas prendre ces élucubrations trop au sérieux. Les LLMs ont une plus-value intéressante que n'a pas la cocaïne. À l'inverse, ce n'est pas un argumentaire pour minimiser la problématique de la cocaïne, qui est gigantesque. Probablement plus que celle des LLMs à ce jour.

Voilà, je me suis bien… amusé (?) à écrire ce petit texte, une recherche rapide ne m'a montré aucun parallèle semblable sur Internet, mais si c'est le cas, je serais bien content d'avoir un lien, une preuve de ma non-antériorité !

(58 commentaires). **Markdown** **EPUB**

Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃu∀ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 10:34. Évalué à 7 (+4/-0).



Et une petite remarque :

> « Évidemment, il ne faut pas prendre ces élucubrations trop au sérieux. Les LLMs ont une plus-value intéressante que n'a pas la cocaïne. »

Il y a quelque temps j'ai écouté le récit d'une ascension au Machu-Pichu W. Au départ, le guide distribue des feuilles à mâchés au groupe de touriste. Le narrateur, se considérant comme en pleine forme les refuse : pas de drogue pour moi. Au bout de quelques heures de randonnée d'altitude, à bout de force alors que les autres marchent encore sans problème, il finit par convaincre qu'il n'a pas d'alternative. Son constat : sans ces feuilles atteindre l'objectif eût été impossible, avec ce fut presque aisé.

--

« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **devnewton** 🍺 (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 10:54. Évalué à 10 (+8/-1).

> il n'a pas d'alternative

Il n'y a pas autre chose à voir au Pérou ?

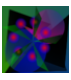
--

Ce post est offensant ? Prévenez moi sur https://linuxfr.org/board

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃu∀ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 11:20. Évalué à 5 (+2/-0).



Dans l'histoire, une fois au milieu d'un trek de 8 heures, perdu en montagne, pour choisir l'option de laisser le groupe et de repartir seul vers le bas, il aurait probablement fallu avoir consommer une plus grosse dose de psychotropes.

--

« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **sebas** le 06 novembre 2026 à 18:19. Évalué à 5 (+3/-0). Dernière modification le 06 novembre 2026 à 18:20.

Ce que tu nous propose par ton analogie, c'est que tu peux rentrer chez Protonmail en te disant que de toute façon, malgré l'ambiance maison, tu n'utiliseras pas les LLM, puis sous la douce pression d'Andy Yen, te dire que ben finalement t'as pas le choix.

Ce que te dit devnewton, c'est que tu peux aussi éviter ce genre de boîtes et choisir un taf où les devs ne sont pas soumis à cette contrainte.

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃu∀ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 22:40. Évalué à 3 (+0/-0).

> Pas vraiment. Je citais une anecdote qui laissait entendre que la cocaïne puisse peut-être apporter quelque chose de positif. À l'instar de LLM.
>
> Mais, probablement que quelques développeurs de chez pronto-mail se sont trouvé face au dilemme que vous décrivez.
>
> --
>
> « IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

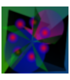
Posté par **Liorel** le 06 novembre 2026 à 11:11.
Évalué à 10 (+15/-1).

> La souffrance, c'est l'équivalent biologique d'un warning : on peut faire, mais ça va finir par lâcher. Donc de tous les produits dopants, les psychotropes sont les pires car ils agissent en supprimant le warning. Je ne pense pas que réussir à atteindre un objectif parce qu'on a coupé tous les systèmes de contrôle soit une définition acceptable d'une plus-value intéressante. Au minimum, c'est une prise de risque. Les décès en montagne sont loin d'être rares, et ne pas écouter son corps est une cause classique de décès. Que dirait-on d'un dev qui, pour supprimer les warnings du compilateur, changerait les options de compilation sans même relire son code ?
>
> --
>
> Ça, ce sont les sources. Le mouton que tu veux est dedans.

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃu∀ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 11:27. Évalué à 4 (+1/-0).



> La coca n'a d'effet que psychotrope ? Pas d'effet stimulant (genre caféine) ? Dans l'histoire, le narrateur n'avait de toute façon plus trop le choix. Pour reprendre l'analogie du dev : vous développez le code qui va vous permettre de surseoir à la détonation de la bombe sur laquelle est posée votre céans. Il reste quelques minutes. Le compilateur vous noie sous une palanquée de warning et refuse de produire un binaire pour de certes très saines options conservatives par défaut. Vous ôtez les barrières et tentez de voir si malgré tout ça passe, ou vous vous dites, reprenons ces développement un peu plus calmement ?
>
> --
>
> « IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **Liorel** le 06 novembre 2026 à 11:33.
Évalué à 7 (+5/-0).

> Psychotrope = agit sur la psyché. Ça inclut les effets stimulants.
>
> Pour l'analogie de la bombe, peut-être que la solution est de ne pas s'asseoir sur une bombe en premier lieu ;)
>
> --
>
> Ça, ce sont les sources. Le mouton que tu veux est dedans.

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ted** (**site web personnel**) le 07 novembre 2026 à 11:28. Évalué à 1 (+1/-2).

> Oui mais imagine que des collègues soient venus en panique te chercher, et que pour désamorcer la bombe il faille taper une commande `tar` sans erreur en moins de 10 secondes. L'utilisation d'un LLM (dopage) peut te sauver la vie!
>
> --
>
> Un LUG en Lorraine : https://enunclic-cappel.fr

Répondre

[^] # Re: Bien vu

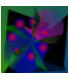
Posté par **Pol' uX** (**site web personnel**) le 07 novembre 2026 à 13:05. Évalué à 5 (+3/-0).

> Perso je serais plutôt embarrassé par la demande d'une commande tar avec erreur.
>
> --
>
> Adhérer à l'April, ça vous tente ?

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃu∀ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 07 novembre 2026 à 16:10. Évalué à 5 (+2/-0).



> Je me sentirais couvert de goudron.
>
> --
>
> « IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **Philippe F** (**site web personnel**) le 08 novembre 2026 à 19:24. Évalué à 8 (+7/-1).

> En tant que vieux barbu, il me faut moins de 10s pour lancer la page de man de TAR, trouver le chapitre qui va bien que j'ai lu déjà une centaine de fois, trouver l'option qui va bien, quitter et taper la bonne commande.
>
> En 10s, aucun LLM ne te viendra en aide…

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **BAud** (**site web personnel**) le 08 novembre 2026 à 20:25. Évalué à 2 (+1/-1).

> > En 10s, aucun LLM ne te viendra en aide…
>
> faut lui demander au préalable de répondre plus vite, plutôt que de faire semblant de taper sur un clavier :D

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **totof2000** le 06 novembre 2026 à 11:33.
Évalué à 8 (+6/-0).

> Que dirait-on d'un dev qui, pour supprimer les warnings du compilateur, changerait les options de compilation sans même relire son code ?

C'est ce qu'une IA est bien capable de faire .....

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **Sytoka Modon** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 11:32. Évalué à 5 (+3/-0).

Les feuilles de coca n'ont quasiment aucun effet. Mais sur l'altiplano, c'est le produit miracle à tout. Il faut en prendre des quantités pour que cela agissent, et encore les locaux y sont habitués. Sur moi, cela n'a jamais eu le moindre effet.

Je pense surtout que cela a un effet placebo sur le groupe ! En plus, Machu-Pichu n'est pas si haut que cela : 2430m. Depuis Cusco, on ne fait quasiment que descendre. Si la personne est en bonne sante, mais ne fait que des randos et du sport qu'en bord de mer, c'est sur qu'elle peut avoir du mal.

Par contre, associé à de la chaux, la feuille de coca réagit ! Cependant, attention à vos dents… Les mineurs explosent ainsi leur santé (et leur mâchoire) à Potosi et ailleurs.

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃuⱯ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 11:39. Évalué à 5 (+2/-0).

Autant pour moi. Peut-être s'agissait-il de Cusco dans ce cas. Vu d'ici c'est un peu pareil.
Quant aux effets de la coca, le récit étant de seconde main, je n'ai aucun avis personnel. Alors si vous le dites…

--

« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **totof2000** le 06 novembre 2026 à 12:44. Évalué à -2 (+5/-9).

[^] # Re: Bien vu

Posté par **BAud** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 12:59. Évalué à 8 (+6/-0).

ô ! tant pour moi !?

~~~> [ ] c'est 'dredi et il faut bô dehors

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **Luc-Skywalker** le 09 novembre 2026 à 00:30. Évalué à 4 (+2/-0).

attention à pas se prendre un [vent d'autan](https://fr.wikipedia.org/wiki/Vent_d'autan) [W]

--

"Si tous les cons volaient, il ferait nuit" F. Dard

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **sebas** le 06 novembre 2026 à 18:56. Évalué à 10 (+9/-1).

> > Autant pour moi
>
> **au temps** pour moi

Pour moi, l'expression "Autant pour moi" est plus parlante et c'est celle que j'ai toujours employée, "Au temps pour moi" ne correspond chez moi intuitivement à rien. Et ce qui est fabuleux, c'est que les deux sont correctes, il n'est pas nécessaire d'envoyer en rééducation les déviationnistes ;-)

Wikipedia (références dans l'article) :

> « Au temps pour moi ! » ou « Autant pour moi ! » est une expression exprimant la reconnaissance d'une erreur de la part du locuteur. Sa graphie est controversée.
>
> La première est recommandée par la plupart des ouvrages et par l'Académie française, selon laquelle « L'origine de cette expression n'étant plus comprise, la graphie Autant pour moi est courante aujourd'hui, mais rien ne la justifie »[1]. La seconde est défendue par des auteurs et des grammairiens. Pour le Conseil international de la langue française, les deux sont « acceptables ».
>
> D'autre part, la locution « autant pour moi » est toujours correcte dans le sens de « la même chose pour moi »[2].

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **ǝpɐlƃuⱯ nǝıɥʇʇɐW-ǝɹɹǝıd** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 22:44. Évalué à 3 (+0/-0).

En ce qui me concerne, et pour avoir pratiqué les manèges, mais surtout honnissant les évolutions par ignorance de la langue — pour trop les provoquer spontanément assurément — quand je prend le temps de me relire, j'écris autant [W] au temps pour moi. Mais doigts ont de fâcheuses manies.

--

« IRAFURORBREVISESTANIMUMREGEQUINISIPARETIMPERAT » — Odes — Horace

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **totof2000** le 08 novembre 2026 à 22:11. Évalué à 3 (+3/-2).

Si la vérité était dans wikipédia ça se saurait …

https://www.dictionnaire-academie.fr/article/QDL016

"L'origine de cette expression n'étant plus comprise, la graphie Autant pour moi est courante aujourd'hui, mais rien ne la justifie. "

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **thoasm** le 09 novembre 2026 à 00:40. Évalué à 10 (+8/-0).

Si la vérité était chez l'académie française ça attererait bien des linguistes. Qui n'y sont pas vraiment invités mais traînent plutôt à l'université :p

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **raphj** (**site web personnel**) le 09 novembre 2026 à 10:59. Évalué à 3 (+2/-1).

> Autant pour moi est courante aujourd'hui, mais rien ne la justifie

L'usage. 100% suffisant.

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **Faya** le 09 novembre 2026 à 12:30. Évalué à 4 (+3/-1).

> Si la vérité était dans wikipédia ça se saurait …

La vérité est dans les sources de Wikipédia. Qui pour le coup sont nombreuses sous cet article. Je ne dirais pas comme André Thérive que *"Au temps"* est pédant mais tenir à souligner que seule cette forme est la bonne, ça l'est assurément. Sinon, comme *rien je justifie la graphie* `fromage`, je suppose que toi tu dis encore `formage` ?

Répondre

[^] # Re: Bien vu

Posté par **Gil Cot ✔** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 07 novembre 2026 à 01:33. Évalué à 3 (+1/-0).

> Sur moi, cela n'a jamais eu le moindre effet.

Tu parles toujours de feuilles ? Tamponnées Coca ou Pepsi ou autre ?

Bon vendredi les accros (y compris au café qui n’a pas d’effet sur soi)

--

“It is seldom that liberty of any kind is lost all at once.” — David Hume

Répondre

Pas nouveau

Posté par **raphj** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 10:37. Évalué à 10 (+10/-0). Dernière modification le 06 novembre 2026 à 10:42.

JWZ a proposé il y a 8 mois de remplacer "IA" par "Cocaïne" dans les discussions pour voir comment ça se passe :

- https://www.jwz.org/blog/2026/02/cocaine/

Rachel appelle ça "cocaine parrot" :

- https://rachelbythebay.com/w/2026/04/14/w/
- https://rachelbythebay.com/w/2026/05/05/404

(mais il y a probablement cross-contamination, au moins JWZ semble lire ce que Rachel écrit)

Il y a des chances que ton idée ait été influencée par des lectures antérieures, mais c'est plutôt fun si tu as eu l'idée indépendamment :-)

Bon exercice en tout cas, je garde sous le coude.

Répondre

Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **jtremesay** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 10:50. Évalué à 1 (+9/-10).

Quand j'étais jeune, étudiant, et pauvre, je n'avais pas les moyens de m'acheter un batteur électrique. Je montais mes mayonnaises et mes chantilly au fouet manuel. Je pétrissais ma pâte à pain à la main.

C'était long et chiant.

Puis un jour j'ai pu me payer un batteur électrique. Un Seb avec un gros moteur 450W. Ce qui me prenait des minutes à dizaines de minutes ne me prenait plus que quelques secondes !

Maintenant, je suis devenu une sale feignasse dépendante qui refuse de retourner au fouet manuel ou au pétrissage manuel si je peux faire autrement.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **raphj** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 11:43. Évalué à 5 (+6/-3). Dernière modification le 06 novembre 2026 à 11:48.

Ton batteur électrique n'a pas les enjeux et les impacts environnementaux et sociétaux de l'IA générative cependant et même pas sûr qu'elle t'apporte un telle gain de productivité à long terme.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **jtremesay** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 13:04. Évalué à -4 (+4/-10).

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **arnaudus** le 06 novembre 2026 à 13:35. Évalué à 10 (+9/-0).

Du coup, la bagnole serait peut-être une meilleure analogie. La bagnole remplace des trajets qu'on aurait fait en bus ou à pied, elle coûte cher, détruit l"environnement, et rend notre quotidien plus dangereux. Elle pose des problèmes de santé publique, et rend la vie difficile pour ceux qui souhaitent s'en passer. Mais elle est indispensable à la vie économique, elle permet de faire des choses qu'on n'aurait jamais pu faire sans, elle nourrit des millions d'ouvriers dans le monde, et globalement, un monde sans bagnole est impensable.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **hugotrip** le 07 novembre 2026 à 22:45. Évalué à 7 (+6/-1).

Même si pointer les méfaits de l'automobile est toujours utile, je ne vois pas en quoi dire qu'il y a d'autres saloperies dans le monde permet de neutraliser la saloperie de l'IA.

Mais en fait ce n'était même pas pour ça que j'avais cliqué sur Répondre, c'était à cause de l'insupportable TINA ᵂ de la fin de ton laïus : "un monde sans bagnole est impensable." : Si vraiment c'est le cas pour toi j'ai bien de la peine que tu manques à ce point d'imagination.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **arnaudus** le 09 novembre 2026 à 11:01. Évalué à 4 (+2/-1).

Mon raisonnement n'est pas "deux faux font un vrai", je ne vois pas comment le fait d'admettre que nous compromettons régulièrement notre environnement pour des progrès technologiques diminuerait magiquement les méfaits des technologies à venir. Je voulais juste pointer qu'en tant que société nous avons tout à fait l'habitude de ce genre de compromis, l'IA ne sera ni la première fois ni la dernière fois. Ça n'est pas une situation unique, et il va se passer ce qu'il s'est passé à chaque fois.

> Si vraiment c'est le cas pour toi j'ai bien de la peine que tu manques à ce point d'imagination.

Si ta remarque, c'est que dans un monde post-apocalyptique il pourrait ne pas y avoir de bagnole, alors oui, je peux l'imaginer. Si tu imagines une continuité de notre civilisation actuelle, alors non, je ne peux pas l'imaginer. En fait, il y a deux niveaux : soit tu parles des véhicules automobiles en général, auquel cas notre économie et notre civilisation sont bâtis dessus. Sans tracteur, pas d'agriculture, sans camions, pas de villes de plusieurs centaines de milliers d'habitants. Donc là c'est clairement un changement de civilisation. Si tu parles des voitures, alors je pense qu'en effet, c'est inimaginable. Quelques personnes (citadins en bonne santé qui ont un mode de vie assez particuliers d'un côté, et personnes immobilisées—vieux en EHPAD?—de l'autre) peuvent pendant une période de leur vie se passer de voiture sans conséquence grave pour leur vie sociale, mais c'est une minorité. Une bonne moitié des personnes en France vivent dans des zones dont la densité de population n'est pas suffisante pour des transports en commun, donc déja, sans véhicule individuel, ceux-là ne sont plus mobiles. Une partie substantielle des emplois nécessite un véhicule individuel (commerciaux, services à la personne, travail en horaires décalées…). Le commerce est centralisé, peu de types de commerces (boulangerie, alimentation?) sont viables hors zones urbaines; tu n'auras jamais de fleuriste, de bijouterie, de librairie ou de magasin de musique à distance de marche hors zones denses. Tu n'auras pas non plus accès à des soins médicaux hors zone dense (imagerie médicale, hôpital…). Ni à des équipements culturels (théatres, cinémas). Donc non, si tu peux imaginer vivre sans bagnole, alors c'est que tu as la chance de vivre avec un alignement de planètes favorables (certaines ont pu être alignée par tes choix de vie, mais pas toutes).

Évidemment, on peut réflechir à moins de bagnoles, ou des bagnoles moins polluantes, on peut réfléchir à l'urbanisme pour diminuer les kilomètres parcourus, à des aménagements du travail, à des politiques d'aménagement du territoire… Mais je suis désolé, je trouve l'idée que "sans bagnole c'est juste une question d'imagination" c'est totalement hors sol. On ne peut pas affirmer ça sans avoir la moindre idée de comment l'économie fonctionne en dehors des grands centres urbains—par exemple, le fait que l'activité des centres urbains ne peut pas fonctionner sans de grands mouvements pendulaires et une logistique en banlieue qui repose sur la voiture individuelle. Quand tu manges une endive bio tu utilises des tracteurs et des camions, et les dizaines de voitures des gars qui travaillent la nuit sur les chaines logistiques d'approvisionnement, sur les marchés, dans les boutiques; les voitures de ceux qui nettoient les boutiques, qui bossent dans les station services qui ravitaillent les camions, etc. Quand tu prends le métro à Paris tu utilises les voitures de tous les employés de la RATP qui rejoignent leur lieu de travail 24/24. Si tu prends juste Paris, 20% du trafic et 30% de l'emprise sur l'espace urbains sont liés aux mouvements de marchandise, et 20% de trafic supplémentaire sont des déplacements professionnels (hors trajet domicile-travail)—et c'est dans une zone super-riche en transports en commun! Supprimer ça, c'est changer de modèle de civilisation.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **hugotrip** le 09 novembre 2026 à 12:04. Évalué à 7 (+5/-0). Dernière modification le 09 novembre 2026 à 12:05.

> nous avons tout à fait l'habitude de ce genre de compromis

Quel compromis, quel gain justifie d'accélérer le réchauffement climatique, l'accaparement des ressources, l'exploitation d'autres pays, individus ? À la différence du moment où la bagnole s'est développée, nous avons aujourd'hui suffisamment d'informations disponibles pour accepter ou refuser ce choix de façon éclairée.

De par leurs besoins exorbitants, les LLM ne peuvent être utilisés par l'ensemble de l'humanité : tu peux refuser ce privilège, et être solidaire des autres humains de cette planète, ce n'est vraiment pas difficile : Tu as bien réussi à vivre sans LLM jusqu'à il y 3 ans.

> Supprimer ça, c'est changer de modèle de civilisation.

Je crains malheureusement que la civilisation occidentale (cupidaliste) n'a pas de solutions face au mur climatique, et que celui-ci aura raison d'elle (à tout le moins pour la "plèbe" occidentale), si rien de radical n'est fait volontairement : Après, sans même faire appel à l'imagination, l'histoire et la géographie de notre planète sont riches de civilisations autres, qui ne ressemblent pas à Mad Max.
Il est un peu prétentieux de prétendre que cette civilisation est l'optimum de l'humanité, en considérant par exemple comme de simples compromis tous ses méfaits pour le confort d'une petite minorité de privilégiés (comme vous dites en infra, le batteur électrique, la voiture… don't scale à l'échelle de l'humanité)

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **raphj** (**site web personnel**) le 09 novembre 2026 à 12:19. Évalué à 8 (+6/-0).

> Une bonne moitié des personnes en France vivent dans des zones dont la densité de popula-
~~~

> tion n'est pas suffisante pour des transports en commun, donc déja, sans véhicule individuel, ceux-là ne sont plus mobiles

C'est un choix politique. Si tu vas en Tchéquie ou en Suisse, il y a beaucoup de voitures certes, mais le moindre petit recoin est desservi par un train ou un bus. En Tchéquie, il est trivial de mettre son vélo dans le train, il y a des wagons dédiés à ça.

Il y a un réseau de transport public robuste. Certes, ces deux pays sont petits, mais ça existait en France aussi. Je suis né dans un village de 350 habitants qui avait, dans le passé, une gare. Ce n'était pas une exception. Toutes ces petites gares ont été fermées au profit de la voiture individuelle.

Sans forcément placer le nombre de véhicules individuels à zéro, une dépendance réduite à la voiture, c'est possible sans gros compromis et ça existe déjà, et ça a existé dans le passé.

> peuvent pendant une période de leur vie se passer de voiture sans conséquence grave pour leur vie sociale, mais c'est une minorité

L'inverse aussi. Conduire repose aussi sur une bonne santé. Je connais une vieille personne qui s'est vue retirer le permis à cause d'une DMLA. Sa compagne ne peut plus conduire depuis longtemps non plus à cause d'une vision fortement dégradé. Heureusement pour ce couple, les trucs du quotidien sont faisable sans voiture mais justement, quid des gens qui habitent dans ces coins que tu mentionnes ? Plus généralement, la conduite est une activité particulièrement dangereuse pour les personnes plus âgées, donc la dépendance chronique à la voiture de nos sociétés immobilise ces gens aussi. Et avec la population vieillissante, le problème va se généraliser.

Pour pleins de raisons y compris celles qui sont avancées en sa faveur, réduire la dépendance à la voiture individuelle n'est pas seulement une possibilité, mais une nécessité absolue. En rendant les choses possibles localement et avec un réseau de transport public robuste.

Coupons les dépenses pour construire l'IA et dirigeons cet argent dans des pistes cyclables, des zones piétonnes et du transport public ! Non, ça n'a rien avoir, effectivement, mais la question de la voiture ou du batteur électrique comme réponse au problème du coût environnemental et sociétal de l'IA non plus finalement. On n'a aucune obligation de répéter les erreurs.

Le parallèle avec la voiture n'est en réalité pas mauvais, c'est justement un exemple duquel tirer les bonnes leçons. Ne recommençons pas ! Justement, ne continuons pas à creuser !

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **thoasm** le 08 novembre 2026 à 20:16.
Évalué à 10 (+8/-0).

Mais un monde avec bien moins de voiture bien évidemment que c'est possible.
Et un monde avec peu de datacenter, très probablement, et moins d'objets connectés. Ça fait moins de failles et plus de couchage d'herbe. Si ça peut l'empêcher de griller.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **arnaudus** le 09 novembre 2026 à 11:06.
Évalué à 3 (+1/-1).

Je ne sais pas si tu as remarqué, mais en ce moment ce qui motive les gens c'est le pouvoir d'achat et le partage des richesses. La société veut plus de trucs : plus d'essence, plus de voitures, acheter plus d'objets, avoir accès à plus de services. Les préoccupations de ceux qui acceptent une forme de décroissance, c'est des préoccupations de gens qui pensent pouvoir se priver de ce que les autres n'ont pas.

Tout dépend donc de ce que tu appelles "possible". Physiquement possible, certainement. Politiquement possible, ça m'étonnerait largement.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **Ysabeau** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 09 novembre 2026 à 11:16.
Évalué à 4 (+1/-0).

Quels gens ?

--
Je n'ai aucun avis sur systemd

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **arnaudus** le 09 novembre 2026 à 11:44. Évalué à 3 (+1/-1).

Il y a actuellement en France des manifestations assez massives sur des mot d'ordre assez diversifiés, tournant autour de l'investissement public dans l'éducation (lycées et supérieur), et sur les salaires et le pouvoir d'achat. Rien de ça ne me semble bien aligné avec une forme de décroissance…

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **hugotrip** le 09 novembre 2026 à 12:15. Évalué à 7 (+5/-0).

Je crois que tu as une lecture erronée de ces manifestations : il me semble que ce que demandent vraiment les gens, ce n'est pas de consommer plus de choses inutiles, mais de ne plus "survivre" (salaires et pouvoirs d'achat) dans une société qui les déshumanisent (conditions d'éducation) au profit de quelques uns. Et étonnamment, tout cela ne nécessite pas forcément d'argent (même si cela reste un outil très pratique pour fluidifier les échanges entre personnes).

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **arnaudus** le 09 novembre 2026 à 13:40. Évalué à 2 (+2/-3). Dernière modification le 09 novembre 2026 à 13:41.

> il me semble que ce que demandent vraiment les gens, ce n'est pas de consommer plus de choses inutiles,

Ça n'a pas de sens. L'utilité des choses est totalement subjective; est-ce qu'un iPhone est inutile, est-ce qu'un abonnement Netflix est inutile, est-ce qu'une voiture électrique est inutile, est-ce qu'un paquet de clopes est inutile, est-ce que les loisirs sont inutiles? Ce que demandent les gens c'est d'avoir plus de richesses matérielles, richesses qui sont issues de l'exploitation des ressources naturelles et du travail des autres. Ce n'est pas une lecture, c'est un fait : les gens pensent (à tort ou à raison) avoir besoin d'accéder à plus de richesses. Dans une économie en croissance, c'est théoriquement possible, dans une économie en décroissance, il y a par définition moins de richesses à distribuer. Ça me semble donc totalement incompatible.

> au profit de quelques uns.

Diminuer les inégalités est possible, ça rendra les riches moins riches, mais pas les pauvres beaucoup moins pauvres (parce qu'il y a beaucoup de pauvres).

Le PIB en France c'est environ 40 k€/an par personne, et le revenu c'est environ 28 k€/an par personne (actifs et non actifs). Il faut donc aller chercher les gains de pouvoir d'achat dans la différence, sachant qu'il faut aussi y mettre les services non-marchands et l'entretien des moyens de production (investissements des entreprises, dans les 4k€ €/an par habitant si mes calculs sont bons). La marge n'est pas gigantesque non plus, surtout qu'il y a environ 2k€ / an de revenus/services non-marchands qui viennent de la dette en ce moment. Des euros, tu peux en distribuer autant que tu veux, mais des richesses, tu ne peux pas en distribuer plus que ce que tu produis.

Si tu parles des inégalités de patrimoine, alors la cause n'est pas le manque de partage des richesses produites en France. Environ 90% du patrimoine des ultra-riches vivant en France viennent de richesses produites à l'étranger. Par exemple, quand tu es patron de LVMH ou de Total, tu est hyper-riche, parce que tu te sers sur le PIB des autres pays. L'impôt sur la fortune peut te permettre de "redistribuer" cette part, mais il faut réaliser que ça revient à augmenter son train de vie en redistribuant des richesses produites par des travailleurs étrangers.

> Et étonnamment, tout cela ne nécessite pas forcément d'argent

Les hausses de salaire ou les embauches de prof? Les hausses de salaire ne nécessitent pas forcément de l'argent public, mais c'est quand même de l'argent.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **thoasm** le 09 novembre 2026 à 13:55. Évalué à 5 (+3/-1).

Ah bah si c'est "un fait" il n'y a rien à discuter, tu n'as qu'à dérouler. J'aurai plutôt dit "un axiome" alors. TINA

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **arnaudus** le 09 novembre 2026 à 17:47. Évalué à 2 (+0/-1).

L'ironie n'est pas un argument.
Quand on demande plus de pouvoir d'achat, on demande d'avoir accès à plus de richesses. Est-ce qu'il existe une autre interprétation?

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **thoasm** le 09 novembre 2026 à 15:27. Évalué à 4 (+1/-0).

Tiens, ce lien a l'air totalement pertinent pour alimenter ce débat : https://linuxfr.org/users/yinqi/liens/quels-sont-les-mythes-et-les-idees-recues-sur-le-cerveau-podcast-audio-france-inter

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **Glandos** le 09 novembre 2026 à 17:33. Évalué à 3 (+1/-0).

> Environ 90% du patrimoine des ultra-riches vivant en France viennent de richesses produites à l'étranger.

Du coup, est-ce que 90% des richesses produites en France sont destinées au patrimoine des ultra-riches à l'étranger ?

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **Gil Cot ✔** (**site web personnel**, **Mastodon**) le 07 novembre 2026 à 01:41. Évalué à 4 (+4/-2).

Toute façon, ton bras ne travaillant plus arrive à peine à soulever la batteuse électrique donc faire à la main on n'y pense même plus. D'ailleurs, Siri c'est has been : tu ne soulèves plus la batteuse électrique car tu es passé au modèle Clod qui occupe toute la cuisine et que tu pilote par une télécommande depuis ton canapé. Ton seul regret est que la compagnie d'électricité n'ai pas suivi le vent du progrès et que vous ayez régulièrement des coupures quand vous vous mettez à utiliser deux batteuses en même temps dans le lotissement. À la téloche ils ont dit que c'est parce que le pays n'avait pas assez de capacité mais que ça va s'arranger maintenant que le président se prépare à taper sur le peuple du vilain Yatola.

--

"It is seldom that liberty of any kind is lost all at once." — David Hume

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **Maderios** le 07 novembre 2026 à 09:31. Évalué à 8 (+6/-0). Dernière modification le 07 novembre 2026 à 09:34.

> Ce qui me prenait des minutes à dizaines de minutes ne me prenait plus que quelques secondes

Le batteur électrique et engins similaires n'ont pas diminué nos capacités à nous servir de nos mains et de nos cerveaux, ce qui n'est pas le cas des IA.

> IA générative : le risque de l'atrophie cognitive
> https://www.polytechnique-insights.com/tribunes/neurosciences/ia-generative-le-risque-de-latrophie-cognitive/

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **Glandos** le 07 novembre 2026 à 16:14. Évalué à 8 (+6/-0).

Ah oui, les analogies sont vite prises au piège des analogies. C'est méta !

Il n'empêche qu'au delà de l'avis un peu trollesque, ça ouvre une question qui est celle du progrès technique et technologique. Cette question s'est posée depuis longtemps, mais est devenue délicate avec la première révolution industrielle, car les progrès se sont fait au détriment de la santé publique, des populations, et de l'environnement en général. C'est effectivement le cas pour l'électroménager.

Cependant, le changement actuel se produit dans un contexte bien particulier. On sait qu'il faut changer notre mode de vie, notre mode de production énergétique. Et pourtant, on fait exactement l'inverse. Sciemment. C'est criminel.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **jtremesay** (**site web personnel**) le 07 novembre 2026 à 21:32. Évalué à 3 (+1/-0).

> Il n'empêche qu'au delà de l'avis un peu trollesque, ça ouvre une question qui est celle du progrès technique et technologique

je voulais plutôt ouvrir sur les gains de productivité. Mais comme ces gains ne sortent pas de nulle part, je suppose que ça revient au même.

Répondre

[^] # Re: Pareil avec mon batteur électrique

Posté par **thoasm** le 08 novembre 2026 à 20:21. Évalué à 8 (+5/-0). Dernière modification le 08 novembre 2026 à 20:21.

Les gains de productivité d'abord, gérer les dégât sociaux et pollution ensuite. Là on a la facture : les agriculteurs vont voir leur rendement baisser, forcément. C'est … cher et un risque vital. Je conseille le roman "le ministère du futur" à ce sujet. La scène d'ouverture est marquante. Pour se remonter le moral, le livre de Magalie rhegezza-zitt "la vie en 2050", toujours intéressant d'avoir une perspective du futur différente de celle des bêtises de Musk.

Répondre

les grands esprits toussa

Posté par **Krunch** (**courriel**, **site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 12:15. Évalué à 6 (+4/-0).

> Je pensais un jour préparer une série de journaux sur la cocaïne, le tabac, l'amiante, le plomb, l'alcool, la voiture individuelle, les CFC, les smartphones et peut-être d'autres. Je suis content de voir que pour la cocaïne c'est maintenant fait :)
>
> --
>
> pertinent adj. Approprié : qui se rapporte exactement à ce dont il est question.

Répondre

[^] # Re: les grands esprits toussa

Posté par **Dring** le 06 novembre 2026 à 13:53. Évalué à 4 (+2/-0).

> Pour le journal sur les smartphones et sans doute d'autres, y'aura pas grand chose à modifier à partir de celui-ci.

Répondre

Plus-value de la cocaïne

Posté par **Mjules** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 16:20. Évalué à 6 (+5/-0).

> Pour ce que ça vaut, la cocaïne est le premier anesthésique local. Elle a inspiré la découverte des autres anesthésiques locaux comme la lidocaïne : https://resi-pharma.com/les-anesthesiques-guide-complet-sur-les-anesthesiques-locaux-et-generaux/
>
> Il existe encore aujourd'hui quelques préparations magistrales à base de cocaïne notamment utilisées en ophtalmologie : https://www.snphpu.com/files/2024_POSTER00000310.pdf

Répondre

[^] # Re: Plus-value de la cocaïne

Posté par **Glandos** le 07 novembre 2026 à 16:16. Évalué à 4 (+2/-0).

> C'était effectivement une conclusion de mes réflexions, en écrivant mon journal.
>
> Je peux faire mon pilier de comptoir et dire en rageant : « D't'façons, c'est que de la grosse merde ». Mais les opinions tranchées n'apportent que des débats stériles, donc… elles ne sont pas très intéressantes.
>
> Et évidemment que les LLMs vont laisser une trace. J'espère juste qu'elle sera différente de celle voulue par les barons actuels… D'ailleurs, l'histoire de la cocaïne montre qu'à l'époque, c'était quand même bien la foire !

Répondre

La première dose est gratuite

Posté par **YBoy360** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 17:17. Évalué à 1 (+0/-1).

> Puis après on ne paie pas comptant …
>
> La similitude avec le sucre est pour le moment plus juste, puisque tout le monde peut venir tester et utiliser. Est-ce que ça deviendra hors de prix ? Je l'espère un peu, du moins en proportion avec les méfaits écologiques pour endiguer un peu l'usage.
>
> On pourrait aussi comparer ça, aux ordinateurs 8-bits durant les années 70-80 (sur une période plus longue) dont j'ai bien été accoutumé (du Commodore PET en 78, l'un des premier en France, à la NEC PC-Engine).

Répondre

d'ailleurs…

Posté par **Graveen** le 06 novembre 2026 à 17:53. Évalué à 7 (+5/-0).

> cocAIne !

Répondre

[^] # Re: d'ailleurs…

Posté par **BAud** (**site web personnel**) le 06 novembre 2026 à 20:34. Évalué à 6 (+4/-0).

> très bon titre ʷ de J.J. Cale et sa reprise par Eric Clapton

Répondre

[^] # Re: d'ailleurs…

Posté par **piratebab2** le 08 novembre 2026 à 19:54. Évalué à 4 (+3/-0).

> Il n'y a pas d'équivalent avec "LLM", ni produit par une IA.
> Ce qui montre bien la supériorité de cette substance sur les LLM, pour le coté artistique en tout cas.

Répondre

Envoyer un commentaire

Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à celles et ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

Derniers commentaires

- cool
- Re: Pareil avec mon …
- Re: Pb de code page ?
- Re: Pareil avec mon …
- Re: Oui et... ?
- Re: Max est bien pire
- Re: Oui et... ?
- Re: Pas sûr de l'expli…
- Re: Attention magie
- Re: Max est bien pire
- Re: J'ai connu la gue…
- Re: Max est bien pire

Étiquettes (tags) populaires

- intelligence_artificielle
- merdification
- slop
- sécurité
- startup_nation
- cybersécurité
- php
- linux
- administration_fran…
- vibe_coding
- états-unis
- grands_modèles_de…

Sites amis

- Agenda du Libre
- April
- Éditions D-BookeR
- Éditions Diamond
- Éditions Eyrolles
- Éditions ENI
- En Vente Libre
- Framasoft
- La Quadrature du Net
- Lea-Linux
- Open Source Initiative
- Imprimerie Grafik Plus

À propos de LinuxFr.org

- Mentions légales
- Faire un don
- L'équipe de LinuxFr.…
- Informations sur le s…
- Aide / Foire aux que…
- Suivi des suggestion…
- Wiki du site
- Règles de modération
- Statistiques
- API pour le dévelop…
- Code source du site
- Plan du site